

LPI OEI BUE 02/2011
Informe de Preadjudicación

En Buenos Aires, a los 19 días del mes de enero de 2012, se reúnen en la sede de la Organización de Estados Iberoamericanos, los integrantes del Comité de Evaluación de la presente licitación: el Ingeniero Gabriel Gric por la Dirección de Informática de la Subsecretaría de Coordinación y Control de Gestión del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, el Cont. Sergio Ferrero por la Subdirección de Administración de la misma Subsecretaría y por el Dr. Ernesto M. Rodríguez Rodríguez por la Organización de Estados Iberoamericanos a efectos de elaborar el presente Informe de Preadjudicación.

De la revisión del cumplimiento de los aspectos formales del pliego y luego de requerir los pedidos de aclaración que se consideraron oportunos para clarificar los aspectos que no resultaban suficientemente expuestos, así como la consulta las carpetas de licitaciones recientes de la OEI donde se presentaron los mismos Oferentes, resultó que superaban esta etapa las siguientes empresas:

Número de oferente	Nombre
01	Schneider Electric Argentina S.A.
02	Corporate Corp. S.A.
03	Icap S.A.
04	Multiradio S.A.
05	PC Arts Argentina S.A.
06	E-Marketing S.A.
07	Trans Industrias Electrónicas S.A.
08	TRV Dispositivos Electrónicos S.R.L.
09	Distecna S.A.
10	Aktio S.A.
11	G y P New Tree S.A.
12	Exo S.A.
13	BGH S.A.
14	Cora-dir S.A.
15	Novadata S.A.
16	Systemnet S.A.
17	Avnet S.A.
18	Dinatech S.A.
19	Air Computers S.R.L.

De la revisión de la documentación técnica presentada por los Oferentes y la realización de pruebas en los consultores asociados de la OEI resultaron calificados en cada lote los productos de las empresas que se mencionan más abajo.

En los casos en que se menciona "no se evaluaron" o "faltan datos" corresponde a casos que por el precio ofrecido estaban sin posibilidades de adjudicación. Los casos en que se marca "cumple conceptualmente" significa que las funcionalidades principales están presentes pero que no se avanzó por no ser necesario en función de los precios

Lote 1:	PC Arts, Corporate Corp, Exo. No se evaluaron: Gy P New Tree
Lote 2:	Corporate Corp y Cora-dir. No se evaluaron: PC Arts y Exo
Lote 3:	Desierto por falta de ofertas
Lote 4:	Dinatech, Aktio, Corporate Corp. No se evaluaron: BGH, PC Arts y Exo
Lote 5:	Aktio (evaluación completa, ver comentarios más abajo) y Distecna (evaluación conceptual).
Lote 6:	Avnet, Corporate Corp. No se evaluaron: BGH, Systemnet, Dinatech, Trans
Lote 7:	Trans. No se evaluaron: Systemnet, Avnet, Corporate Corp, BGH, Dinatech
Lote 8:	Trans. No se evaluaron Avnet, Corporate, Dinatech, BGH, Systemnet,
Lote 9:	Corporate. No se evaluaron Systemnet, Dinatech, Trans
Lote 10:	Systemnet, Novadata Dinatech, Trans. No se evaluaron Corporate, Trans.
Lote 11:	Desierto por falta de ofertas técnicamente válidas
Lote 12:	Corporate Corp, Dinatech.
Lote 13:	Novadata, Dinatech
Lote 14:	Corporate, BGH.
Lote 15:	Systemnet. No se evaluaron Dinatech, Novadata, aunque en principio podrían no cumplir por los folletos adjuntados.
Lote 16:	New Tree, cumplen conceptualmente TRV dispositivos electrónicos, CORADIR, Trans, Corporate Corp, Schneider Electric, BGH. No pudo completarse la de Air Computer por falta de datos.
Lote 17:	Corporate, BGH, Trans, Schneider, Systemnet. En Cora-dir no hay datos suficientes al igual que Air Computers
Lote 18:	Exo, Dinatech
Lote 19:	Cora-dir. Cumplen conceptualmente Exo y Dinatech
Lote 20:	Icap, Exo, Gy P New Tree
Lote 21:	G y P New Tree, Icap
Lote 22:	G y P New Tree, Icap
Lote 23:	Novadata, Distecna, Multiradio. No hay datos suficientes en Cora-dir
Lote 24:	BGH. No hay datos suficientes en Novadata y Distecna.
Lote 25:	Desierto por falta de ofertas
Lote 26:	ICAP

Lote 27:	Novadata, Icap
Lote 28:	Novadata, Icap, Corporate
Lote 29:	E-Marketing
Lote 30:	Cora-Dir, PC Arts. No hay datos suficientes en BGH y Multiradio

En todos los casos donde hay incumplimientos y los mismos son visibles en las muestras están fotografiados desde distintos ángulos para que se pueda advertir el problema. Dado el peso en MB de las fotos sólo se ponen algunos ejemplos. El resto estará disponible a la brevedad por FTP.

Las empresas descalificadas técnicamente resultaron ser:

LOTE 1:

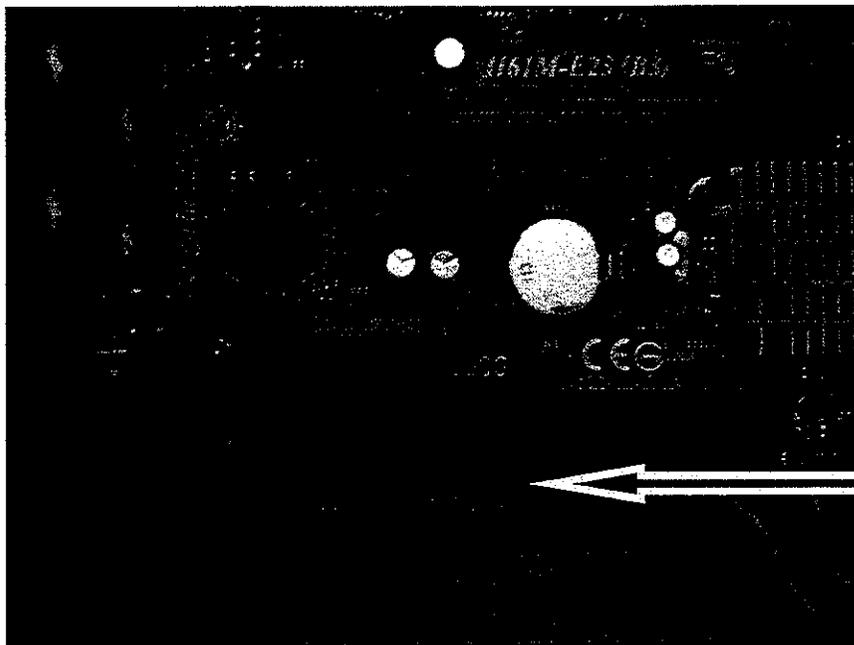
CORADIR S.A.

Placa madre MSI MOD H61M-E23(B3). Placa madre no tiene tecnología Vpro (Incumplimiento)

Placa madre con conector TPM (Incumplimiento, el pliego solicita TPM soldado a la placa madre)

TPM no aparece conectado a conector TPM (Es decir no hay TPM)

Falta antena para placa WIFI (Subsanable, pero no se solicita por haber no subsanables)



Tiene conector para TPM, pero NO está el TPM ni es soldado

AIR COMPUTERS

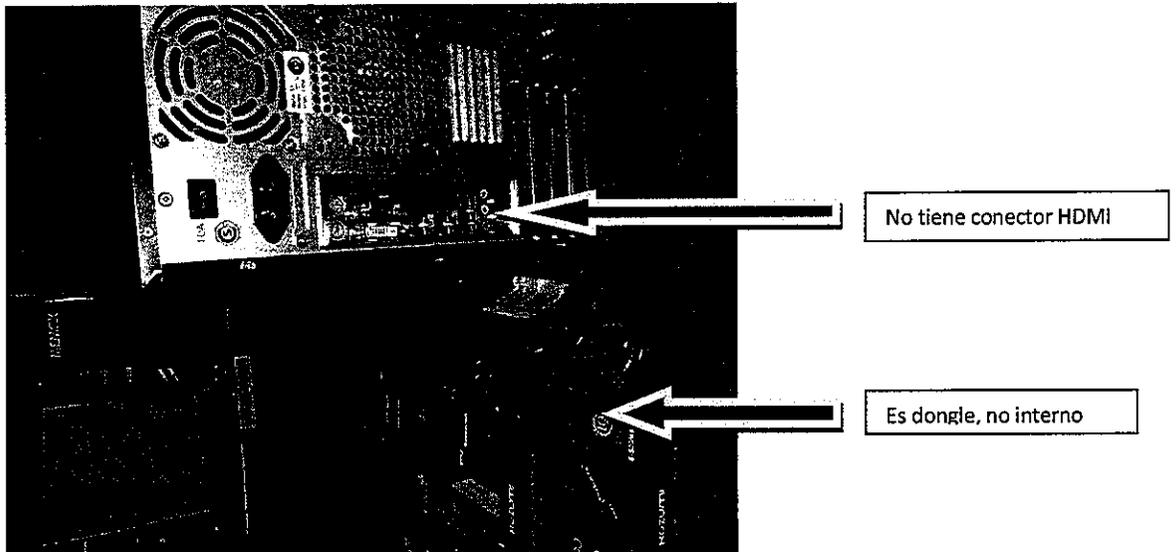
Modelo placa madre ofertado no contiene TPM (incumplimiento)

No se visualiza parlante incorporado a gabinete ni externo (Subsanable)

Gabinete no tiene conector HDMI (Incumplimiento)

Contiene dongle USB-WIFI y no se observa placa PCI-WIFI. (Incumplimiento, el pliego solicita WIFI incorporado, por circular aclaratoria se permite antena externa, pero no dongle USB que es una solución externa)

No se continúa la evaluación por los incumplimientos anteriormente mencionados.



LOTE 5:

DINATECH

ITEM 2 CHASIS BLADE

El pliego original solicita:

1) General

Deberá incluir el SW necesario (licenciado para todos los servidores Blade solicitados) para simplificar la administración y proveer management LAN/SAN incluyendo I/O virtualizado. Deberá soportar Switches Ethernet, SAS y FC de BNT, Cisco, IBM y QLogic entre otros. Deberá soportar adicionalmente las capacidades de failover automática para servidores que pudieran quedar fuera de línea.

Respuesta del Oferente: Si, cumple se realiza a través de la solución de Vmware cotizada.

La solución la debe traer el equipo (está pedida específicamente para el chasis blade). El hecho que se pidió cotizar WMWare, no necesariamente implica que se vaya a adquirir y en el futuro puede recurrirse a otra solución. De todas formas WMWare no reemplaza las funcionalidades integrales solicitadas, las que sí se cumplen con "HP BladeSystem Virtual Connect" no incluido en la oferta.

<http://h18004.www1.hp.com/products/blades/virtualconnect/index.html>

HP Virtual Connect Technology.

6.6. & Ray



2) La oferta NO Incluye:

- Los switches LAN externos de 10Gbps con la capacidad de concentrar el total de Switches Ethernet LAN internos (instalados dentro cada chasis blade), configurando un esquema integralmente redundante, de acuerdo a la respuesta N° 18 emitida en la circular aclaratoria N°1.
- Los switches LAN externos con la capacidad de concentrar el total de las interfaces de los módulos de administración, configurando un esquema integralmente redundante, de acuerdo a la respuesta N° 18 emitida en la circular aclaratoria N°1.
- Los Switches SAN externos de 8 Gbps con la capacidad de concentrar el total de Switches SAN internos (dentro cada chasis blade), los drives de la librería de back up solicitada y las interfaces necesarias del subsistema de cintas virtuales, en un esquema integralmente redundante que permita la conexión de todos los servidores blades con la solución de almacenamiento solicitada en el presente lote.

ITEM 4 SUBSISTEMA DE ALMACENAMIENTO

El pliego original solicita:

Controladoras

Conectividad redundante: FC (fibre channel) nativo e iSCSI nativo mínimo.

Respuesta del Oferente: Cumple, MPX200.

Cantidad de Interfases totales: 40 puertos fibre channel a 4 Gbps ampliable a 48, más de 10 puertos iSCSI over Gigabit Ethernet ampliable a 12 puertos iSCSI. Protocolo SCSI 3 para ambos FC y iSCSI.

Respuesta del Oferente: Cumple, 42FC y 12 iSCSI.

El sistema de almacenamiento ofertado no cumple con los requerimientos, ya que no cuenta con interfaces iSCSI nativas, por lo que se entrega dicha funcionalidad, incorporando un elemento externo a la solución de almacenamiento.

HP MPX200 Multifunction Router

<http://h18006.www1.hp.com/products/storageworks/mpx200mr/index.html>

El pliego original solicita:

Software

Software de Monitoreo de Performance: Sí. Deberá incluir la capacidad de monitorear performance on line, para monitorear distintos tipos de indicadores fácilmente a través interfaz gráfica (GUI) y línea de comando.

Deberá incluir las siguientes funciones de monitoreo: Capacidad Lógica y Capacidad Física Asignadas; Estado del Sistema (Totalmente Redundante; En Recuperación, etc); Lectura y/o Escritura, IOPS; Latencia y Ancho de Banda a nivel general del sistema como así también deberá poder filtrar estos indicadores por Interfaces, Volúmenes, Hosts, Targets, y Tamaño de Bloques para fines de planning futuro y tuning general.

El monitoreo del sistema deberá trackear el uso del sistema anualmente, mensualmente, semanalmente, diariamente y por hora.

Respuesta del Oferente: Cumple, System Report.

De acuerdo a la documentación web de la herramienta, la misma no posee la capacidad de realizar el monitoreo de performance on line:

HP 3PAR System Reporter Software

Delivers web-based historical performance and capacity management reporting for multiple HP 3PAR Storage Systems, even if they are geographically dispersed

<http://h18006.www1.hp.com/storage/software/3par/srs/index.html>

El pliego original solicita:

Réplica Remota (Remote Mirroring): Si. Copia remota sincrónica y asincrónica ya sea por Fibre Channel (FC) o por iSCSI

Respuesta del Oferente: Cumple, Remote Copy.

De acuerdo con lo expresado anteriormente, la funcionalidad de Réplica solamente podrá ser implementada con los puertos FC nativos dado que no posee puertos iSCSI nativos. Adicionalmente el Router Externo incluido no puede ser administrado ni configurado a través del Sistema Operativo del equipo propuesto por lo tanto no es factible la funcionalidad solicitada a través de los puertos iSCSI propuestos.

El pliego original solicita:

Migración de datos (Data Migration): Si. Migración automática de datos en caliente desde otros sistemas de almacenamiento.

Respuesta del Oferente: Cumple, VM Storage.

El sistema propuesto no cuenta con la funcionalidad de migración de datos en caliente desde otros sistemas de almacenamiento externos.

El pliego original solicita:

Sistemas Operativos Soportados: Windows, Linux, Solaris, Aix, HP-UX, WMware.

Respuesta del Oferente: Cumple.

No se observa en la documentación publicada por el fabricante que el equipamiento propuesto tenga soporte y certificación con el sistema operativo Solaris.

HP P10000 3PAR Storage System

http://h18000.www1.hp.com/products/quickspecs/14103_div/14103_div.HTML

El pliego original solicita:

6.6 f Coy

Licenciamiento: Todo el software requerido anteriormente debe estar incluido y licenciado para la capacidad usable final de almacenamiento de 320TB y debe cubrir la actualización por un periodo no inferior de 3 (tres) años.

Respuesta del Oferente: Cumple con la capacidad entregada.

La capacidad inicial entregada es de 240TB según la propuesta, lo cual no alcanza a cubrir la capacidad usable final de 320TB, es decir no está licenciado para esa cantidad. Entendemos que HP licencia sólo la cantidad entregada pero para hacer comparables las ofertas debería haberse incluido el valor de las licencias para la capacidad ampliable a efectos de poder comparar con las demás ofertas

ITEM 5 LIBRERÍA DE BACKUP, CONTROLADOR Y ARREGLO DE DISCOS PARA SUBSISTEMAS DE CINTAS VIRTUALES

El pliego original solicita:

Manejo de cintas interno: Sistema de doble pinza robótica para garantizar redundancia y fiabilidad.

Por medio de la Circular Aclaratoria N°1 se informa:

30) Pregunta del Oferente:

Consulta: Es posible proponer una configuración superior en términos de alta disponibilidad y performance respecto de la mínima requerida que se basa en 2 Brazos con 1 pinza robótica en cada uno, la cual permite mayores prestaciones a las solicitadas ya que la solicitada mismas es propietaria de un solo proveedor.

Por otra parte esta solución brinda realmente redundancia sin puntos simples de falla como lo es tener un solo brazo con dos pinzas.

Respuesta de la Circular: Si. En la medida que se demuestra que el rendimiento y performance son por lo menos equivalentes a lo solicitado.

Respuesta del Oferente: Cumple según circular.

Según se detalla en las especificaciones técnicas publicadas por el fabricante HP la librería de backup propuesta (HP ESL-G3) no cumple con el requerimiento mínimo del pliego original de doble pinza robótica y no cumple con la circular aclaratorio de 2 brazos con 1 pinza robótica para garantizar redundancia y fiabilidad. (Esta última especificación todavía no se encuentra disponible)

Se adjunta copia de los datos publicados en la página web para la librería HP ESL-G3:

HP ESL G3 Tape Libraries

http://h18000.www1.hp.com/products/quickspecs/14074_div/14074_div.html

Standard Features HP ESL-G3

2. High Availability

a. Redundant power supplies

- b. Protect against connectivity failover through Control Path and Data Path failover
- c. 3 million MSBF
- d. Dual-robotics capable (capability to follow in future release)

ITEM 6 CONTROLADOR Y ARREGLO DE DISCOS PARA SUBSISTEMAS DE CINTAS VIRTUALES

El pliego original solicita:

Detección de datos recurrentes: Análisis diferencial a nivel binario eliminando las colisiones a nivel Hash.

Respuesta del Oferente: Cumple.

Según se detalla en las especificaciones técnicas publicadas por el fabricante HP la controladora de arreglos para subsistemas de cintas virtuales propuesta (D2D4324) no cumple con el requerimiento mínimo del pliego, ya que el equipo propuesto utiliza técnicas de Hash.

Se observa que el producto de deduplicación ofertado utiliza el algoritmo HP StoreOnce el cual utiliza técnicas basadas en hash. Se adjunta información de la página pública de HP donde se detalla la utilización del algoritmo Hash SHA-1:

How does HP StoreOnce work? A deeper dive

HP StoreOnce software works by using hash-based chunking techniques for data reduction. Hashing works by applying an algorithm to a specific chunk of data and yielding a unique fingerprint of that data.

As the backup data enters the target device (in this case the HP D2D2500, D2D41XX, or D2D4300 Series Backup Systems); it is chunked into a series of average 4K size chunks against which the SHA-1 hashing algorithm is run. Batches of thousands of these chunks are deduplicated at a time.

<http://h20195.www2.hp.com/V2/GetPDF.aspx/4AA1-9796ENW.pdf>

El pliego original solicita:

Cantidad de Subsistemas de Cintas Virtuales: 1

Respuesta del Oferente: 3 (Ofrecidos)

Si bien el agregado de equipos adicionales hacen que se alcance la cantidad de drives virtuales y cartuchos virtuales, como así también la cantidad de ports de interfaz de conexión FC, estos sistemas no pueden trabajar juntos como una única solución, por lo tanto cada sistema individualmente no logra cumplir con las especificaciones mínimas solicitadas. Esto se debe a que estos equipos no tienen deduplicación y administración centralizada.

El pliego original solicita:

Interfase con los discos: Fibre Channel arbitrated Loop (FC-AL) mínimo.

En la Circular Aclaratoria Nro1 se detalla:

Pregunta 29) La interfaz con los discos utilizada por nuestra solución recomendada es Serial Attached SCSI (SAS) por favor solicitamos nos indiquen si es viable esta alternativa:

Respuesta de la Circular: Si es viable

Respuesta del Oferente: Cumple

Según se detalla originalmente en el pliego se solicita conectividad fibre channel FC-AL como mínimo hacia los discos. Actualmente el Standard es FC -AL con una transferencia de 4/8 GBps. Como se explica en la circular se aceptan soluciones SAS siempre que cumplan con el mínimo pedido en el pedido original. Por lo tanto las soluciones SAS aceptadas deberían ser de 6 Gbps las cuales son superiores a FC-AL de 4 Gbps (Standard).

El modelo propuesto por el fabricante HP D2D4324 utiliza cajones de discos HPMSA60 los cuales tienen conectividad hacia la controladora SAS de 3 GBps, no cumpliendo con el mínimo solicitado.

Se adjunta información publicada por el fabricante:

HP D2D4324 Capacity Upgrade

D2D4324 Backup System upgrade kit, D2600 base enclosure offering additional 24 TB of disk storage

Kit Contents:

D2600 with 12 x 2TB discs

MSA60 base enclosure with redundant power supplies and fan modules

http://h18000.www1.hp.com/products/quickspecs/13218_div/13218_div.html

HP 60 Modular Smart Array

At A Glance

* 2U rackmount form factor

* 3 Gb/s SAS host connectivity

LOTE 6:

AVNET

No acepta la prórroga de mantenimiento de Oferta.

LOTE 9:

AVNET

No incluye ni cotiza la totalidad de los 144 ports Gigabit Ethernet solicitados.

No incluye ni cotiza la ventilación y la alimentación redundante.

No cotiza placa redundante de monitoreo y conmutación.

No cumple con protocolos MPLS.



LOTE 11:

CORPORATE CORP

No cumple con la funcionalidad de Portal Cautivo.

LOTE 13:

CORPORATE CORP

No soporta Codec de video H263+ y no es POE.

LOTE 14:

Gy P NEW TREE

No soporta WI FI solicitado por Circular Aclaratoria.

CORA-DIR

No soporta WI FI ni es POE.

DINATECH:

No soporta WI FI.

NOVADATA:

No soporta WI FI.

CORPORATE-CORP

No soporta WI FI.

LOTE 16

AKTIO

No cumple los VA solicitados.

LOTE 20

CORPORATE CORP

No cumple cantidad de lúmenes

No cumple resolución nativa

LOTE 24

CORA-DIR

No cumple resolución

Ver Foto

6.6 *Cesay*



MULTIRADIO

No cumple resolución

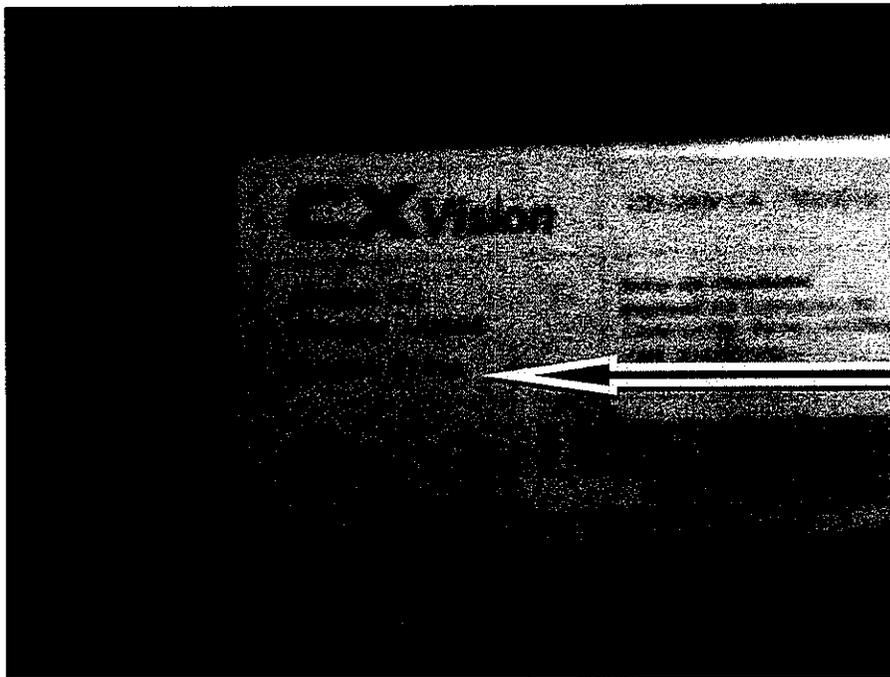
LOTE 30

AIR COMPUTERS

No tiene DVI

Indica condición CKD. Ver foto sobre Origen

C-6. *[Handwritten signature]*



Origen
China

G Y P NEW TREE
No tiene DVI



NOVADATA
No tiene DVI

G. G. & Coy

COMENTARIOS SOBRE LOTE 5 OFERENTE AKTIO

Habiéndose analizado la propuesta del Oferente contenida en la correspondiente Carpeta Técnica, considerando particularmente los elementos aportados en el documentos Declaración de cumplimiento punto por punto de las exigencias del Pliego y la Documentación Técnica respaldatoria, se concluye que:

El Oferente AKTIO S.A. cumple satisfactoriamente con las especificaciones técnicas mínimas exigidas por el pliego, haciéndose las siguientes observaciones, que no afectan el cumplimiento de lo pedido, sino que son la expresión de cómo se cumple con lo pedido:

Ítem 1 Servidores Blade

Pto. 1.- Procesador

Característica: Tipo de Procesador

Especificación mínima requerida: Xeon E6540 o funcionalmente equivalente

Especificación ofrecida: Intel Xeon X5650, de acuerdo a la Circular Aclaratoria No. 1.

Como respaldo, el Oferente adjunta los resultados publicados por The Standard Performance Evaluation Corporation (SPEC) en las métricas pertenecientes al Benchmark SPECint2006 Rate Base = 317.

(Ref. Carpeta Técnica Folio 000151)

Se acepta la Especificación Ofrecida. Cumple con las exigencias del Pliego.

Pto. 6.- Adaptadores de comunicaciones

Característica: Cantidad de puertos por cada Blade Server

Especificación mínima requerida: 4 como mínimo.

Especificación ofrecida: 2 puertos de acuerdo a la Circular Aclaratoria No. 1.

El Oferente incluye en su oferta por cada servidor blade 1 (un) adaptador de comunicación Ethernet que cuenta con 2 (dos) interfaces de 10Gbps capaces de ser virtualizadas, por lo que se llega a un total de 8 adaptadores virtuales por servidor.

(Ref. Carpeta Técnica Folio 00151)

Se acepta la Especificación Ofrecida. Cumple con las exigencias del Pliego.

Ítem 2 Chasis Blade

Pto. 5.- Conectividad

Característica: Conectividad LAN: Deberán proveerse Módulos Pass True los cuales se conectarán al Core de Red, armarán un anillo dedicado a funcionalidades de HA para Servidores Virtuales, y conformarán una red para Back Up

Especificación mínima requerida: 4 como mínimo.

Especificación ofrecida: Se incluyen 2 Switches Ethernet LAN internos BNT Virtual Fabric 10Gb Switch Module por cada Enclosure, de acuerdo con la Circular Aclaratoria No. 1.

El Oferente propone: para cada Enclosure se incluyen 2 (dos) Switches Ethernet LAN internos de 10Gbps (con capacidad de Stack) para ser instalados dentro del chasis, con soporte para la virtualización de los adaptadores físicos y la administración de las interfaces virtuales de los adaptadores de comunicación LAN instalados en cada servidor blade. Se incluyen los Switches Ethernet LAN externos IBM BNT RackSwitch G8124 de 10Gbps que con la capacidad de concentrar el total de Switches Ethernet LAN internos (instalados dentro cada chasis blade), configurando un esquema integralmente redundante.

Se incluyen los Switches Ethernet LAN externos con la capacidad de concentrar el total de las interfaces de los módulos de administración, configurando un esquema integralmente redundante.

(Ref. Carpeta Técnica Folio 000155)

Se acepta la Especificación Ofrecida. Cumple con las exigencias del Pliego.

Pto. 5.- Conectividad

Característica: Conectividad SAN: Deberán Proveerse Módulos SAN los cuales se conectarán al storage solicitado

Especificación mínima requerida: 4 como mínimo.

Especificación ofrecida: Se incluyen 2 Switches SAN internos de 8 Gbps Brocade 20-port 8Gb SAN Switch Module por cada Enclosure, de acuerdo con la Circular Aclaratoria No. 1.

El Oferente propone: para cada Chasis Blade se proveen como 2 (dos) Switches de conectividad SAN internos de 8 Gbps (dentro del chasis) que soportan la funcionalidad de NPIV, en un esquema integralmente redundante.

Se incluyen los Switches SAN externos IBM System Storage SAN80B-4 de 8 Gbps con la capacidad de concentrar el total de Switches SAN internos (dentro cada chasis blade), los drives de la librería de back up solicitada y las interfaces necesarias del subsistema de cintas virtuales, en un esquema integralmente redundante que permite la conexión de todos los servidores blades con la solución de almacenamiento solicitada en el presente lote.

(Ref. Carpeta Técnica Folio 000155)

Se acepta la Especificación Ofrecida. Cumple con las exigencias del Pliego.

Ítem 3 Racks para Chasis Blade

Pto. 2.- Módulo KVM

Característica: Deberá proveerse un módulo de teclado, mouse y monitor rebatible.

Especificación mínima requerida: Sí

Especificación ofrecida: Sí, de acuerdo a la Circular Aclaratoria No. 2.

El Oferente incluye 1 (una) Consola compuesta por un monitor, teclado y mouse que se conectará a 1 (un) módulo KVM con la capacidad de concentrar todos los servidores blades instalados en la totalidad de los chasis solicitados para permitir realizar las tareas de operación y administración localmente.

(Ref. Carpeta Técnica Folio 000157)

Se acepta la Especificación Ofrecida. Cumple con las exigencias del Pliego.

Ítem 4 Subsistema de Almacenamiento

Pto. 1.- Controladoras

Característica: Cantidad de Interfaces Total.

Especificación mínima requerida: 40 puertos FC a 4 Gbps, ampliable a 48, más 10 puertos iSCSI over Gigabit Ethernet ampliable a 12 puertos iSCSI. Protocolo SCSI-3 para ambos FC y iSCSI.

Especificación ofrecida: 48 puertos FC a 4 Gbps, 12 puertos iSCSI. Protocolo SCSI-3 para ambos FC y iSCSI. De acuerdo a la Circular Aclaratoria N°1.

Pto. 2.- Almacenamiento

Característica: Capacidad USABLE Inicial

Especificación mínima requerida: 240TB disponibles en RAID 10 o espejado de datos.

Especificación ofrecida: 240TB disponibles. De acuerdo a la Circular Aclaratoria N°1.

Característica: Capacidad USABLE Final con el solo agregado de unidades de discos.

Especificación mínima requerida: 320TB (mínimo) disponibles en RAID 10 o espejado de datos.

Especificación ofrecida: 320TB de acuerdo a la Enmienda N°1.

Para el Ítem 4, Punto 1 (Controladoras / Cantidad de Interfaces) y Punto 2 (Almacenamiento / Capacidad Usable Inicial y Capacidad Usable Final), el Oferente incluye 2 (Dos) sistemas de almacenamiento idénticos que cumplen con todas las características requeridas, pero que ofrecen la misma cantidad de interfaces (iniciales y finales) y capacidades de almacenamiento (iniciales y finales) distribuidas entre ambos.

(Ref. Carpeta Técnica Folio 000161)

Se aceptan las Especificaciones Ofrecidas para los puntos anteriores (Cantidad de Interfaces Total, Capacidad Usable Inicial y Capacidad Usable Final). Cumple con las exigencias del Pliego.

Ítem 6 Controlador y Arreglo de Discos para el Subsistema de Cintas Virtuales

Pto. 1.- Rack de Soporte para el Subsistema de Cintas Virtuales

Característica: Especificaciones

Especificación mínima requerida: Gabinete Estándar de 19" y 42 U de Rack.

Especificación ofrecida: Si, cumple De acuerdo a la Circular Aclaratoria N°2.

El Oferente señala que el gabinete incluido se encuentra especialmente acondicionado y optimizado para alojar los diversos componentes que lo conforman y se proveen todos los elementos necesarios para su instalación de acuerdo a lo requerido.

(Ref. Carpeta Técnica Folio 000165)

Se acepta la Especificación Ofrecida. Cumple con las exigencias del Pliego.

El Oferente complementa su oferta con un adicional a las exigencias del Pliego, integrada por los siguientes elementos:

1) Nota complementaria sobre Enmienda N°1 (Ref. Carpeta Técnica Folio 000165)

Para el Lote N° 5 Solución de procesamiento y almacenamiento de datos, se incluye la provisión e instalación de una licencia VMware vSphere versión Enterprise Plus por procesador y una licencia VMware Vcenter Server Standard for Vsphere.

Para todas las licencias se incluye el soporte del fabricante 7 x 24 por 36 meses.

2) Nota complementaria para todo el Lote 5 (Ref. Carpeta Técnica Folio 000166)

La solución ofrecida en este Lote se completa con la provisión de un software de backup compatible con el hardware ofrecido y dimensionada para una capacidad de 240 TB.

La solución estará basada en el producto Tivoli Storage Manager de IBM, o una solución equivalente de otro proveedor World Class

Del análisis técnico efectuado sumado a la comparativa de precios surgió la siguiente tabla que establece quien quedó en primer lugar y a quienes se envió solicitud de mejora de precio. En los casos en que estaba previsto dividir el lote y no se pide mejora es porque el siguiente no estaba dentro del rango del 10%.

Lote	Mejor Precio	Se solicita mejora de precio	
1	PC Arts Usd 671	Corporate Corp.	Exo
2	Corporate Corp S.A. Usd 453	Cora-Dir	
4	Dinatech Usd 4.368		
5	Aktio Usd 5.988.342,11		
6	Corporate Corp. Usd 469		
7	Trans Usd 2.675		
8	Trans Usd 3.033		
9	Corporate Corp Usd 65.899		
10	Systemnet S.A. Usd 76,22		

G.C.F. *Caray*



12	Dinatech Usd 111,90	
13	Dinatech S.A. Usd 515,75	
14	BGH Usd 954	
15	Systemnet Usd 1.358,38	
16	G y P New Tree Usd 85,65	
17	Corporate Corp Usd 1.095	
18	Exo Usd 85,91	
19	Cora-Dir Usd 163	
20	Icap Usd 2475,90	Exo
21	G y P New Tree Usd 464,05	
22	G y P New Tree Usd 37,35	
23	Novadata Usd 2.286,10	
24	BGH Usd 868	
26	Icap Usd 249,26	

G.G. *[Signature]*



27 ítem 1	Novadata Usd 52,70	
27 ítem 2	Novadata Usd 19,60	
28	Novadata Usd 22,40	
29	E-Marketing Usd 7.850.000	
30	Cora-Dir Usd 152	

En todos los casos en que se pidió mejora al menor precio, la misma fue aceptada por los oferentes involucrados.

Como consecuencia y atento a las disposiciones del Pliego de esta Licitación OEI BUE 02/2011 se procede a realizar el presente

INFORME DE PREADJUDICACION

Lote precio	Empresa Cantidad	Empresa Cantidad	Empresa Cantidad
1 Usd 671,00	PC Arts 1.079	Corporate Corp 1.079	Exo 1.079
2 Usd 453,00	Corporate Corp 292	Cora-Dir 292	
4 Usd 4.368,00	Dinatech 157		
5 Usd 5.988.342,11	Aktio 1		
6 Usd 469,00	Corporate Corp 145		
7 Usd	Trans 145		

6.6.1 *Copy*



2.675,00		
8 Usd 3.033,00	Trans 90	
9 Usd 65.899,00	Corporate Corp 2	
10 Usd 76,22	Systemnet 175	
12 Usd 111,90	Dinatech 582	
13 Usd 515,75	Dinatech 165	
14 Usd 954,00	BGH 870	
15 Usd 1.358,38	Systemnet 145	
16 85,65	G y P New Tree 3348	
17 Usd 1.095,00	Corporate Corp 145	
18 Usd 85,91	Exo 147	
19 Usd 163,00	Cora-Dir 147	
20 Usd 2.475,90	Icap 73	Exo 73
21 Usd 464,05	G y P New Tree 146	
22 Usd 37,35	G y P New Tree 146	
23 Usd 2.286,10	Novadata 146	
24 Usd 868,00	BGH 295	

66.1 *Caray*



Organización
de Estados
Iberoamericanos
Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura

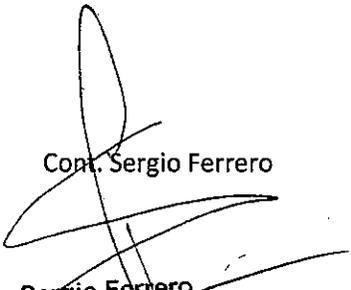
26 249,26	lcap 146	
27 Ítem 1 Usd 52.70	Novadata 146	
27 Ítem 2 Usd 19,60	Novadata 146	
28 Usd 22,40	Novadata 292	
29 Usd 7,85	E-Marketing 1.000.000	
30 Usd 152,00	Cora-Dir 3.237	

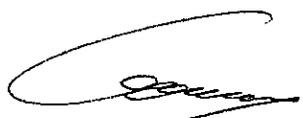
Se hace constar que en el caso de los Oferentes que no habían ofrecido el total del lote o el total adjudicable por precio se efectuó la pertinente consulta sobre la posibilidad de entregar esa mayor cantidad en los plazos establecidos, según los criterios establecidos en el pliego.

De no presentarse impugnaciones debidamente fundadas la adjudicación final será realizada el día 31 de enero del presente año, momento a partir del cual corren los plazos establecidos en el cronograma de entregas.

Se recuerda que de acuerdo con las normas de OEI sólo se puede impugnar la evaluación de la propia empresa oferente y no la de los demás oferentes.

Cont. Sergio Ferrero


Cdr. Sergio Ferrero
Subdirector General de Administración
S.S. De Coordinación y Control De Gestión
MINISTERIO DE PLANIF. FED. INV. PUB. Y SERVICIOS


Dr. Ernesto M. Rodríguez Rodríguez

Ing. Gabriel Gric


Ing. GABRIEL A. GRIC
DIRECTOR DE INFORMATICA
D.G.A. - S.S. DE COORDINACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN
MINISTERIO DE PLANIF. FED. INV. PUB. Y SERVICIOS