

GUÍA IBEROAMERICANA  
PARA LA EVALUACIÓN  
DE LA  
*Calidad*  
DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

© Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)  
Área de Educación Superior, Ciencia y ETP  
Bravo Murillo,38 -28015 Madrid, España  
[www.oei.es](http://www.oei.es)



Este estudio está pensado para que tenga la mayor difusión posible y que, de esta forma, contribuya al conocimiento y al intercambio de ideas. Por tanto, se autoriza su reproducción siempre que se cite la fuente y se realice sin ánimo de lucro.







## CONTENIDO

- 6 INTRODUCCIÓN
- 9 SEMINARIO IBEAMERICANO DE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA
- 13 DEFINICIONES
- 14 CRITERIOS DE EVALUACIÓN
- 22 PERFIL DE LOS EXPERTOS QUE PARTICIPAN EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN
- 23 RELACIÓN DE DOCUMENTOS REVISADOS

### ANEXO I

MATRIZ COMPARATIVA 25

# Guía Iberoamericana para la evaluación de la calidad en la educación a distancia.

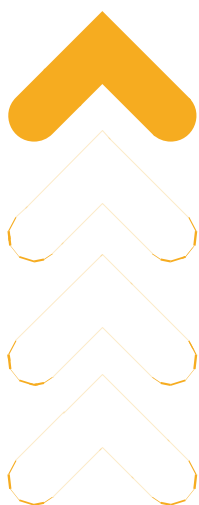
## 01

---

## Introducción

En septiembre de 2018 los Ministros de Educación iberoamericanos, reunidos en el 77º Consejo Directivo de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en La Antigua (Guatemala), aprobaron el programa presupuesto de esta Organización para el bienio 2019-2020. Este incluye por primera vez un capítulo dedicado a Educación Superior, que gira en torno a un objetivo largamente deseado en la región: la creación de un espacio compartido de educación superior e investigación científica.

Para alcanzar este objetivo, la OEI ha desarrollado una línea de trabajo con las agencias de calidad de la región, con el propósito de animarlas a aproximar sus procedimientos y estándares de evaluación. Estos organismos, garantes de la calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) iberoamericanas y de sus titulaciones, son actores muy relevantes de ese espacio común que la OEI aspira a crear. La evaluación externa que ellos realizan cimienta uno de los pilares fundamentales en los que se debe apoyar este espacio compartido, que es el principio de confianza mutua.



La cooperación interinstitucional iberoamericana está muy limitada a relaciones bilaterales o de red entre universidades que han generado esa confianza recíproca después de años de conocerse y colaborar. Este es uno de los factores que explican que América Latina y el Caribe sea la segunda región del mundo en que menos haya crecido la movilidad académica en los últimos años<sup>1</sup>. Los estudiantes sólo se trasladan a estudiar a otro país cuando tienen la seguridad de que se van a reconocer sus estudios o títulos, y esto a día de hoy depende fundamentalmente de esa mencionada relación de confianza entre la universidad de origen y la de destino. Es un sistema inviable después de años de crecimiento de la matrícula universitaria en Iberoamérica, y de un incremento exponencial también en el número de IES, que se sitúa ya cerca de las 4.000.

---

<sup>1</sup> UNESCO-IESALC, *La movilidad en la Educación Superior en América Latina y el Caribe: retos y oportunidades de un Convenio renovado para el reconocimiento de estudios, títulos y diplomas*, 2019.

Las políticas de licenciamiento o acreditación institucional puestas en marcha en países como Ecuador y Perú han demostrado que no todas estas instituciones merecen el calificativo de universidades y que, por tanto, está justificada la precaución que las universidades manifiestan a la hora de buscar socios en la región.

La consolidación, en los países iberoamericanos, de los sistemas externos de garantía de la calidad es lo que nos permite crear un mecanismo de cooperación entre nuestras universidades a nivel regional, que trascienda la siempre limitadora premisa del conocimiento recíproco. La confianza entre IES, portanto, no se puede seguir construyendo sobre tal premisa, sino sobre el hecho de que estas universidades y sus titulaciones son sometidas a evaluaciones equivalentes en cuanto a su rigor y efectos.

El trabajo de la OEI descansa sobre esta convicción: cuanto más parecidas sean las condiciones y criterios conforme a los que son evaluados nuestras IES, más proclives serán las mismas a cooperar entre sí, y el hecho de que se conozcan o no pasará a un segundo plano.

Las agencias de calidad iberoamericanas siguen un patrón de colaboración similar al de las universidades. Los países que tienen sistemas de acreditación más consolidados tienen relaciones de cooperación más intensas entre sí y son más proclives al reconocimiento mutuo de evaluaciones. Si bien, todos ellos tienen una clara vocación iberoamericana y han respondido de manera entusiasta al proyecto de la OEI de cooperar con los organismos de calidad de todos los países de la región. Son muy conscientes de que sin ellos no se puede construir un espacio compartido de educación superior, y se muestran comprometidos con esta finalidad.

Por otra parte, y teniendo en cuenta que, tal y como se acaba de señalar, los sistemas de garantía de la calidad en Iberoamérica tienen en general un nivel avanzado de madurez, la OEI ha considerado conveniente promover esa aproximación de procedimientos y estándares en aquellas áreas donde sus trabajos son aun incipientes o están por desarrollar. Es el caso de las Enseñanzas Superiores de Arte que, por su propia naturaleza, requieren de criterios propios de evaluación, especialmente en cuanto a infraestructuras o perfil del profesorado. La aprobación de la Declaración por una evaluación y acreditación de la calidad específica de la Educación Superior en Artes en Iberoamérica, en el marco del I Encuentro Iberoamericano para la evaluación de la calidad en la Educación Superior en Artes en Guayaquil los días 30 y 31 de octubre de 2019, es el resultado más destacado del trabajo realizado por la OEI en este ámbito.

Otra área que requiere también de criterios propios de evaluación es la educación a distancia, que ya antes de la pandemia estaba en plena expansión en Iberoamérica. La matrícula de esta modalidad creció un 73% desde 2010, mientras que la presencial lo hizo un 27%. En 2010, casi 2 millones y medio de los 21 millones de estudiantes universitarios de primer título en Iberoamérica estudiaron a distancia, representando un 11,7% del total. En 2017 representó un 15,3% del total y abarcó a 4 millones trescientos mil alumnos.

Sin embargo, los datos nos muestran que antes de la pandemia la penetración de esta modalidad era todavía incipiente y sumamente dispar entre los países de la región, ya sea por las desigualdades económicas y sociales que repercuten en el acceso y permanencia, o por la "brecha digital", es decir, el acceso desigual a las TICs.

En Iberoamérica, Brasil era el país con mayor participación de la modalidad a distancia en la educación superior de primer título. En 2017 el 21,2% de la matrícula cursaba en forma no presencial, expandiéndose desde un 14,7% en 2010. Esta forma de enseñanza también ha ganado terreno en Colombia, España y México, donde en 2017 abarcó entre un 14% y un 18% de los estudiantes<sup>2</sup>.

“Cuanto más parecidas sean las condiciones y criterios conforme a los que son evaluados nuestras IES, más proclives serán las mismas a cooperar entre sí.”

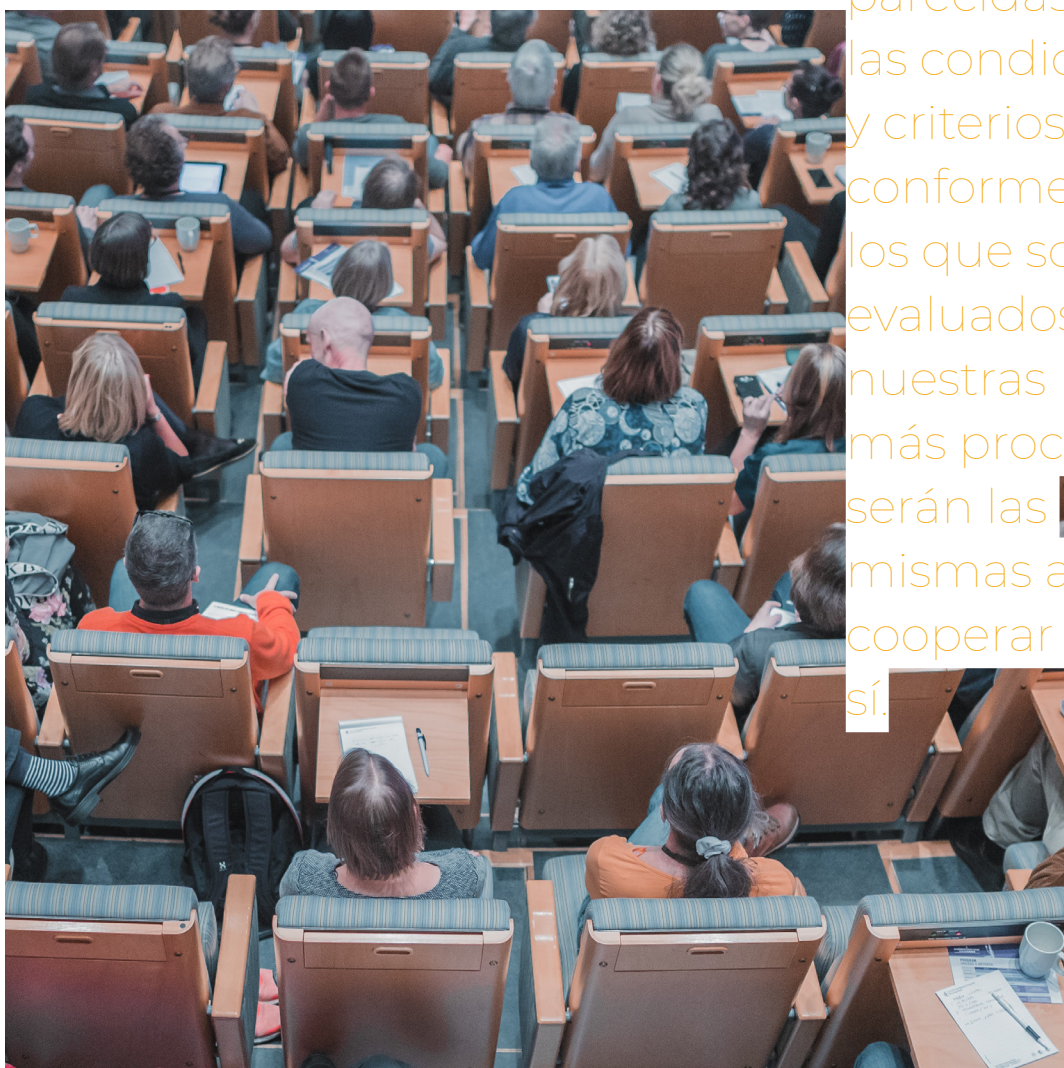


Photo by Mikael Kristenson on Unsplash



## 02

## Seminario Iberoamericano de calidad en la educación a distancia

Las cifras de matrícula que se acaban de indicar y el enorme potencial de crecimiento de la educación a distancia, animaron a la OEI a convocar un seminario en el que dar cita a universidades y agencias de calidad para conocer buenas experiencias en esta modalidad de impartición y tratar de acordar algunos criterios de evaluación de la calidad de este tipo de enseñanzas.









El Seminario Iberoamericano de Calidad en la Educación a Distancia se celebró los días 10 y 11 de marzo del 2020 en Loja, Ecuador, organizado por la OEI, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior de Ecuador (CACES) y la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL). Para preparar esta cita, la OEI constituyó un Grupo de Trabajo con varios organismos de aseguramiento de la calidad que sirvió para la puesta en común de sus respectivas guías de evaluación de programas o instituciones que imparten en modalidad en línea o distancia.







Este Grupo de Trabajo fue coordinado por la OEI y por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED), que tiene su sede en la UTPL. El CALED nació con el fin de contribuir al mejoramiento de la calidad en la enseñanza superior a distancia, y lo hace fundamentalmente brindando asesoría a las IES en el proceso de autoevaluación de los programas que lo requieran. De este modo, el Grupo de Trabajo integra dos dimensiones distintas pero complementarias y que deben construirse en paralelo. Por un lado, la de la autoevaluación de las titulaciones impartidas en modalidad a distancia que deben llevar a cabo las universidades dentro de sus sistemas internos de garantía de la calidad. Por otra parte, los criterios que utilizan las agencias de calidad en las evaluaciones externas que realizan de esas mismas titulaciones, para acreditar su calidad.



Este Grupo de Trabajo celebró una reunión presencial el **10 de marzo del 2020** con ocasión del Seminario Iberoamericano de Calidad en la Educación a Distancia, que contó con los siguientes participantes:

-  Juan Manuel García, Presidente del CACES, Ecuador
-  Ana Capilla Casco, Coordinadora de Educación Superior, ETP y Ciencia de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)
-  Federico Morán Abad, Director de la Fundación para el conocimiento Madri+d, España.
-  Julio Alejandro Cáceda Adrianzen, Asesor de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), Perú.
-  María José Rubio, Directora Adjunta, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED), Ecuador.
-  Mary Morocho Quezada, Subdirectora, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED), Ecuador.
-  Fernando Cantor, Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y Coordinador Académico Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (RIACES), Colombia.
-  Sandra Marcos Ortega, Responsable de Calidad Interna y Relaciones Internacionales de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL) y Coordinadora del European Consortium for Accreditation in Higher Education (ECA), España.

-  Zulma Mariuci, Asociación Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES), Paraguay.
-  Marta Paredes, Asociación Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES), Paraguay.
-  Nadir Leiva, Asociación Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES), Paraguay.
-  Sonia Domínguez, Asociación Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES), Paraguay.

El Grupo de Trabajo sirvió para acordar una serie de orientaciones comunes procedentes de la puesta en común de sus respectivas guías y documentos de evaluación, que se señalan al final de este documento. Por lo tanto, esta Guía viene a complementar y enriquecer las guías nacionales, con las aportaciones de las otras agencias y el debate del propio Grupo de Trabajo. Es un texto común en el que se abordan todos los aspectos fundamentales a tener en consideración a la hora de evaluar programas impartidos en modalidad a distancia.

Esta Guía no pretende sustituir a las desarrolladas por cada agencia, o a las que están llevando a cabo. Pero sí les ofrece una amplia base común sobre la que construir la misma o, en su caso, complementarla. La comparativa entre las mismas realizadas en el seno del Grupo de Trabajo ha permitido comprobar, en primer lugar, que hay un amplio consenso sobre cuáles son las cuestiones críticas que determinan la calidad de una titulación a distancia. En segundo lugar, que, como cabía esperar, algunos estándares están definidos de manera más precisa y más desarrollados en unas Guías que en otras.

Todo ello fue objeto de debate en la jornada presencial del Grupo de Trabajo, sobre la base de una matriz comparativa de los indicadores recogidos en las propias Guías, así como en los documentos aprobados por CALED para la autoevaluación. Es un texto valioso que se incorpora como anexo a esta Guía porque pone de manifiesto que el Grupo de Trabajo alcanzó uno de los objetivos que perseguíamos, que los estándares de esta Guía tomaran en consideración la realidad de nuestras IES, para que contribuyan realmente a la mejora de la calidad en la educación a distancia.

La OEI clausuró junto al CACES y la UTPL el Seminario Iberoamericano de Calidad en la Educación a Distancia que ha dado pie a esta Guía el 11 de marzo de 2020, el mismo día que la Organización Mundial de la Salud declaraba la pandemia mundial por el COVID-19. En los días y semanas siguientes todas las universidades iberoamericanas tuvieron que cerrar sus puertas y seguir impartiendo docencia en modalidad a distancia. Ha supuesto un reto mayúsculo para nuestras IES, que han superado con creces. Tanto es así, que es previsible que ninguna de ellas abandone por completo esta modalidad y la incorpore en sus futuros y actuales programas formativos en mayor o menor medida. Porque hay cambios que no son reversibles, y tampoco aconsejables en sociedades y economías altamente tecnificadas y conectadas como las nuestras. Por ello confiamos en que esta Guía, dirigida principalmente a las agencias de calidad iberoamericanas, también sea de utilidad a nuestras IES, al ofrecerles indicaciones claras acerca de los requisitos imprescindibles que debe cumplir una titulación a distancia, para que sea de calidad.



## 03

## Definiciones

La definición de las distintas modalidades de impartición de la docencia está condicionada por las diferentes legislaciones nacionales, pero a efectos de la presente Guía el Grupo de Trabajo acordó las definiciones que se recogen en este apartado.

**La enseñanza presencial** es aquella en la que la interacción entre el profesorado y el alumnado requiere la asistencia de ambos en un determinado lugar y en el mismo tiempo (presencia física y síncrona).

**La enseñanza no presencial** es aquella en la que la interacción se caracteriza por producirse de manera flexible, sin requerir la presencia física y síncrona del profesorado y alumnado, que pueden interactuar de manera directa desde diferentes lugares en distintos momentos temporales.

La enseñanza no presencial requiere metodologías de enseñanza adaptadas al uso de las TIC y a su continua innovación. El diverso uso de las TIC en la enseñanza no presencial permite diferenciar dentro de la misma varios tipos:

La enseñanza a distancia es aquella en la que para la impartición del título no se requiere la presencia física del estudiante y en el que se pueden utilizar diferentes recursos, tales como publicaciones impresas, videoconferencias, materiales digitales, así como el uso de las TIC, aunque no como medio principal.

La enseñanza en línea o virtual es aquella enseñanza no presencial que utiliza como principal medio para el desarrollo de las actividades formativas las TIC, dejando aparte las actividades de evaluación, que podrán, en su caso, organizarse de manera presencial.



**La enseñanza semipresencial** es aquella en la que la planificación de las actividades formativas previstas en el plan de estudios combina la presencia física del estudiante en el centro de impartición del título con el desarrollo de actividades formativas no presenciales y asincrónicas, de carácter interactivo<sup>3</sup>, abierto y flexible; centradas en el alumnado, que incorporan las TIC como un soporte esencial para su desarrollo.

3. La única Guía de Evaluación que establece una frontera clara entre la enseñanza presencial y la semipresencial es la de ACSUCYL, que señala que las actividades no presenciales del plan de estudio deben suponer más del 25% del total de los créditos del título. En caso de no alcanzarse esta proporción, la enseñanza se considerará presencial.

# 04 Criterios de evaluación

## 4.1 Estudiantes

Para garantizar el éxito de los programas formativos impartidos en modalidad no presencial, es importante que las IES definan bien el perfil del alumnado al que van dirigidos y la información previa que se les ofrece a los mismos.

En cuanto al perfil del alumnado, se debe tener en cuenta sus competencias digitales, si tiene acceso a Internet, si tiene experiencia previa en programas formativos a distancia, si tiene cargas familiares, si va a compatibilizar trabajo y estudios, si está matriculado en otros cursos, etc. En esta modalidad de enseñanza hay una demanda elevada de trabajo autónomo del alumno, por lo que resulta necesario que este tenga autodisciplina y, dependiendo de sus circunstancias, también de una notable capacidad de organización de su tiempo.

También la IES debe saber si el alumno tiene alguna discapacidad y su naturaleza (auditiva, visual, etc), para determinar las adaptaciones necesarias.

Es fundamental que el alumno conozca con carácter previo las exigencias del programa, sobre todo en lo que se refiere a carga de trabajo y al tipo de actividades, síncronas o asíncronas, a realizar. Esto es, se debe ofrecer a los potenciales alumnos información detallada sobre cómo se va a desarrollar su proceso de estudio y de qué modo va a ser evaluado. Ambos aspectos, la dedicación al título y la metodología de evaluación, deben estar estrechamente relacionados y justificados en la metodología de enseñanza aprendizaje que se va a aplicar.

De igual modo, se debe especificar si el alumnado tiene que cursar de forma presencial algún módulo/materia/asignatura del plan de estudios. En el caso que el programa formativo contemple prácticas externas presenciales obligatorias, la IES debe informar claramente al alumnado sobre este aspecto y dónde puede realizar las mismas.

Del mismo modo, se le debe proporcionar información práctica sobre las necesidades de conectividad, de disponibilidad de equipos y los estándares que estos deben cumplir para el adecuado desarrollo del título.

La tutorización y seguimiento de los alumnos es una cuestión clave en esta modalidad, para evitar las altas tasas de deserción que suelen tener estos programas formativos. Por ello se debe definir la periodicidad con la que debe contactar el profesor/tutor con el alumnado y en particular en qué casos se activan alarmas para el contacto, cuando el alumnado deje de completar tareas, etc. En caso de



matrícula en países de distinta zona horaria se deben detallar las medidas adoptadas para garantizar los servicios de tutorización y seguimiento. Así, el tiempo de respuesta a las consultas planteadas a los alumnos es un indicador que puede servir para medir la calidad del programa.

En resumen, entre esa información que el potencial alumno debe tener a su disposición antes de iniciar el plan formativo para garantizar su buen desempeño, cabe destacar la siguiente:

**Requerimientos tecnológicos y de conectividad**- indispensables para realizar las actividades formativas previstas en el programa académico.

**Dedicación exigida** - número de horas estimadas a la semana que el alumno debe dedicar al programa de estudio a actividades síncronas, actividades asíncronas y del trabajo autónomo.

**Métodos de evaluación** – si se trata de evaluación continua o hay prevista una evaluación final, en cuyo caso se debe especificar si se hará de modo presencial o a distancia y en qué condiciones.

**Tutorización y seguimiento del alumnado**- número de horas de tutoría por cómputo semanal o mensual de las que va a disponer el alumno y si las mismas se harán de modo sincrónico o asincrónico.

**Cambio de modalidad** – las condiciones en las que el alumno podría cambiar a la modalidad presencial del mismo título.

**Prácticas externas** – relación de centros en las que se pueden llevar a cabo las mismas.

Una vez formalizada la matrícula del alumno, las IES deben ofrecer formación sobre el uso de la plataforma virtual y los canales de comunicación entre el alumno y la universidad.

Se debe dar acceso al alumnado a recursos de aprendizaje, como por ejemplo a bibliotecas on-line, e información sobre cómo utilizar esos recursos.

Los servicios de apoyo al alumnado de la universidad (Servicio de Orientación al Estudiante, Centro de Información y Empleo, Centros de Apoyo o Adscritos, Administración, etc.) deben estar adaptados al entorno virtual, ser de fácil acceso, cubrir las necesidades del alumnado en relación con el modelo pedagógico, mecanismos tecnológicos y soporte administrativo, además de estar disponibles durante el periodo de aprendizaje. Dada la importancia de los mecanismos de soporte, éstos deben formar parte de la política y la estrategia de la institución.

Además, el alumno a distancia debe conocer también los derechos y obligaciones que le asisten en su condición de estudiante y, en concreto, tener acceso a la participación regulada de los estudiantes en las instancias académicas de la universidad, de acuerdo a los estatutos de la misma.

## 4.2 Personal académico y de servicios

En la formación a distancia es frecuente encontrar adscrito a este tipo de titulaciones personal que puede ser o no académico, pero cuya principal función no es impartir docencia sino acompañar al alumno a lo largo de su formación y hacer un seguimiento de su desempeño.

Estas figuras refuerzan el contacto y la proximidad entre el alumno y las IES en este tipo de enseñanzas, y son claves a la hora de evitar las altas tasas de deserción asociadas a las mismas. En algunos casos ejercen como tutores académicos de los alumnos y les ayudan con el contenido de las asignaturas y en el desarrollo de las actividades académicas programadas. Se trata, por tanto, de profesorado colaborador y/o consultor.

En otros casos, se trata de personal de apoyo que no ofrece asesoramiento académico sino que se encargan de informar al alumno sobre el calendario de evaluaciones y trabajos; les recuerdan los plazos de entrega que están próximos a cumplirse o qué actividades tienen pendientes de realizar; se encargan de trasladar a los docentes de la titulación las dudas o peticiones de tutorías de los alumnos, etc.

Por todo ello, y dada la diversidad de modelos pedagógicos, podemos encontrar distintas figuras en el personal adscrito a un programa de modalidad a distancia, cuyo perfil debe adecuarse a las tareas que desempeñan:

**El profesorado titular o principal** es el que coordina y diseña la titulación. Debe ser profesorado con vinculación permanente a la universidad, para garantizar la continuidad de la titulación. Además, debe contar con acreditada experiencia docente e investigadora en el ámbito de la asignatura.

**El profesorado colaborador y/o consultor** puede estar a tiempo parcial en la universidad. En la medida en que realiza funciones de tutoría académica debe poseer experiencia y conocimiento en el ámbito de la asignatura a tutorizar y experiencia y formación en docencia en modalidad no presencial. En consecuencia, debe estar, al menos, en posesión del título de licenciado, arquitecto, ingeniero, graduado o equivalente, o de diplomado de acuerdo con la normativa aplicable.

**El personal de apoyo** que se encarga del acompañamiento de los alumnos en los procesos administrativos y académicos debe tener experiencia en entornos de enseñanza no presenciales y semipresenciales. En la medida en que no desempeña funciones docentes, no cuenta con una exigencia de titulación concreta.

La fijación de la adecuada ratio profesor/alumno en las enseñanzas a distancia está condicionada por la existencia de profesores colaboradores y/o consultores, pero no así por el personal de apoyo, pues este último carece del perfil adecuado como para justificar un incremento en la ratio profesor/alumno.

La universidad debe indicar además quiénes son los responsables de la elaboración, seguimiento y actualización de materiales docentes. Los materiales docentes empleados para el aprendizaje deben ser acordes al modelo pedagógico, facilitar el proceso de aprendizaje del alumnado y la consecución de los





resultados de aprendizaje. Por este motivo, deben ser revisados con regularidad para reflejar los avances que se vayan produciendo. La frecuencia con la que se realiza esta revisión es un indicador a tener en cuenta al evaluar la calidad de este tipo de enseñanzas.

En el caso de tratarse de contenidos digitales, las IES pueden recurrir a los servicios de terceros para su desarrollo, pero deben garantizar que dichos contenidos son adecuados para la obtención de los resultados académicos previstos en la titulación. Así mismo, la IES debe declarar que posee la autorización o la propiedad para el uso de los materiales docentes.

La universidad debe tener previsto un plan de formación continuo del profesorado donde se aborden, entre otros temas, aspectos relacionados con las tecnologías para las enseñanzas virtuales, modelo pedagógico e innovaciones docentes. También debe garantizar que el resto del personal adscrito a la titulación cuenta con la experiencia y cualificación necesaria para participar en la impartición y/o implementación del programa en modalidad a distancia, y asegurar la actualización de tales competencias de acuerdo a las continuas innovaciones tecnológicas.

Por último, la universidad debe garantizar que el profesorado (propio y colaborador/consultor) así como el personal de apoyo cuenta con infraestructuras de soporte docente y tecnológico en todo momento.



### 4.3 Infraestructuras

Los requisitos referidos a la infraestructura tecnológica revisten una importancia especial ya que dan soporte a los entornos de aprendizaje virtuales (sistema o plataforma de enseñanza, campus virtual, herramientas tecnológicas, moodle, blackboard, CANVAS, etc.)

De este modo, la universidad debe contar con un software suficientemente robusto como para dar respuesta a las exigencias de las actividades docentes planificadas en las titulaciones impartidas a distancia, el número de usuarios, etc. Como indicadores de este criterio se pueden considerar el número de conexiones simultáneas que soporta el sistema y, en especial, los test funcionales de integridad y de cargas que lo aseguran.

Las IES también deben contar con un plan de seguridad de la información que incluya:

**Medidas de seguridad electrónica** (usuario, encriptación, sistemas de copias de seguridad) para asegurar la validez e integridad de la información.

**Un sistema centralizado** que proporcione soporte para la creación y mantenimiento de la infraestructura para la enseñanza "no presencial" o "semipresencial".

Por otra parte, se debe garantizar la conectividad de la plataforma las 24 horas y diseñar las actividades con horarios flexibles. Además, la plataforma debe tener un diseño que permita a los usuarios acceder al contenido de forma fácil, que sea autodescriptiva, y adaptada a las necesidades de los alumnos con discapacidad.

La universidad debe contar con mecanismos que garanticen la identidad del alumnado y eviten el fraude. Esta es una cuestión de gran relevancia en esta modalidad de enseñanza.

En definitiva, es responsabilidad de las IES garantizar la fiabilidad y seguridad del sistema así como su disponibilidad. Estos aspectos deben formar parte de la estrategia de la institución, que debe comprometerse a emplear recursos para desarrollar este tipo de enseñanza con total garantía. Para ello, debe definir indicadores que aseguren los aspectos anteriormente mencionados, tales como los siguientes:

- Número de equipos y materiales innovadores existentes y disponibles.
- Si se garantiza la conectividad extremo a extremo.
- Si los equipos tecnológicos tienen garantía vigente.
- Número de avisos emitidos por deficiencias en el funcionamiento de los equipos tecnológicos.
- Porcentaje de avisos atendidos de mantenimiento de los equipos tecnológicos.
- Tiempo transcurrido desde la tramitación del aviso hasta la resolución del problema.
- Número de quejas recibidas como consecuencia de la utilización de los equipos tecnológicos.
- Si dispone de sistemas informáticos redundantes y sistemas de control que garanticen la disponibilidad del entorno de aprendizaje virtual.
- Si existen protocolos de recuperación de fallos y desastres.
- Si dispone de contratos de soporte técnico para los sistemas informáticos y telemáticos, para aquellos casos en que el servicio esté externalizado.
- El detalle de los recursos humanos de apoyo y mantenimiento de los sistemas, sus funciones y si existe atención 24 horas y 365 días al año.
- Si el sistema o plataforma de enseñanza no presencial empleado posee algún tipo de certificación reconocida.

## 4.4 Evaluación

Como se ha señalado en el apartado referido al alumnado, una de las cuestiones claves que estos deben conocer antes de matricularse en el programa formativo son los procesos de evaluación. La universidad tiene que fijar los sistemas de evaluación empleados en el título y los específicos de cada materia.

Los métodos de evaluación deben permitir valorar la adquisición de las competencias y los resultados de aprendizaje comprometidos en cada materia. Además, deben tener en consideración la diversidad de estudiantes y los modelos educativos.

En la modalidad a distancia se pueden aplicar tanto técnicas de evaluación continua como pruebas de evaluación. En ambos casos, se debe asegurar el adecuado control de la autoría de las pruebas de evaluación.

La evaluación continua es la suma de actividades, proyectos, exámenes a libro abierto, portafolios digitales, entrevistas de autoría, etc. En este caso, es necesario que haya constancia del procedimiento y los criterios aplicados, y que se pueda seguir la trazabilidad de la participación y la interacción de cada estudiante en las materias, las asignaturas, los foros de debate y las tareas propuestas.

En el caso de pruebas individuales, el principal reto es asegurar que las mismas han sido realizadas por el estudiante sin ayuda externa. Ello puede justificar la exigencia de que las mismas se hagan presenciales, a pesar de tratarse de una titulación impartida en modalidad a distancia. También se puede optar por una adecuada combinación de tecnología y recursos humanos, que permitan garantizar la identificación de los estudiantes y el control del entorno, para una correcta evaluación mediante la demostración de la consecución de los resultados de aprendizaje de cada estudiante.



Las indicaciones dadas por la Fundación para el Conocimiento Madri+d acerca de los modelos de prueba que se autorizaban a realizar durante la pandemia del Covid-19 dan una idea sobre cómo abordar con garantías suficientes este tipo de pruebas no presenciales.

### Pruebas en línea en tiempo real síncrono

1. preguntas cortas de desarrollo temporizadas y aleatorizadas en la que se exija al alumno razonar la respuesta
2. exámenes con batería de preguntas tipo test de respuesta múltiple
3. exámenes con parte tipo test y parte de redacción, con una contraseña para entrar en el examen y un tiempo para realizarlo y entregarlo, sin posibilidad de ir hacia atrás una vez iniciada cada parte y que las preguntas parezcan en orden aleatorio para cada estudiante

**Exámenes orales a distancia** con interacción directa entre el docente y el estudiante, que se realizarán mediante videoconferencia articulando sistemas de grabación y custodia de las pruebas.

Las pruebas realizadas en remoto deben ser grabadas y documentadas para su posterior visualización y evidencia. Del mismo modo, debe haber constancia de los informes de los profesores que se utilizan para la evaluación global del alumno.

Ambas cuestiones (identificación del estudiante y control del entorno) no se justifican sólo por la herramienta tecnológica, del mismo modo que no se justifican sólo por la existencia de un aula física en el examen final presencial. Es necesario, ya se haga la prueba final de modo presencial o virtual, justificar la adecuada combinación de recursos humanos. Pues son estos los que, interactuando con los estudiantes a través de los recursos materiales, quienes aseguran la identidad de la persona que realiza la prueba, y quienes durante la prueba pueden atestiguar que la persona no recibe de su entorno apoyos no permitidos en las reglas de evaluación.



# 05

---

## Perfil de los expertos que participan en el proceso de evaluación

Las enseñanzas en modalidad no presencial cuentan con una serie de características propias, tal y como se ha puesto de relieve en los apartados anteriores. Por ello se considera necesario integrar en los paneles de evaluadores de las agencias de calidad académicos y profesionales procedentes de universidades no presenciales y estudiantes que estén cursando o hayan cursado programas en esta modalidad.

Se propone, por tanto, que las agencias de la región compartan un grupo de expertos comunes que respondan al perfil antes señalado, y que hayan recibido una misma formación de acuerdo a lo establecido en esta Guía. La OEI, que tiene una amplia experiencia en realizar intercambio de evaluadores entre los organismos de acreditación de la calidad de la región, puede articular esta cooperación, y coordinar la formación de estos evaluadores, en colaboración con las agencias de calidad.

De este modo, se reforzará la coherencia de las evaluaciones que se realicen de las titulaciones impartidas a distancia en cualquiera de los países iberoamericanos.

## Relación de documentos revisados para la realización de esta guía

---

Guía de autoevaluación para programas de pregrado a distancia basada en el proyecto “Centro virtual para el desarrollo de estándares de calidad para la Educación superior a distancia en América Latina y el Caribe. 2010”. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED).

---

El Proceso de Garantía de Calidad para la Educación en Línea y a Distancia OLC / CALED. Tarjeta de puntuación (sccqap). Evaluación de programas de pregrado en línea. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED).

---

Acuerdo de REACU de 3 de abril de 2020, ante la situación de excepción provocada por el COVID-19. Red Española de Agencias de Calidad Universitaria (REACU).

---

Notas aclaratorias al documento REACU. Orientaciones para la elaboración y evaluación de títulos de grado y máster en enseñanza no presencial y semipresencial. Notas acordadas en la reunión de REACU, 15 de enero de 2020.

---

Medidas extraordinarias propuestas por las Universidades de Madrid para la finalización del Curso académico 2019-2020 ante la situación Excepcional provocada por COVID-19. Fundación para el Conocimiento Madri+d.

---

Guía para la verificación y modificación de los títulos oficiales de Grado y Máster. Noviembre 2019. Fundación para el Conocimiento Madri+d.

---

Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado y master. Julio 2017. Fundación para el Conocimiento Madri+d.

---

Propuesta de acuerdo de la comisión de evaluación institucional y de programas de AQU Catalunya sobre el profesorado colaborador/consultor o con funciones equivalentes en la impartición de titulaciones oficiales universitarias a distancia respecto el cómputo del profesorado doctor a tiempo completo. Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU).

---

ACUERDO XX DE 2020. Por el cual se actualiza el Modelo de Acreditación en Alta Calidad. Consejo Nacional de Educación Superior – (CESU)

---

---

Construction of public policy of higher education with participation of the academic community, Colombian, case for recognition of virtual and distance learning programs. Journal of Physics: Conference Series. Fernando Cantor, Consejo Nacional de Acreditación. Bogotá, Colombia.

---

Framework for the Quality Assurance of e-Assessment. TESLA. European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) Marzo 2019. Autores: Martin Foerster, Anaïs Gourdin, Esther Huertas, Jana Möhren, Paula Ranne, Roger Roca.

---

Orientaciones para el diseño y la evaluación de los programas formativos de grado y máster en modalidad no presencial y semipresencial. Edición abril 2018. Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCyL).

---

Procedimiento general de renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado y máster universitario. II. Manual de evaluación. Edición 2018. Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCyL).

---

Sobre la educación a distancia. Borrador no oficial-Perú.

---

Considerations for quality assurance of e-learning provision. European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Buselas 2018. Autores: Esther Huertas, Ivan Biscan, Charlotte Ejsing, Lindsey kerber, Liza Kozłowska, Sandra Marcos Ortega, Liia Lauri, Monika Risse, Kerstin Schörg, Georg Seppmann

---



# ANEXO I- MATRIZ COMPARATIVA

## ANÁLISIS EVALUACIÓN INDICADORES EVALUACIÓN EDUCACIÓN A DISTANCIA

La necesidad de promover una educación superior a distancia de calidad y contribuir a que se armonicen, a nivel regional, los procedimientos y estándares de evaluación de los programas y títulos que se imparten en este tipo de modalidad, ha sido el propósito que ha llevado a que se realice una matriz comparativa de los principales modelos que existen para evaluar la educación a distancia.

Para el análisis se consideró en una primera instancia, la Guía de Autoevaluación de Programas de Pregrado a Distancia de CALED, la misma que tiene como base el proyecto “Centro Virtual para el desarrollo de Estándares de Calidad para la Educación Superior a Distancia”<sup>1</sup>. Se diseñó considerando la valoración de los estándares asignada por varios expertos a través del Centro Virtual disponible en [www.utpl.edu.ec/centrovirtual](http://www.utpl.edu.ec/centrovirtual), y el análisis exhaustivo del modelo para la inclusión, agrupación o eliminación de estándares e indicadores, haciéndose énfasis en el desarrollo de estándares propios de los programas de pregrado a distancia. También se han tenido en cuenta los documentos de trabajo del Proceso de Autoevaluación de los Programas de Educación a Distancia<sup>2</sup>.

Las Orientaciones para el Diseño y la Evaluación de los Programas Formativos de Grado y Máster en Modalidad No Presencial y Semipresencial, fue otro de los documentos que se analizaron, el mismo trata de identificar aquellos aspectos concretos que caracterizan la enseñanza no presencial, sobre los que se debe incidir específicamente cuando se evalúa un título mediante metodologías de modalidad no presencial; tiene como finalidad facilitar información tanto a las Universidades del Sistema Universitario Español como a los evaluadores que intervengan en los procesos de evaluación sobre los aspectos a tener en cuenta a la hora de diseñar y evaluar los títulos oficiales a impartir, en su totalidad o en parte, en modalidad no presencial, con el objetivo de asegurar su calidad.

El Programa de Evaluación de Titulaciones. Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Master, de la Agencia para la Calidad de Sistema Universitario de Castilla y León. Manual de Evaluación, da a conocer las orientaciones para la evaluación en el caso de renovaciones de la acreditación, a través de un conjunto de dimensiones, criterios y subcriterios.

La matriz comparativa, presenta en una primera instancia una descripción general de los criterios, dimensiones, estándares, objetivos e indicadores que componen cada uno de los modelos analizados; para el análisis se parte del modelo de CALED como base para posteriormente identificar las similitudes más significativas entre cada modelo, así como también algunas consideraciones que no posee el modelo base.

- 
1. RUBIO, G. (2003). Memoria: “*Centro Virtual para el Desarrollo de Estándares de Calidad para la Educación Superior a Distancia en América Latina y el Caribe*” p.p 142-156. Página web del CALED [www.utpl.edu.ec/caled](http://www.utpl.edu.ec/caled), link Instrumentos de Evaluación.
  2. RUBIO, G. ; Aguilar, R.; Massa, P.; Maldonado, J.; Ramirez, I. (2005). Proceso de Autoevaluación de los Programas de Educación a Distancia basado en el proyecto: “*Centro Virtual para el Desarrollo de Estándares de Calidad para la Educación Superior a Distancia en América Latina y el Caribe*”

## MATRIZ COMPARATIVA – MODELOS DE EVALUACIÓN

<b>GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010</b>	<b>ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL 2018</b>	<b>PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER 2018</b>
<p>El Modelo de autoevaluación, en su desarrollo comprende:</p> <p>Criterios y Subcriterios</p> <p>Objetivos</p> <p>Estándares</p> <p>Indicadores</p> <p>Los criterios de este modelo son los establecidos en los Modelos de Excelencia de la calidad adaptados para la educación, agrupados en Procesos Facilitadores y en Resultados:</p> <p>Procesos Facilitadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liderazgo y Estilo de Gestión</li> <li>2. Política y Estrategia</li> <li>3. Desarrollo de las Personas</li> <li>4. Recursos y Alianzas</li> <li>5. Destinatarios y Procesos Educativos</li> </ol> <p>Resultados:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Resultados de los Destinatarios y de los Procesos Educativos</li> <li>7. Resultados del Desarrollo de las Personas</li> <li>8. Resultados de Sociedad</li> <li>9. Resultados Globales</li> </ol>	<p>El Modelo de autoevaluación, en su desarrollo comprende:</p> <p>Criterio 1. Descripción del título</p> <p>Criterio 2. Justificación del título</p> <p>Criterio 3. Competencias</p> <p>Criterio 4. Acceso y admisión de estudiantes</p> <p>CRITERIO 5. Planificación de las enseñanzas</p> <p>Criterio 6. Personal académico</p> <p>Criterio 7. Recursos materiales y servicios</p> <p>Criterio 9. Sistema de garantía interno de calidad</p> <p>Criterio 10. Calendario de implantación</p>	<p>El programa de evaluación consta de 3 dimensiones y 7 criterios.</p> <p><b>DIMENSIONES Y CRITERIOS</b></p> <p>Dimensión 1. GESTION DEL TITULO</p> <p>Criterio 1. Organización y desarrollo</p> <p>Criterio 2. Información y transparencia</p> <p>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad</p> <p>Dimensión 2. RECURSOS</p> <p>Criterio 4. Personal académico</p> <p>Criterio 5. Personal de apoyo, recursos y servicios</p> <p>Dimensión 3. RESULTADOS</p> <p>Criterio 6. Resultados de aprendizaje</p> <p>Criterio 7. Indicadores de rendimiento y satisfacción</p>

### MATRIZ COMPARATIVA – MODELOS DE EVALUACIÓN

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<p><b>CRITERIO 1 LIDERAZGO Y ESTILO DE GESTIÓN</b>  <b>Subcriterio 1.a.</b> Los líderes o responsables del programa demuestran visiblemente su compromiso con una cultura de excelencia del programa, en el marco de la Política y Estrategia de la Institución con la que debe estar alineada</p>		<p><b>Criterio 9.</b> Sistema de garantía interno de calidad</p> <p>La institución debe definir, implementar y comunicar una política de aseguramiento de la calidad y una estrategia para la modalidad “no presencial” y “semipresencial” que cubre los elementos asociados con la calidad, el modelo pedagógico y la innovación.</p>	<p>El modelo de CALED no contempla:</p> <p>Descripción del título</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Especificar el número total de plazas de nuevo ingreso en el título, que debe ser la suma de las plazas ofertadas en cada modalidad y tipo de enseñanza</li> <li>▪ Especificar la normativa de permanencia adaptada a las distintas modalidades y/o tipos en que se imparta el título.</li> </ul> <p>Justificación del título</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se debe justificar adecuadamente la pertinencia de la modalidad planteada para la adquisición de las competencias definidas en el título y un claro compromiso de la institución con la impartición de titulaciones en modalidad no</li> </ul>	<p><b>Criterio 2.</b> Información y transparencia</p> <p>La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garanticen su calidad.</p>	<p><b>Criterio 2.</b> Transparencia y sistema interno de garantía de calidad</p> <p><b>Subcriterio 2.2.</b> Sistema de garantía interna de calidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EL SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.</li> <li>• El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación)</li> <li>• El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.</li> </ul>	

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
			<p>presencial. • En titulaciones con gran componente práctico y/o experimental, se debe justificar la idoneidad de la modalidad elegida. • Se deben aportar referentes nacionales y/o internacionales, especificando el sitio web donde puedan consultarse los contenidos de esos programas y títulos, y por qué han sido elegidos como referentes. • Se debe justificar el número de plazas de nuevo ingreso previsto para cada modalidad en que se plantea impartir el título. La Universidad debe explicar si se trata de un cambio o de una ampliación de metodología de enseñanza de un título que ya se viene impartiendo, o ya está verificado para enseñanza presencial.</p> <p>CRITERIO</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones.</li> </ul> <p><b>Criterio 2.</b> Transparencia y sistema interno de garantía de calidad</p> <p><b>Subcriterio 2.3.</b> Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa Estándares a conseguir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.</li> <li>• Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.</li> </ul> <p><b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Subcriterio 4.2.</b> Evolución de los indicadores del título</li> </ul>	

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
			<p>5. Planificación de las enseñanzas (ESG 1.3/ 1.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Institución debe contar con procesos para el diseño y aprobación de sus programas formativos, que en el caso de modalidad no presencial deberán tener en cuenta las características de este tipo de enseñanzas.</li> </ul> <p><b>Criterio 8.</b> Resultados previstos</p> <p>Concretar los resultados esperados para cada una de las modalidades de enseñanza en que se pretende implantar el título, incluyendo una justificación de las mismas.</p> <p><b>Criterio 8.</b> Resultados previstos</p> <p>Establecer los procedimientos concretos de la Universidad para medir el progreso y los resultados de</p>		<p>Estándares a conseguir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada,</li> <li>- Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.</li> </ul>	

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
			aprendizaje de los estudiantes en cada modalidad.			
<b>Objetivo 1.a.1.</b> Estar implicados en la gestión de calidad del programa						
<b>1.a.1.a</b> Conocen y aplican las directrices de la política y estrategia de la institución.	[1] Porcentaje de responsables del programa que conoce las directrices de la política y estrategia de la institución		<b>Criterio 9.</b> Sistema de garantía interno de calidad Se deben especificar en los procedimientos de los sistemas de garantía de calidad las particularidades para la modalidad "no presencial" o "semipresencial".			
	[2] Porcentaje de responsables del programa que aplican las directrices de la política y estrategia de la institución					
<b>1.a.1.a</b> Conocen y aplican las directrices de la política y estrategia de la institución.	[1] Porcentaje de responsables del programa que conoce las directrices de la política y estrategia de la institución					
	[2] Porcentaje de responsables del programa que aplican las directrices de la política y estrategia de la institución					
<b>Objetivo 1.a.2.</b> Ser accesibles y escuchar al personal y resto de agentes implicados en el programa.						
<b>1.a.2.a</b> Se comunican con el personal del programa y se fomenta su	[3] Frecuencia de la comunicación de los responsables del					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
participación.	programa que se comunican con el personal.					
	[4] Porcentaje de responsables del programa que fomenta la participación de todo el personal.					
<b>Subcriterio 1.b</b> Los líderes o responsables del programa trabajan activamente con personas de la institución o ajenas a ella, para promover y desarrollar los intereses y satisfacer las expectativas actuales y futuras de los agentes implicados en la organización del programa.						
<b>Objetivo 1.b.1.</b> Ayudar a la organización del programa a identificar a todos los agentes implicados en el desarrollo del mismo, sus necesidades y expectativa						
<b>1.b.1.a</b> Ofrecen los recursos requeridos a la organización del programa para que identifique las necesidades y expectativas de los agentes implicados.	[5] Porcentaje de recursos otorgados a la organización del programa para que identifique las necesidades y expectativas de los agentes implicados en el desarrollo del programa, en relación a los requeridos.					
<b>1.b.2.a</b> Procuran el entorno adecuado y la satisfacción de los agentes implicados en el programa.	[6] Porcentaje de necesidades y/o expectativas identificadas que son consideradas en la planificación del programa					
	[7] Los responsables del programan procuran el					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	entorno adecuado para satisfacer las necesidades y expectativas de los agentes implicados en el desarrollo del programa.					
<b>Objetivo 1.b.3.</b> Asegurar la disponibilidad de los cauces necesarios para que los agentes implicados en el desarrollo del programa manifiesten sus sugerencias y quejas.						
<b>1.b.3.a</b> Aseguran la disponibilidad de los cauces necesarios para que los agentes implicados en el desarrollo del programa manifiesten sus sugerencias y quejas.	<b>[8]</b> Porcentaje de responsables del programa que asegura la disponibilidad de los cauces necesarios para que los agentes implicados en el desarrollo del programa manifiesten sus sugerencias y quejas.					
<b>Objetivo 1.b.4.</b> Facilitar el establecimiento de relaciones institucionales beneficiosas para la organización y funcionamiento del programa.						
<b>1.b.4.a</b> Facilitan el establecimiento y mantenimiento de relaciones institucionales beneficiosas para la organización y funcionamiento del programa.	<b>[9]</b> Número de relaciones institucionales beneficiosas para la organización y funcionamiento del programa: relaciones de cooperación con clientes y otras instituciones educativas o no, claves para el funcionamiento del programa.					
<b>Subcriterio 1.c.</b> <i>Los líderes o responsables del programa garantizan que su estructura organizacional esté desarrollada y sea lo</i>						



<b>GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010</b>		<b>ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018</b>		<b>PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018</b>		<b>OBSERVACIONES</b>
<b>CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	
<i>suficientemente flexible para sustentar la eficaz y eficiente aplicación de la Política y la Estrategia relacionada con el programa, en armonía con los valores y la cultura de la Institución</i>						
<b>Objetivo 1.c.1.</b> Realizar la definición de funciones y asignación de responsabilidades, creando y difundiendo una estructura organizacional coherente con las mismas.						
<b>1.c.1.a</b> Establecen y difunden una estructura organizacional y funcional dentro de un estilo de gestión participativa	<b>[10]</b> Existe un organigrama con la definición de funciones y asignación de responsabilidades.					
	<b>[11]</b> Porcentaje del personal que participa en la toma de decisiones.					
	<b>[12]</b> Porcentaje del personal implicado en el programa que conoce el organigrama.					
<b>Objetivo 1.c.2.</b> Promover activamente la retroalimentación y la comunicación con los agentes implicados en el desarrollo del programa así como la toma de decisiones basada en el desempeño, para aumentar su participación y motivación.						
<b>1.c.2.a</b> Promueven la retroalimentación y la comunicación con los agentes implicados.	<b>[13]</b> Porcentaje de responsables del programa que valora el esfuerzo y los resultados, y reconoce los éxitos del personal.					
<b>1.c.2.b</b> Consideran el desempeño de las personas en la toma de	<b>[14]</b> Existen sistemas de promoción y compensación basados en el desempeño para premiar la contribución					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
decisiones sobre las promociones, asignación de responsabilidades, etc.	de las personas al desarrollo del programa.					
<b>Subcriterio 1.d. Los líderes o responsables del programa garantizan que los procesos del programa se gestionan, se mejoran sistemáticamente, y son acordes a la gestión y mejora continua de la Institución.</b>						
<b>Objetivo 1.d.1.</b> Apoyar las mejoras y la implicación de todos, ofreciendo los recursos y ayuda apropiados						
<b>1.d.1.a</b> Apoyan iniciativas y actividades del personal relacionadas con la gestión de los procesos del programa y su mejora continua.	<b>[15]</b> Existen sistemas de incentivos para motivar las iniciativas de mejora en los procesos.					
<b>1.d.1.b</b> Facilitan los recursos necesarios para la gestión y mejora continua del programa.	<b>[16]</b> Porcentaje de los recursos necesarios asignados para la mejora continua.					
<b>Objetivo 1.d.2.</b> Priorizar y tomar las decisiones sobre el proceso evaluativo, considerando los resultados obtenidos y formulando propuestas de mejora.						
<b>1.d.2.a</b> Formulan y/o aprueban propuestas de mejora.	<b>[17]</b> Número de propuestas de mejora realizadas y/o aprobadas por los responsables del programa.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>CRITERIO 2: POLÍTICA Y ESTRATEGIA</b> <i>Subcriterio 2.a. Los objetivos del programa están basados en las necesidades y expectativas actuales y futuras de los agentes implicados, en el marco de la Política y Estrategia de la Institución con las que deben estar alineados.</i>					<b>Criterio 2.</b> Transparencia y sistema interno de garantía de calidad <b>Subcriterio 2.1.</b> Información pública del título	
<b>Objetivo 2.a.1.</b> Establecer los objetivos del programa tras un análisis de las necesidades y expectativas actuales y futuras de los agentes identificados e implicados en el desarrollo del mismo.					Estándares a conseguir: - Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo (véase como referencia “Tabla de información pública”). - La información pública sobre el título es objetiva, está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	
<b>2.a.1.a</b> Se analizan las necesidades y expectativas actuales y futuras de los distintos agentes implicados en el desarrollo del programa	<b>[1]</b> Existencia de estudios realizados para analizar las necesidades y expectativas actuales y futuras de los agentes implicados en el desarrollo del programa.				- La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible. - Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción (véase como referencia “Tabla de información pública”).	
<b>Objetivo 2.a.2.</b> Asegurar que la planificación general del programa es adecuada para conseguir los objetivos del mismo y es coherente con la Política y Estrategia de la institución.						
<b>2.a.2.a</b> Se formulan la Visión y la Misión del programa, de una forma coherente, clara y precisa, alineadas con la Política y Estrategia de la Institución.	<b>[2]</b> Existencia de un documento con la formulación de la Visión y Misión del programa. <b>[3]</b> Grado de adecuación y coherencia de la Visión, Misión y de los principios de excelencia de la educación a distancia con la política y estrategia institucional.					
<b>Subcriterio 2.b. Los objetivos del programa están basados en información pertinente y completa que proporciona un marco de referencia para establecerlos y revisarlos.</b>						
<b>Objetivo 2.b.1.</b> Planificar el desarrollo de los objetivos del programa considerando la normativa, legislación, avances						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
2.b.1.a Se consideran las directrices, las normativas, la legislación existente, los avances tecnológicos e innovaciones pedagógicas para el desarrollo de los objetivos del programa.	[4] Grado de adecuación de los objetivos del programa con la política y estrategia, directrices, normativas y legislación existente.					
	[5] Grado de adecuación de los objetivos del programa con los avances tecnológicos e innovaciones pedagógicas.					
<b>Subcriterio 2.c. El desarrollo de la planificación general del programa se revisa para su continua adecuación, se actualiza y mejora periódicamente.</b>						
<b>Objetivo 2.c.1. Asegurar que la planificación general se concrete en un plan de acción realista.</b>						
2.c.1.a Se realiza un plan de acción en el que quedan establecidos el calendario de implantación, los responsables de cada tarea, los recursos materiales requeridos, así como los riesgos y los planes de contingencia.	[6] Existe un plan de acción en el que se quedan establecidos el calendario de implantación, los responsables de cada tarea, los recursos materiales y económicos requeridos, así como los riesgos y los planes de contingencia.					
<b>Objetivo 2.c.2. Adecuar la planificación general del programa con la evaluación anual de resultados.</b>						
2.c.2.a Se adecua la planificación general del programa a partir de la información obtenida con la evaluación anual de resultados.	[7] Existe información específica y concreta para actualizar y mejorar la planificación general del programa					
<b>Objetivo 2.c.3. Fomentar una cultura de evaluación sistemática del programa, en todos los responsables del mismo.</b>						
2.c.3.a Se incorpora una	[8] Actividades relacionadas con la evaluación de la calidad del programa					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
cultura de evaluación sistemática, para la mejora continua del programa.	[9] Frecuencia de las evaluaciones para la mejora continua del programa					
<b>Subcriterio 2.d. La planificación general del programa es comunicada y entendida dentro de la Institución y por otros agentes implicados en el desarrollo del mismo.</b>						
<b>Objetivo 2.d.1.</b> Definir un proceso eficaz y eficiente para comunicar la planificación general del programa, sus requisitos, objetivos y logros al personal implicado en el desarrollo del mismo.						
<b>2.d.1.a</b> Se define un proceso eficaz y eficiente para comunicar la planificación general del programa, sus requisitos, objetivos y logros al personal implicado en el desarrollo del mismo.	[10] Existen canales para la comunicación eficaz de la planificación general del programa, de sus requisitos, objetivos y logros que alcanzan					
<b>Objetivo 2.d.2.</b> Proporcionar información que facilite la mejora del programa y el compromiso de todos los agentes implicados en el desarrollo del mismo para el logro de sus objetivos.						
<b>2.d.2.a</b> Existen diferentes modos de divulgar la información para ayudar a la mejora del programa y comprometer así a los agentes implicados en el desarrollo del mismo en el logro de sus objetivos.	[11] Existen diferentes modos de divulgar la información para ayudar a la mejora del programa y comprometer así a los agentes implicados en el desarrollo del mismo en el logro de sus objetivos					
<b>CRITERIO 3: DESARROLLO DE LAS PERSONAS</b>						
<b>Subcriterio 3.a. Los responsables del programa planifican y mejoran la gestión del personal del mismo.</b>						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>Objetivo 3.a.1.</b> Equiparar la asignación de responsabilidades con las necesidades que surjan en el programa y con la capacitación del personal.						
<b>3.a.1.a</b> Diseñan el perfil competencial, asignan responsabilidades acordes a la planificación y estrategia del programa.	[1] Porcentaje de perfiles competenciales de los puestos que están diseñados	<b>Criterio 3.</b> Competencias Las competencias definidas deben poder adquirirse independientemente de la modalidad de enseñanza elegida.				
	[2] Porcentaje de responsabilidades asignadas en el programa que se relaciona con la planificación establecida					
<b>3.a.1.b</b> Evalúan el desempeño de las personas y comunican los resultados a los interesados.	[3] Porcentaje de personas evaluadas					
	[4] Porcentaje de personas que conocen los resultados de la evaluación de su puesto					
<b>3.a.1.c</b> Propician un ambiente interno de motivación para el óptimo desempeño del personal.	[5] Número de estímulos ofrecidos al personal para el óptimo desempeño de sus funciones.					
<b>3.a.1.d</b> Estudian las necesidades del personal del programa, planifican los recursos e instalaciones para mejorar el trabajo del personal.	[6] Porcentaje de necesidades tenidas en cuenta por los responsables del programa sobre el total de las expresadas por el personal.					
	[7] Existe un calendario de revisión de la planificación del programa y se cumple.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
3.a.1.e Revisan la planificación del programa y elaboran el horario del personal de acuerdo a las necesidades del mismo.	[8] Porcentaje de personas que realizan sus funciones cumpliendo regularmente el horario estipulado.					
	[9] Porcentaje de horas, realizadas fuera del horario establecido.					
<b>Subcriterio 3.b.</b> Los responsables del programa potencian la experiencia y capacidades de las personas por medio de su formación y cualificación.		<b>Criterio 6. Personal académico</b> El profesorado que coordina y diseña la titulación deberá ser profesorado con vinculación permanente a la Universidad y contar con experiencia docente e investigadora en el ámbito de la asignatura. Además este profesorado deberá ser doctor con evaluación positiva por una agencia evaluadora.				
<b>Objetivo 3.b.1.</b> Ofrecer formación de acuerdo con las necesidades de desarrollo del personal.						
	[10] Existen canales de información sobre programas de formación que se imparten en la Institución o fuera de ella ofrecidos al personal.					
	[11] Existen ayudas para la formación (con facilidades de horario, subvenciones, etc.).					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>3.b.1.a</b> Fomentan la formación continua y aplican los planes de formación	[12] Porcentaje de personas que disfrutan de las ayudas para la formación.					
	[13] Número de ofertas de formación por parte de la Institución para el personal del programa.					
	[14] Número de horas de formación destinadas al personal del programa					
	[15] Porcentaje del personal del programa que están participando en algún programa de formación.					
<b>3.b.1.b</b> Realizan periódicamente el análisis de las necesidades de actualización y perfeccionamiento de su personal.	[16] Existen medios para recoger las necesidades de actualización y perfeccionamiento del personal.	<b>Criterio 6. Personal académico</b> Se deberán indicar los mecanismos que tiene previstos la Universidad para asegurar que su profesorado y otro personal implicado en la docencia cuenta con la cualificación necesaria y adecuada para impartir un título en estas modalidades de enseñanza, (experiencia previa, cursos para su formación y actualización, etc.).		<b>Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo</b> <b>Subcriterio 3.1. Personal académico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes)</li> <li>El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone</li> </ul>		



GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
				de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.		
	[17] Frecuencia con la que se recogen la necesidades de formación y número de necesidades detectadas					
	[18] Porcentaje de medidas sobre actualización y perfeccionamiento que se toman en relación a las necesidades detectadas					
<b>Objetivo 3.b.2.</b> Ofrecer formación de acuerdo con las necesidades del programa.						
<b>3.b.2.a</b> Ofrecen al personal una formación específica acorde con las necesidades del programa.	[19] Porcentaje del personal del programa que está recibiendo una formación específica.	<b>Criterio 6. Personal académico</b> La Universidad debe concretar quiénes son los responsables de la elaboración, seguimiento y actualización de materiales docentes y cuáles son sus perfiles. En todo caso deberá ser personal especializado en la materia en cuestión y que		.		

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
		tenga conocimientos en la metodología de enseñanza aprendizaje no presencial.				
	[20] Número de horas de formación específica destinadas al personal del programa.					
3.b.2.b Potencian el desarrollo profesional de acuerdo con las necesidades del programa.	[21] Número de ofertas de formación relacionadas con el programa, ofrecidas por la Institución para el personal del programa.					
3.b.2.c Incorporan la cultura de la gestión de calidad a los planes de formación.	[22] Número de ofertas de formación relacionadas con la calidad, ofrecidas por la Institución para el personal del programa.					
	[23] Número de horas de formación relacionadas con la gestión de calidad.					
3.b.2.d Revisan la efectividad del plan de formación.	[24] Existe un calendario de revisión del plan de formación del programa y se cumple, incorporando las necesidades del programa.					
3.b.2.e Promueven la participación del personal en el proceso de autoevaluación del desempeño.	[25] Porcentaje del personal del programa que participa en el proceso de autoevaluación del desempeño.			<b>Criterio 3.</b> Recursos humanos y de apoyo <b>Subcriterio 3.1.</b> Personal académico La actividad docente del profesorado se evalúa, el profesorado actualiza su formación docente y se		

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
				implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título		
<b>Subcriterio 3.c. Los responsables del programa promueven la implicación y participación de todo su personal en la mejora continua.</b>						
<b>Objetivo 3.c.1.</b> Establecer procedimientos para la implicación del personal en la mejora continua.						
<b>3.c.1.a</b> Estimulan y apoyan las iniciativas de mejora del personal.	[26] Porcentaje del personal que participa en las acciones de mejora que se desarrollan.					
	[27] Número de actividades que fomentan la participación del personal en la mejora.					
	[28] Número de equipos estables en los que participa el personal del programa.					
	[29] Número de acciones de mejora surgidas de los equipos docentes y del resto del personal del programa.					
	[30] Porcentaje de acciones de mejora consideradas por los responsables del programa sobre el total de las que han surgido.					
	[31] Porcentaje del personal que ha realizado propuestas de mejora sobre el total del personal implicado en el programa.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
3.c.1.b Reconocen al personal por su participación y contribución a la mejora continua.	[32] Número de reconocimientos ofrecidos al personal por su participación y contribución a la mejora continua.					
	[33] Porcentaje del personal del programa que ha recibido reconocimientos por su participación y contribución a la mejora continua.					
<b>Objetivo 3.c.2.</b> Proporcionar oportunidades que estimulen la implicación del personal y promuevan un comportamiento innovador y creativo.						
3.c.2.a Potencian iniciativas de experimentación e innovación por parte del personal del programa.	[34] Número de convocatorias para que el personal aporte ideas que se puedan aplicar al programa.			<b>Criterio 3.</b> Recursos humanos y de apoyo <b>Subcriterio 3.1.</b> Personal académico La actividad docente del profesorado se evalúa, el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.		
	[35] Número de innovaciones que provienen de la experimentación e investigación personal.					
	[36] Porcentaje del personal del programa que ha participado en las iniciativas de experimentación e innovación.					
<b>Subcriterio 3.d.</b> <i>Los responsables del programa consiguen una comunicación efectiva ascendente, descendente y lateral.</i>						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>Objetivo 3.d.1.</b> Mantener canales de información que garantizan una comunicación efectiva						
<b>3.d.1.a</b> Reciben y transmiten información al personal.	[37] Tipo de canales de comunicación utilizados por el personal para comunicarse con los responsables del programa y viceversa.					
	[38] Porcentaje de uso de cada tipo de canal de comunicación utilizado por el personal y/o por los responsables del programa.					
	[39] Número de comunicaciones realizadas por el personal a los responsables del programa y viceversa.					
<b>3.d.1.b</b> Identifican las necesidades de comunicación del personal del programa y consiguen su efectividad.	[40] Grado de utilización de instrumentos (medios) para recoger las necesidades de comunicación.					
	[41] Número de necesidades de comunicación identificadas.					
	[42] Número de horas de coordinación del personal para intercambiar dudas, materiales, conocimientos y prácticas.					
<b>3.d.1.c</b> Evalúan y mejoran	[43] Frecuencia de las evaluaciones realizadas sobre la satisfacción de la comunicación.					

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
la efectividad de comunicación.	[44] Número de medidas implantadas para mejorar la comunicación					
<b>Subcriterio 3.e. Los responsables del programa reconocen, atienden y recompensan al personal involucrado en el mismo.</b>						
<b>Objetivo 3.e.1.</b> Crear y mantener una interacción efectiva entre todos los agentes implicados en el programa para lograr un clima de confianza compartido.						
<b>3.e.1.a</b> Fomentan actividades sociales y culturales en un ambiente de confianza y de solidaridad mutua.	[45] Número de actividades programadas de relación social.					
	[46] Número de salas o instalaciones de uso común para momentos de recreo, deportes, etc.					
	[47] Número de actividades de coordinación y/o puestas en común del trabajo					
<b>Objetivo 3.e.2.</b> Reconocer y valorar el trabajo, la aportación y el esfuerzo de mejora del personal.						
<b>3.e.2.a</b> Reconocen y valoran a las personas con el fin de mantener su nivel de implicación y asunción de responsabilidades.	[48] Número y clase de beneficios sociales establecidos para el personal del programa.					
	[49] Número de quejas recibidas y atendidas referidas al trato por parte de los responsables.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
3.e.2.b Fomentan la concienciación e implicación en temas de higiene, seguridad, medio ambiente y de responsabilidad a la sociedad.	[50] Número de conferencias, mesas redondas sobre higiene, seguridad, medio ambiente y temas afines.					
	[51] Número de materiales informativos sobre el tema.					
	[52] Número de ubicaciones y recipientes destinados al reciclaje y recogida de residuos.					
<b>CRITERIO 4: RECURSOS Y ALIANZAS</b>						
<b>Subcriterio 4.a. Gestión de los recursos económicos y financieros del programa.</b>						
<b>Objetivo 4.a.1</b> Planificar, disponer y controlar los recursos económicos y financieros necesarios para desarrollar la planificación estratégica del programa y lograr sus objetivos.						
4.a.1.a Elaboran un presupuesto y realizan el plan de seguimiento acorde con la planificación y estrategia del programa.	[1] Existencia del Informe de gestión presupuestaria (Presupuesto).					
	[2] Porcentaje de cumplimiento del presupuesto.					
4.a.1.b Se dispone de los recursos económicos y financieros necesarios para el	[3] Existencia de los recursos financieros para el desarrollo del programa.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
desarrollo del programa.						
4.a.1.c Se evalúan las Decisiones de inversión y se revisan y mejoran las estrategias y prácticas económico-financieras.	[4] Grado de definición de los resultados esperados de las inversiones a realizar y del sistema de medida de los resultados obtenidos.					
	[5] Existe un proceso de evaluación de estrategias y políticas económico-financieras que indique la adecuación de las mismas a las necesidades del programa.					
<b>Objetivo 4.a.2</b> Desarrollar métodos financieros innovadores para apoyar y alentar la mejora continua del programa.						
4.a.2.a Se establecen y gestionan nuevas actividades/proyectos para la obtención de recursos.	[6] Total de ingresos de aportación externa al programa: donaciones, subvenciones, e ingresos por otros conceptos.					
	[7] Número de actividades del programa desarrolladas para la obtención de recursos económicos.					
	[8] Número de actividades/proyectos cofinanciados existentes.					
<b>Subcriterio 4.b. Gestión de los recursos de Información.</b>						
<b>Objetivo 4.b.1.</b> Tener disponible toda la información relevante del programa para todos los agentes vinculados al						



GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
mismo.						
4.b.1.a Establecen un sistema de entrada y salida de la información.	[9] Frecuencia de la utilización de un sistema de entrada y salida de la información					
4.b.1.b Establecen un sistema de distribución de materiales didácticos del programa.	[10] Existe un sistema de distribución de materiales didácticos del programa					
4.b.1.c Se prepara y facilita información para los agentes vinculados al programa.	[11] Frecuencia y tipo de información que se intercambia entre fuentes internas y externas al programa.					
	[12] Frecuencia de acceso de cada colectivo a la información.					
<b>Objetivo 4.b.2.</b> Asegurar que cada tipo de información del programa esté disponible para los agentes a los que va dirigida.						
4.b.2.a Mantienen la información actualizada, aseguran su	[13] Frecuencia de actualización de la información					
	[14] Existen mecanismos de seguridad de la información.	<b>Criterio 7. Recursos materiales y servicios</b> Cómo se garantiza la fiabilidad y seguridad del sistema así como su disponibilidad. Estos aspectos deben formar parte de la estrategia de la institución que debe comprometerse a	<b>Criterio 7. Recursos materiales y servicios</b> El detalle de los recursos humanos de apoyo y mantenimiento de los sistemas y plataformas de enseñanza "no presencial", sus funciones e indicar si existe atención 24 horas y 365 días al			

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
confidencialidad y posibilitan que los agentes vinculados al programa accedan a la misma.		emplear recursos para desarrollar este tipo de enseñanza con total garantía. Para ello, debe definir indicadores que aseguren los aspectos anteriormente mencionados.	<p>año.</p> <p>Los mecanismos empleados para garantizar la identidad del alumnado y evitar el fraude.</p> <p>Si el sistema o plataforma de enseñanza "no presencial" empleado posee algún tipo de certificación reconocida.</p> <p>Los acuerdos o contratos de servicio, en caso de que el sistema o plataforma de enseñanza "no presencial" esté externalizado.</p> <p>La garantía del acceso al alumnado a los recursos de aprendizaje como por ejemplo a bibliotecas on-line, así como la disponibilidad de información sobre cómo utilizar esos recursos.</p> <p>Los referentes tecnológicos del entorno de aprendizaje virtual. Es decir, justificar la opción tecnológica escogida en base a referentes de otros aplicativos / software.</p>			
	[15] Existen mecanismos de seguridad para el acceso a los sistemas informáticos que almacenan la información.	<b>Criterio 9.</b> Sistema de garantía interno de calidad La Institución debe contar con una política/código de buenas prácticas relacionado con las				
	[16] El acceso a datos sensibles desde equipos informáticos se realiza mediante conexiones seguras (encriptadas).					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	[17] Se cumple con la legislación vigente para la custodia, el procesamiento y la utilización de datos personales.	medidas de seguridad electrónica en relación con el uso de la información personal de los estudiantes, así como definir el fraude y uso indebido, y las consecuencias que esto tendrá para el alumnado.				
	[18] Porcentaje de personas con acceso al sistema de información					
	[19] Porcentaje de agentes vinculados al programa que acceden y utilizan los sistemas de información.					
4.b.2.b Tienen acceso a los materiales didácticos los agentes vinculados al programa.	[20] Porcentaje de materiales didácticos que llegan a tiempo para su utilización por los agentes vinculados al programa.					
4.b.2.c Tienen en cuenta aspectos de copyright para la publicación de la información.	[21] Se cumple con la legislación vigente en aspectos de copyright para la publicación de información.	<p><b>CRITERIO</b></p> <p>5. Planificación de las enseñanzas</p> <p>Asimismo, la Universidad debe declarar que posee la autorización o la propiedad para el uso de los materiales docentes. La Universidad debe asegurar que el estudiante conoce las condiciones de uso y difusión de materiales docentes que son propiedad de la Universidad o están sujetos a derechos de autor y frente a</p>				

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
		terceros				
<b>Objetivo 4.b.3.</b> Utilizar la información para estimular la innovación y la mejora continua.						
<b>4.b.3.a</b> Recogen, almacenan y usan la información para estimular la innovación y la mejora continua.	[22] Existe un mecanismo para almacenar información generada con el desarrollo del programa.					
	[23] Porcentaje de utilización de la información generada por el programa para el desarrollo de actividades de mejora.					
<b>Subcriterio 4.c. Gestión de los recursos externos y alianzas.</b>						
<b>Objetivo 4.c.1.</b> Establecer relaciones con organizaciones externas de acuerdo con la planificación general del programa, así como el desarrollo y mejora del mismo.						
<b>4.c.1.a</b> Se establecen y evalúan relaciones de colaboración con organizaciones externas, acorde con la planificación general del programa.	[24] Número de organizaciones externas con las que se ha mantenido algún tipo de relación para el desarrollo del programa.				<b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo <b>Subcriterio 4.5.</b> Proyección exterior del título Estándares a conseguir: • El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	
	[25] Número de acuerdos o convenios existentes con organizaciones externas a la Institución relacionados con el programa.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	[26] Porcentaje de mejora del programa debido a los acuerdos existentes.					
<b>Subcriterio 4.d. Gestión de infraestructura física y tecnológica.</b>			<p><b>Criterio 7. Recursos materiales y servicios</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El detalle de los recursos humanos de apoyo y mantenimiento de los sistemas y plataformas de enseñanza "no presencial", sus funciones e indicar si existe atención 24 horas y 365 días al año.</li> <li>• Los mecanismos empleados para garantizar la identidad del alumnado y evitar el fraude.</li> <li>• Si el sistema o plataforma de enseñanza "no presencial" empleado posee algún tipo de certificación reconocida.</li> <li>• Los acuerdos o contratos de servicio, en caso de que el sistema o plataforma de enseñanza "no presencial" esté externalizado.</li> <li>• La garantía del acceso al alumnado a los recursos de aprendizaje como por</li> </ul>			

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
			ejemplo a bibliotecas on-line, así como la disponibilidad de información sobre cómo utilizar esos recursos. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los referentes tecnológicos del entorno de aprendizaje virtual. Es decir, justificar la opción tecnológica escogida en base a referentes de otros aplicativos / software.</li> </ul>			
<b>Objetivo 4.d.1.</b> Definir y obtener la infraestructura física y tecnológica necesaria para el desarrollo del programa teniendo en cuenta la planificación general del mismo.						
<b>4.d.1.a</b> Definen y obtienen la infraestructura física y tecnológica necesaria para el desarrollo del programa, teniendo en cuenta la planificación general.	[27] Número y capacidad de edificios, aulas, salas, bibliotecas.			<b>Criterio 3.</b> Recursos humanos y de apoyo <b>Subcriterio 3.2.</b> Recursos de apoyo para el aprendizaje Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y	<b>Criterio 3.</b> Recursos humanos y de apoyo <b>Subcriterio 3.2.</b> en la guía de CALED no se considera las regulaciones del medio ambiente.	

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
				medioambiente.		
	[28] Número de equipos y materiales					
4.d.1.b Definen y obtienen los sistemas informáticos necesarios teniendo en cuenta las necesidades que se derivan del programa.	[29] Número de asignaturas/materias virtuales y número de usuarios por cada una.					
	[30] Número y volumen de transacciones.					
	[31] Número de sesiones.	<b>Criterio 7. Recursos materiales y servicios</b> La robustez del software. Como indicadores de este criterio se pueden considerar el número de conexiones simultáneas que soporta el sistema y, en especial, los test funcionales de integridad y de cargas que lo aseguran.				
4.d.1.b Consideran	[32] Porcentaje de los sistemas informáticos que presentan interoperabilidad					
	[33] Las aplicaciones informáticas utilizan estándares abiertos.					
	[34] Número y tipo de sistemas que pueden usar las aplicaciones informáticas compatibles					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
os sistemas informáticos la interoperabilidad, compatibilidad, usabilidad y objetivos del programa.	[35] Resultados del test de usabilidad.	<b>Criterio 7. Recursos materiales y servicios</b> Los mecanismos por los cuales se asegura la usabilidad del software y la accesibilidad con respecto al alumnado con necesidades educativas especiales. La infraestructura tecnológica debe estar testada suficientemente antes de su uso.	No se consideran criterios de accesibilidad en la guía de CALED			
	[36] Porcentaje de medios tecnológicos y aplicaciones informáticas que cumplen con los objetivos del programa.					
	[37] Porcentaje de los objetivos del programa cubiertos por los medios informáticos y tecnológicos.					
<b>Objetivo 4.d.2.</b> Poner a disposición la infraestructura física y tecnológica existente a todos los agentes implicados en el desarrollo del programa teniendo en cuenta sus necesidades y expectativas.						
<b>4.d.2.a</b> Facilitan a todos los agentes implicados en el programa el uso de la infraestructura física y tecnológica de acuerdo a sus necesidades y expectativas.	[38] Porcentaje de utilización de los edificios, aulas, salas, bibliotecas, equipos, y materiales.					
	[39] Porcentaje de uso alternativo de los edificios, equipos y materiales.					



GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>Objetivo 4.d.3.</b> Asegurar que la infraestructura física y tecnológica cumpla con las necesidades del programa desarrollando e implementando métodos de mantenimiento y conservación.						
<b>4.d.3.a</b> Disponen de un plan de mantenimiento de la infraestructura física y tecnológica, procurando su innovación para la mejora continua del programa, teniendo en cuenta su impacto en los agentes implicados. (salud laboral).	[40] Número de avisos emitidos por deficiencias en el funcionamiento de edificios y/o equipos.					
	[41] Porcentaje de avisos atendidos de mantenimiento de edificios, equipos y materiales.					
	[42] Tiempo transcurrido desde la tramitación del aviso hasta la resolución del problema.					
	[43] Número de equipos y materiales innovadores existentes y disponibles.					
	[44] Número de bajas laborales del personal como consecuencia del uso de los edificios, equipos y materiales.					
	[45] Número de quejas recibidas como consecuencia de la utilización de los edificios, equipos y materiales.					
	[46] Los edificios están asegurados y la cobertura del seguro está vigente.	Criterio 7. Recursos materiales y servicios El plan de seguridad de la información que				
	[47] Los equipos tienen garantía vigente.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
4.d.3.b Disponen de un plan de seguridad de la infraestructura física y tecnológica.	[48] Existe una normativa para casos de emergencia (plan de emergencia, incendios, alarmas, desalojos...).	incluya: - Medidas de seguridad electrónica (usuario, encriptación, sistemas de copias de seguridad) para asegurar la validez e integridad de la información. - Un sistema centralizado que proporcione soporte para la creación y mantenimiento de la infraestructura para la enseñanza "no presencial" o "semipresencial".				
	[49] Se dispone de sistemas informáticos redundantes.	<b>Criterio 7. Recursos materiales y servicios</b> El compromiso de disponibilidad del entorno de aprendizaje virtual y medidas para cumplirlo (duplicidades, sistemas de redundancia, sistemas de control, etc.).				
	[50] Existen protocolos de recuperación de fallos y desastres.					
	[51] Se dispone de contratos de soporte técnico para los sistemas informáticos y telemáticos.	<b>Criterio 7. Recursos materiales y servicios</b> Los acuerdos o contratos de servicio, en caso de que el sistema o plataforma de enseñanza "no presencial" esté externalizado.				

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>CRITERIO 5: DESTINATARIOS Y PROCESOS EDUCATIVOS</b>						
<b>Subcriterio 5.a. Identificación de los alumnos: características, necesidades, expectativas y requisitos para participar en el programa.</b>						
<b>Objetivo 5.a.1.</b> Identificar las características de los alumnos.						
5.a.1.a Se estudia el perfil del alumnado.	<p>[1] Porcentaje de alumnos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Por grupos de edad, sexo, estado civil, distribución geográfica y nivel de estudios</li> <li>— Con asignación de becas.</li> <li>— Con conocimientos de computación</li> <li>— Con acceso a Internet.</li> <li>— Que compatibilizan estudio y trabajo</li> <li>— Con cargas familiares</li> <li>— Con conocimientos previos de EaD.</li> <li>— Con formación académica relacionada con el programa.</li> <li>— Con experiencia profesional relacionada con el programa.</li> </ul>					

<b>GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010</b>		<b>ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018</b>		<b>PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018</b>		<b>OBSERVACIONES</b>
<b>CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Con formación complementaria relacionada con el programa.</li> <li>— Que se matriculan en varios programas a la vez.</li> <li>— Que cursan sus estudios desde el extranjero</li> <li>— Que cursan sus estudios en prisiones.</li> </ul>					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Con discapacidades. Naturaleza de la discapacidad (auditiva, visual, física).</li> <li>— Antiguos alumnos que se matriculan en el programa.</li> <li>— Por Institución Educativa de procedencia: Pública/Privada</li> <li>— Por Modalidad de Estudios de procedencia (presencial, a distancia, semipresencial, libre escolaridad.).</li> </ul>					
<b>Objetivo 5.a.2. Identificar las necesidades de los alumnos.</b>						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
5.a.2a Se identifican adecuadamente las necesidades del alumnado.	<p>[2] Porcentaje de alumnos que eligen el programa por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— En su localidad no existe otra Universidad u otra institución de Educación Superior.</li> <li>— En su localidad no existe una oferta formativa similar al programa.</li> <li>— les permite compaginar los estudios con obligaciones familiares y laborales</li> <li>— La independencia y autonomía que les permite la enseñanza a distancia.</li> <li>— Por el apoyo virtual que ofrece.</li> </ul>					
Objetivo 5.a.3. Identificar las expectativas de los alumnos.						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
5.a.3.a Se identifican adecuadamente las expectativas del alumnado.	<p>[3] Porcentaje de alumnos que eligen el programa porque</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— El título que obtendrán les confiere prestigio social.</li> <li>— Es un reconocimiento de valía personal.</li> <li>— Para ser más cultos, estar mejor informados.</li> <li>— Para dar un nuevo aliciente y estímulo a su vida personal y social.</li> <li>— Les aporta seguridad en el empleo.</li> <li>— Consideran que es un medio para mejorar sus ingresos.</li> <li>— Para aumentar sus perspectivas de promoción profesional.</li> </ul>					
<b>Objetivo 5.a.4.</b> Identificar los requisitos de los alumnos para participar en el programa.						
5.a.4.a Se establecen requisitos previos del alumno para matricularse en el	<p>[4] Existe una normativa aprobada y regulada por el organismo competente. La normativa recoge los requisitos previos del alumno para matricularse en el programa, en cuanto a formación académica, experiencia profesional y recursos tecnológicos.</p>	<p>Criterio 4. Acceso y admisión de estudiantes (ESG 1.4 / 1.8)</p> <p>Antes de la matrícula</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir el perfil de ingreso de los estudiantes en cuanto a los conocimientos en el uso de las TIC. Se debe</li> </ul>	<p>Criterio 4. Acceso y admisión de estudiantes (ESG 1.4 / 1.8)</p> <p>Antes de la matrícula</p> <p>El estudiante debe conocer con carácter previo a la matriculación la metodología para la</p>	<p>Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios</p> <p>Subcriterio 1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo</p> <p>Los criterios de admisión se han aplicado correctamente,</p>	<p>Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios</p> <p>Subcriterio 1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo</p> <p>Estándares a conseguir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los requisitos de acceso establecidos por la Universidad se han</li> </ul>	

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<p>programa y se analizan las causas, criterios y motivos de los que incumplen estos requisitos.</p>		<p>indicar la necesidad de disponibilidad de equipos y los estándares que éstos deben cumplir para el desarrollo del título. Los responsables del título deben aportar al estudiante toda la información sobre los requisitos y conocimientos previos que debe tener antes de matricularse en una modalidad de enseñanza y aprendizaje no presencial.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deben quedar claramente descritos los procedimientos que se van a poner en marcha para orientar a los futuros estudiantes con el fin de que puedan valorar la idoneidad de esta modalidad de enseñanza antes de formalizar la matrícula.</li> <li>• La Universidad debe informar con carácter previo a la matrícula de la implicación y carga de trabajo que exige al estudiante así como la metodología de evaluación. Esta dedicación deberá estar</li> </ul>	<p>realización del trabajo fin de grado o trabajo fin de máster así como las condiciones para la realización de las pruebas de evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe informar al estudiante antes de la matriculación de las condiciones, en su caso, en las que puede optar a cambiar de modalidad de enseñanza, por ejemplo, en el mismo título a presencial.</li> <li>• En el caso de que el plan de estudios incluya prácticas externas presenciales, el estudiante debe conocer antes de iniciarse el proceso de matrícula la relación de centros donde podrá realizarlas.</li> </ul>	<p>permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.</p>	<p>cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La normativa académica de permanencia establecida por la Universidad se ha aplicado correctamente al título</li> <li>• La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada</li> </ul>	

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
		estrechamente relacionada y justificada con la metodología de enseñanza aprendizaje que se va a aplicar.				
	[5] Porcentaje de alumnos que cumplen los requisitos para la matriculación sobre el total de preinscritos.					
	[6] Existe un estudio sobre las causas, criterios y motivos de los alumnos que incumplen los requisitos de matriculación.					
<b>Subcriterio 5.b. Identificación de los procesos educativos para el desarrollo del programa: cómo se diseña y mejora.</b>					Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios Subcriterio 1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo <ul style="list-style-type: none"> <li>• La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultáneo (título doble) se ha desarrollado conforme a la memoria verificada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica</li> </ul>	



GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
					(reconocimiento, planificación,...) <ul style="list-style-type: none"> <li>• La implantación, en su caso, del curso de adaptación se ha desarrollado conforme a la memoria verificada.</li> <li>• Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual.</li> </ul>	
<b>Objetivo 5.b.1.</b> Establecer los objetivos de aprendizaje del programa.						
<b>5.b.1.a</b> Se definen, especifican y se estudia la viabilidad de los objetivos del programa teniendo en cuenta el perfil del alumno, el perfil profesional y la demanda del mercado laboral.	<b>[7]</b> Existe un documento donde aparece la definición y especificación de los objetivos.					
	<b>[8]</b> Porcentaje de objetivos que se adecuan al perfil del alumno y al perfil profesional que se quiere obtener.					
	<b>[9]</b> Porcentaje de objetivos que se adecuan al perfil que demanda el mercado laboral.			Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios Subcriterio 1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título <ul style="list-style-type: none"> <li>• El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de</li> </ul>		

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
				carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas). <ul style="list-style-type: none"> <li>• El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas).</li> </ul>		
	[10] Porcentaje de alumnos que ha alcanzado cada objetivo.					
	[11] Tasa de dedicación al estudio: número de horas reales que el alumno dedica al estudio/número de horas estimadas por la organización					
<b>Objetivo 5.b.2.</b> Diseñar el currículo del programa, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje establecidos						
<b>5.b.2.a</b> Se elabora un currículo estructurado y con fundamentación pedagógica y metodológica.	[12] Se han incluido los fundamentos pedagógicos y metodológicos en el currículo del programa.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
5.b.2.b Se elabora un diseño educativo microcurricular que operativice el currículo.	[13] Existen indicaciones en el diseño educativo de cómo los medios (tutorías, materiales, actividades, etc.) se organizan para el desarrollo del programa.					
5.b.2.c Se adecua el currículo del programa y la distribución del número de créditos a los objetivos del mismo	[14] Porcentaje de objetivos del programa desarrollados a través del currículo.					
	[15] Porcentaje de contenidos que se adecuan a los objetivos del programa.					
	[16] Porcentaje de actividades que se adecuan a los objetivos del programa.					
	[17] Porcentaje de créditos prácticos y teóricos				Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios Subcriterio 1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo <ul style="list-style-type: none"> <li>La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.</li> </ul>	

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	[18] Existe un número suficiente de créditos por módulo o asignatura para desarrollar el currículo y conseguir los objetivos.					
5.b.2.d Se mantiene actualizado el currículo.	[19] Existen revisiones periódicas del diseño educativo (microcurricular) y de la estructura curricular.					
	[20] Porcentaje de referencias bibliográficas de la última década.					
	[21] Porcentaje de referencias bibliográficas de los dos últimos años.					
5.b.2.e Se elabora un Documento que recoge el currículo accesible para todos los agentes.	[22] Existe un documento donde está recogido el currículo, accesible para todos los agentes que puedan estar interesados en el mismo.					
5.b.2.f Se establecen convenios con otras instituciones y/o dependencias internas para el desarrollo de prácticas profesionales.	[23] Porcentaje de alumnos que realizan prácticas profesionales.		<b>CRITERIO 5. Planificación de las enseñanzas</b> En su caso, establecer el contenido y la relación de prácticas externas obligatorias ofertadas. Es necesario garantizar un número de prácticas suficientes para todas y cada una de las plazas ofertadas y, en todo caso, adecuarse con los contenidos de la titulación. Debe precisarse la labor de seguimiento de los tutores durante la realización de			
	[24] Número de instituciones y/o dependencias internas que colaboran con el programa para que se puedan realizar prácticas profesionales.				Criterio 1. Desarrollo del plan de estudios  Subcriterio 1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo  En su caso, coordinación de los programas de movilidad, <b>coordinación de las prácticas externas</b> , coordinación para la	

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
			las prácticas externas obligatorias.		impartición de un mismo título en varios centros	
<b>Objetivo 5.b.3.</b> Desarrollar la enseñanza: Metodología Docente y Recursos Didácticos.					<b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo <b>Subcriterio 4.1.</b> Consecución de los resultados de aprendizaje previstos Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	
<b>5.b.3.a</b> Se establecen diferentes estrategias didácticas para el desarrollo de la docencia teórica y práctica; y se ofrecen actividades complementarias para ampliación de conocimientos y otro tipo de actividades (nivelación) para alumnos con dificultades	[25] Número de estrategias didácticas llevadas a cabo por los profesores para el proceso de enseñanza.	<b>CRITERIO 5. Planificación de las enseñanzas</b> Definir las metodologías de enseñanza que se van a emplear en el título para cada modalidad propuesta. Adicionalmente, aportar información con las materias, competencias incluidas en cada materia y técnicas de enseñanza que se emplearán en cada una, de tal forma que se tenga una visión clara de la propuesta formulada en cada modalidad en que se pretenda impartir el título. Esta información debe permitir, en todo caso, visualizar las distintas				
	[26] Porcentaje de materias con actividades complementarias de ampliación de conocimiento, de desarrollo de técnicas de estudio y de otras habilidades.					

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
académicas.		<p>actividades que se van a poner en práctica como por ejemplo, seminarios interactivos, trabajos dirigidos, trabajos en equipo, foros de discusión, etc. Se deberá indicar, en su caso, la presencialidad requerida.</p> <p>Es importante tener en cuenta que las metodologías de enseñanza aprendizaje en la modalidad no presencial utilizan las nuevas tecnologías y varían de las empleadas convencionalmente en la modalidad presencial, caracterizándose por su diseño innovador y flexibilidad.</p>				
	[27] Porcentaje de estudiantes con dificultades académicas.					
	[28] Porcentaje de actividades, especialmente diseñadas, para alumnos con dificultades académicas sobre el total de actividades.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
5.b.3.b Se utilizan materiales digitales, impresos y medios tecnológicos adecuados para la enseñanza virtual.	[29] Porcentaje de asignaturas/materias que utilizan materiales impresos, no impresos, y/o medios tecnológicos de aprendizaje adecuados para la enseñanza a distancia.					
Objetivo 5.b.4. Desarrollar Tutorial.	la enseñanza: Atención	<b>CRITERIO 5.</b> Planificación de las enseñanzas	<b>CRITERIO 5.</b> Planificación de las enseñanzas		<b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo <b>Subcriterio 4.5.</b>	
5.b.4.a Se establecen las funciones de atención tutorial, un horario de tutorías y se evalúa su grado de cumplimiento.	[30] Existe un documento en el que se establecen las funciones de atención tutorial, horario de tutorías y número de horas asignadas a cada profesor.	Se deben detallar los mecanismos de tutorización y seguimiento de la labor de los estudiantes matriculados, con indicación de las funciones de los profesores/tutores, el Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León Enseñanzas universitarias no presenciales Edición abril 2018 10 procedimiento a seguir y los criterios aplicados que permitan seguir la trazabilidad de la participación y la interacción de cada estudiante en las materias, las asignaturas, los foros de debate y las tareas propuestas. Es importante tener definida la periodicidad con la que debe contactar el profesor/tutor con los	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enumerar los métodos previstos de coordinación horizontal y vertical del título, con indicación precisa de las medidas adoptadas para la coordinación del profesorado mediante TIC a lo largo del curso.</li> <li>• Se debe especificar claramente si el título permite movilidad nacional e internacional y las condiciones en las que se realizará. La movilidad podrá ofertarse para realizar parte de los estudios cursando materias en otros títulos, con los que exista correspondencia de competencias, de una o varias universidades</li> </ul>		Proyección exterior del título Estándares a conseguir: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras universidades nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria verificada y las características del título.</li> <li>• El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad, desplazándose a impartir docencia a</li> </ul>	
	[31] Número total de horas de tutorías que se ofrecen a los alumnos durante el programa.					
	[32] Porcentaje de profesores que cumplen con su horario de atención tutorial.					
5.b.4.b Se establece mecanismos de Sustitución del profesorado.	[33] Existe un documento donde se establecen los mecanismos de sustitución del profesorado.			<b>Criterio 3. Recursos humanos y de apoyo</b> <b>Subcriterio 3.2.</b> Recursos de apoyo para el aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> <li>• El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y</li> </ul>		

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
		estudiantes, en qué casos se activan alarmas para que los profesores/tutores contacten con los estudiantes que dejan de completar tareas, etc. En caso de matrícula en países de distinta zona horaria se deben detallar las medidas adoptadas para garantizar los servicios de tutorización y seguimiento.	que ofrezcan metodologías de enseñanza similares. En el caso de enseñanzas en metodologías no presenciales la movilidad no implica necesariamente que el estudiante deba desplazarse y sí que pueda cambiar de metodología de enseñanza para cursar estudios en cualquiera de las modalidades de enseñanza existentes.	características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia.)	otras universidades nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras universidades imparten docencia en el título.	
	[34] Porcentaje de horas de tutoría que, en caso de ausencia del profesor en su horario, son atendidas por otro profesor.					
	[35] Existe un documento que informe de las modalidades de tutoría que se ofrecen a los alumnos.					
5.b.4.c Se facilita información a los alumnos de las modalidades de atención tutorial disponibles (presencial, a distancia/virtual) y el cambio de tutorías con suficiente antelación	[36] Porcentaje de utilización por parte del alumnado de las diferentes modalidades de atención tutorial disponibles: Presencial: individual y grupal. Distancia: individual (telefónica, correo electrónico), grupal (videconferencia, telemática).					
	[37] Porcentaje de profesores que comunica a los alumnos el cambio de tutorías con suficiente					



GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	antelación.					
	[38] Porcentaje de alumnos que conoce con antelación suficiente el cambio de tutorías.					
5.b.4.d El profesorado utiliza eficazmente las diferentes modalidades de atención tutorial (presencial, a distancia/virtual) y se establece el número adecuado de alumnos por profesor.	[39] Porcentaje de utilización por parte del profesorado de cada una de las modalidades de atención tutorial sobre el total de modalidades disponibles.					
	[40] Ratio alumnos /profesor.					
5.b.4.e Se brinda a los Alumnos orientaciones al estudio (presencial, a distancia/virtual) de forma continuada y se	[41] Porcentaje de profesores que realizan orientaciones al estudio de forma continuada, sin que se les solicite.					
	[42] Número total de consultas realizadas por los alumnos a lo largo del programa.					
	[43] Porcentaje de consultas atendidas sobre el total de consultas realizadas					
	[44] Porcentaje de alumnos que realizan consultas a los profesores.					
	[45] Porcentaje de profesores que responden a las consultas de los					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
resuelve sus consultas sobre diferentes temas relacionados o no con el programa.	alumnos.					
	[46] Tiempo medio de respuesta por parte del profesorado a las consultas realizadas por los alumnos.					
	[47] Medios disponibles en la institución para que los alumnos puedan realizar sus consultas a los profesores.					
	[48] Porcentaje de utilización por los alumnos y los profesores de los diferentes medios disponibles para realizar consultas a los profesores.					
	[49] Número de servicios de información y de ayuda para los alumnos sobre diferentes temas relacionados o no con el programa disponibles: Servicio de Orientación al Estudiante, Centro de Información y Empleo, Centros de Apoyo o Adscritos, Administración.		<b>Criterio 4.</b> Acceso y admisión de estudiantes (ESG 1.4 / 1.8) Después de la matrícula • Se deben detallar los servicios de apoyo, que deben estar adaptados al entorno virtual, ser de fácil acceso, cubrir las necesidades del alumnado en relación con el modelo pedagógico, mecanismos tecnológicos y soporte administrativo, además de estar disponibles durante el periodo de aprendizaje. Dada la importancia de los		<b>Criterio 3.</b> Recursos humanos y de apoyo <b>Subcriterio 3.2.</b> Recursos de apoyo para el aprendizaje Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
			mecanismos de soporte, éstos deben formar parte de la política y la estrategia de la institución.			
	[50] Porcentaje de utilización por parte de los alumnos de los diferentes servicios de información y ayuda disponibles.					
	[51] Porcentaje de alumnos que solicitan información y ayuda a lo largo del programa.					
	[52] Número de horas de formación impartidas en técnicas pedagógicas y/o habilidades sociales					
	[53] Porcentaje de profesorado que se ha formado en técnicas pedagógicas y/o habilidades sociales.					
5.b.4.f Se forma y mantiene actualizado a todo el personal que trata con los alumnos en	[54] Porcentaje de personal de administración y servicios que se ha formado en habilidades sociales.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
técnicas pedagógicas, formación a distancia/ virtual y/o habilidades sociales.	[55] Porcentaje de profesorado que considera positiva y adecuada la formación en técnicas pedagógicas y/o habilidades sociales para su labor docente y participación en el desarrollo del programa.					
	[56] Porcentaje de personal de administración y servicios que considera positiva y adecuada la formación en habilidades sociales para su labor y participación en el desarrollo del programa.					
<b>Objetivo 5.b.5.</b> Desarrollar la enseñanza: Trabajo de los Alumnos.						
<b>5.b.5.a</b> Se fomenta el aprendizaje independiente del alumno, su	[57] Número de trabajos realizados por el alumno.					
	[58] Porcentaje de la nota global que corresponde a la realización de trabajos personales del alumno.					
	[59] Porcentaje de alumnos que acceden a materiales que están a su disposición en la web institucional y/o el EVA.					
	[60] Porcentaje de alumnos que publican sus trabajos en la Red.					
	[61] Número de alumnos que interactúan.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
responsabilidad en el trabajo, la realización de actividad es complementarias y la interacción y el trabajo colaborativo entre alumnos.	[62] Frecuencia de las interacciones.					
	[63] Porcentaje de alumnos que participan en grupos de trabajo					
	[64] Porcentaje de utilización de cada uno de los medios (foros, correo, chat, etc.) para realizar la interacción y el trabajo colaborativo.					
	[65] Número de actividades complementarias, proyectos de investigación, prácticas extraprograma, etc., que se ofrecen a los alumnos.					
	[66] Porcentaje de alumnos que realizan actividades complementarias al estudio para el examen.					
<b>Objetivo 5.b.6.</b> Desarrollar la enseñanza: Evaluación del Aprendizaje.		<b>CRITERIO 5. Planificación de las enseñanzas</b>	<b>CRITERIO 5. Planificación de las enseñanzas</b>		<b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo	
<b>5.b.6.a</b> Se establecen distintos procedimientos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes y criterios unificados para evaluarlos.	[67] Procedimientos para evaluar el aprendizaje de los alumnos.	Fijar los sistemas de evaluación empleados en el título y los específicos de cada materia. Se debe asegurar una clara relación entre competencias, método de enseñanza y sistema de evaluación que permitan comprobar la consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes, asegurar que	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el caso de que una prueba de evaluación requiera la presencia física del estudiante, debe especificarse si esta presencia es en una sede de la Universidad o en otros espacios y lugares apropiados para esa prueba que la Universidad debe habilitar</li> <li>En el caso de que una</li> </ul>		<b>Subcriterio 4.1.</b> Consecución de los resultados de aprendizaje previstos <ul style="list-style-type: none"> <li>Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los</li> </ul>	
	[68] Porcentaje de alumnos que se autoevalúan.					
	[69] Existe un documento donde se establecen criterios unificados para evaluar a los alumnos.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES	
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED		
		se sigue la programación prevista, la correcta realización de las prácticas y de las pruebas de evaluación, etc. Los métodos de evaluación deben tener en consideración la diversidad de estudiantes y modelos educativos disciplinares	prueba de evaluación requiera la presencia física del estudiante, debe especificarse si esta presencia es en una sede de la Universidad o en otros espacios y lugares apropiados para esa prueba que la Universidad debe habilitar.		resultados de aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> <li>En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes que cursen un programa de títulos dobles o un curso de adaptación, adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios</li> </ul>		
	[70] Porcentaje de criterios cumplidos para evaluar el aprendizaje en relación a los propuestos.						
5.b.6.b Se adecua la evaluación del aprendizaje a los objetivos del programa.	[71] Porcentaje de criterios que evalúan los objetivos del programa.						
5.b.6.c Se informa a los alumnos de los criterios de evaluación y de los resultados de las pruebas de evaluación.	[72] Existe un documento donde se informa a los alumnos de los criterios que se establecen para la evaluación.						
	[73] Porcentaje de alumnos que conocen los criterios de evaluación.						
	[74] Porcentaje de alumnos que son informados sobre los resultados de las pruebas de evaluación.						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	[75] Tiempo medio de respuesta desde que se evalúa a los alumnos hasta que se les informa de los resultados.					
5.b.6.d Se utiliza un procedimiento específico para la recalificación de exámenes.	[76] Existe un documento donde se recoge la normativa específica respecto a la revisión de los exámenes.					
	[77] Porcentaje de profesores y alumnos que conocen dicha normativa					
	[78] Porcentaje de solicitudes de revisión de exámenes					
	[79] Porcentaje de exámenes revisados sobre los solicitados.					
	[80] Tiempo medio transcurrido desde la solicitud de revisión de examen hasta que ésta se lleva a cabo.					
5.b.6.e Se utilizan informes de los profesores para la evaluación global del alumno.	[81] Informes de los profesores que se utilizan para la evaluación global del alumno.					
<b>Subcriterio 5.c. Evaluación y mejora del programa. Revisión de los procesos educativos y objetivos de mejora, seguimiento y control.</b>						
<b>Objetivo 5.c.1.</b> Evaluar los procesos educativos implicados en el desarrollo del programa para ver si son adecuados para la consecución de los objetivos de aprendizaje del mismo.						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
5.c.1.a Se realiza un seguimiento de los objetivos del programa en relación a si son adecuados para su consecución.	[82] Porcentaje de alumnos que han alcanzado los objetivos al finalizar el programa.					
5.c.1.b Se realiza un seguimiento del currículo en relación a si fue adecuada su puesta en marcha y su desarrollo con el diseño realizado.	[83] Porcentaje de contenidos reestructurados desarrollados sobre el total de los previstos en el currículo.					
	[84] Porcentaje de actividades desarrolladas sobre el total de las previstas en el currículo.					
5.c.1.c Se realiza un seguimiento del desarrollo de la enseñanza (metodología docente, recursos didácticos, atención tutorial, trabajo de	[85] Porcentaje de recursos didácticos utilizados sobre los previstos.					
	[86] Existen normas y/o criterios para la elaboración, revisión y renovación periódica de materiales didácticos específicos para la enseñanza a distancia (impresos, no impresos y medios tecnológicos).	CRITERIO 5. Planificación de las enseñanzas Los materiales docentes empleados para el aprendizaje deben ser acordes al modelo pedagógico y facilitar el proceso de aprendizaje del alumnado y la consecución de los resultados de aprendizaje, por ello, es importante que sean revisados con regularidad para reflejar los avances que se vayan produciendo				
	[87] Frecuencia con la que se revisan los materiales didácticos					



GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
los alumnos, evaluación del aprendizaje) en relación a si es adecuada para la consecución de los objetivos del programa.	[88] Porcentaje de horas de tutoría realizadas sobre las previstas.					
	[89] Número de quejas/ sugerencias sobre la tutoría, expresadas por los alumnos a través de canales formales e informales.					
	[90] Existe una ficha de seguimiento del trabajo de los alumnos.					
	[91] Porcentaje de profesores que mantienen actualizada la ficha de seguimiento.					
	[92] Porcentaje de criterios de evaluación aplicados unánimemente.					
5.c.1.d Se determinan los niveles de satisfacción y se estudia las necesidades futuras del alumnado y otros clientes	[93] Frecuencia con la que se realizan estudios para medir el grado de satisfacción del alumnado y otros clientes externos.					
	[94] Número de medios (encuestas, entrevistas, etc.) utilizados para conocer sobre la satisfacción del alumnado y otros clientes externos.					
	[95] Porcentaje del alumnado y otros clientes externos que se sienten satisfechos con el funcionamiento general					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
externos con respecto al funcionamiento general del programa.	del programa.					
	[96] Número de quejas del alumnado y otros clientes externos sobre diferentes aspectos del funcionamiento general del programa.					
	[97] Frecuencia con la que se realizan estudios para determinar las necesidades futuras y expectativas de los alumnos y clientes externos.					
<b>Objetivo 5.c.2.</b> Actualizar los objetivos y acciones de mejora del programa a partir del seguimiento y control de los procesos educativos implicados en su desarrollo.						
<b>5.c.2.a</b> Se tiene en cuenta los resultados del seguimiento de los procesos implicados en el programa y se gestiona eficazmente las sugerencias y quejas	[98] Número de modificaciones que se realizan en los procesos del programa en función de los resultados del seguimiento de los mismos.					
	[99] Número de grupos de mejora.					
	[100] Promedio de propuestas de mejora por persona o grupo de mejora					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
para la mejora del mismo.	[101] Porcentaje de mejoras introducidas en los procesos como consecuencia de la retroalimentación de los usuarios.					
	[102] Porcentaje de procesos en los que se han introducido mejoras el último año.					
5.c.2.b Se colabora con todos los agentes para mejorar los procesos del programa y alcanzar los objetivos del mismo.	[103] Número de modificaciones que se introducen en los procesos del programa como consecuencia de la colaboración de todos los agentes.					
5.c.2.c Se aportan soluciones a problemas concretos encontrados  on la evaluación de los procesos y sus resultados, como por ejemplo, el fracaso educativo y el abandono de los estudios.	[104] Número de problemas o dificultades que hayan surgido					
	[105] Porcentaje de soluciones y alternativas aplicadas sobre el total de dificultades surgidas.					
5.c.2.d Se utilizan diferentes cauces para que los alumnos puedan expresar sus opiniones sobre la calidad del programa y	[106] Porcentaje de cauces empleados por los alumnos para expresar sus opiniones.					
	[107] Porcentaje de alumnos que expresan sus opiniones.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
se fomenta la participación de los destinatarios en el desarrollo y mejora del programa y de los servicios que ofrece.	[108] Porcentaje de destinatarios participantes en el desarrollo y mejora del programa y de sus servicios.					
5.c.2.e Se comunican y se da publicidad de los resultados del programa a los alumnos y otros clientes externos, existentes  opotenciales con el fin de conseguir nuevos destinatarios y mejorar el desarrollo del programa y la satisfacción con el mismo.	[109] Número de medios utilizados para dar publicidad de los resultados del programa.					
5.c.2.f Se diseña y desarrolla nuevas actividad  es complementarias para la mejora del programa y lograr mayor satisfacción tanto de los alumnos como de los clientes externos.	[110] Número de actividades complementarias nuevas diseñadas para la mejora del programa.  [111] Porcentaje de actividades complementarias nuevas tenidas en cuenta para el desarrollo del programa y su mejora del total de actividades nuevas propuestas.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<p><b>CRITERIO 6: RESULTADOS DE DESTINATARIOS Y PROCESOS EDUCATIVOS</b></p> <p><i>Subcriterio 6.a. Medidas del Grado de Satisfacción de los Destinatarios y Procesos Educativos.</i></p>				<p><b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo</p> <p><b>Subcriterio 4.1.</b> Consecución de los resultados de aprendizaje previstos</p> <p>Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados en términos de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria verificada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.</p>	<p><b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo</p> <p><b>Subcriterio 4.2.</b> Evolución de los indicadores del título</p> <p>La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria verificada,</p>	
<p><b>Objetivo 6.a.1.</b> Medir periódicamente el grado de satisfacción de los alumnos y de otros clientes externos sobre el programa.</p>				<p><b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo</p> <p><b>Subcriterio 4.4.</b> Satisfacción de los agentes implicados</p> <p>La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada, se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora.</p>		

<b>GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010</b>		<b>ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018</b>		<b>PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018</b>		<b>OBSERVACIONES</b>
<b>CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	
	<p>[1] Porcentaje de alumnos del programa que considera que se han cumplido sus expectativas iniciales.</p>					
	<p>[2] Porcentaje de alumnos del programa que está satisfecho con:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los procesos implicados en el desarrollo del programa:</li> <li>• El porcentaje de objetivos alcanzados al final del programa.</li> <li>• El currículo</li> <li>• La metodología docente</li> <li>• La atención tutorial formación de los profesores y del personal de administración y servicios.</li> <li>• El aprendizaje independiente</li> <li>• La evaluación del aprendizaje.</li> <li>• Los procesos de comunicación e intercambio de información con personal de la Institución relacionados con el programa y otros clientes externos. Los cauces existentes para expresar opiniones.</li> <li>• El tratamiento de las quejas y/o sugerencias</li> </ul>					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	sobre diferentes aspectos del programa.					

<b>GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010</b>		<b>ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018</b>		<b>PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018</b>		<b>OBSERVACIONES</b>
<b>CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sentimiento de pertenencia al programa, clima de convivencia y relaciones humanas.</li> <li>• La participación en el desarrollo y mejora del programa.</li> <li>• Las soluciones y alternativas que se aplican para resolver dificultades encontradas.</li> <li>• Las instalaciones y su mantenimiento.</li> <li>• La agilidad en los procesos administrativos</li> </ul>					
<b>6.a.1.b</b> Se evalúa el grado de satisfacción de los clientes externos con los servicios prestados por el programa.	<b>[3]</b> Porcentaje de clientes externos que está satisfecho con: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los convenios existentes para prácticas y otras actividades complementarias.</li> <li>• El funcionamiento general del programa.</li> <li>• La cobertura de sus necesidades y expectativas.</li> <li>• La participación en la mejora de los procesos.</li> <li>• La publicidad de los resultados obtenidos en el programa (académicos, económicos, y de cualquier otro tipo).</li> </ul>					
<b>Objetivo 6.a.2.</b> Informar a los alumnos y a otros clientes externos de los resultados obtenidos a partir de las medidas						



GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
del grado de satisfacción utilizadas.						
6.a.2.a Se ofrece información a los alumnos y a los clientes externos del programa sobre su grado de satisfacción sobre el mismo.	[4] Número de instrumentos o medidas que se toman para que los alumnos y clientes externos estén informados sobre su satisfacción con el programa.					
<b>Objetivo 6.a.3.</b> Comparar sistemáticamente el grado de satisfacción de los alumnos y de otros clientes externos del programa con el de otros alumnos y clientes externos que participan en otros programas de la Institución.						
6.a.3.a Se compara el grado de satisfacción expresado por los alumnos del programa con el de los alumnos de otros programas de la institución.	[5] Diferencia en el grado de satisfacción entre los alumnos del programa y los alumnos de otros programas que se imparten en la Institución.					
6.a.3.b Se compara el grado de satisfacción expresado por los clientes externos del programa con el de los clientes externos de otros programas de la institución.	[6] Diferencia en el grado de satisfacción entre los clientes externos del programa y los clientes externos de otros programas que se imparten en la Institución.					
<b>Objetivo 6.a.4.</b> Actuar sobre las áreas que se requieran en función de la tendencia mostrada por los resultados obtenidos en las evaluaciones anteriores.						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
6.a.4.a Se actúa sobre las áreas que se han mostrado deficientes en los resultados de las evaluaciones anteriores.	[7] Porcentaje de cambios efectuados sobre el total de los déficits recogidos en las evaluaciones realizadas.					
<b>Subcriterio 6.b. Medidas del Desempeño y Rendimiento</b>						
<b>Objetivo 6.b.1.</b> Medir periódicamente el rendimiento de los alumnos en el programa y de otros clientes externos e informar de los resultados de rendimiento.						
6.b.1.a Se evalúa el rendimiento de los alumnos que participan en el programa y se les ofrece información sobre sus resultados.	[8] Porcentaje de alumnos presentados a evaluaciones.					
	[9] Porcentaje de éxito.					
	[10] Número de instrumentos o medidas que se toman para que los alumnos estén informados sobre sus resultados de rendimiento en el programa.					
	[11] Porcentaje de alumnos que manifiesta tener información oportuna sobre sus resultados de rendimiento en el programa.					
6.b.1.b Se evalúa el rendimiento obtenido por los clientes externos del programa y se les	[12] Porcentaje de puestos de trabajo cubiertos con personal especializado y capacitado que ha participado como alumno en el programa.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
ofrece información sobre los resultados del rendimiento de los alumnos y/o de su personal participante en el programa.	[13] Porcentaje de personal de la empresa o institución externa que ha mejorado su desempeño con la participación en el programa.					
	[14] Número de instrumentos o medidas que se toman para que los clientes externos estén informados sobre los resultados de rendimiento de los alumnos y/o de su personal participante en el programa.					
	[15] Porcentaje de clientes externos que manifiesta tener información sobre los resultados de rendimiento de los alumnos y/o de su personal participante en el programa.					
<b>Objetivo 6.b.2.</b> Comparar sistemáticamente el rendimiento de los alumnos y de otros clientes externos del programa con el de otros alumnos y clientes externos que participan en otros programas de la Institución.						
<b>6.b.2.a</b> Se compara los resultados de rendimiento de los alumnos del programa con el de los alumnos de otros programas de la institución.	[16] Diferencia en los resultados de rendimiento entre los alumnos del programa y los alumnos de otros programas que se imparten en la Institución.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
6.b.2.b Se compara los resultados de rendimiento obtenido con el programa entre los clientes externos del mismo con el de los clientes externos de otros programas de la institución.	[17] Diferencia en los resultados de rendimiento entre los clientes externos del mismo y los clientes externos de otros programas que se imparten en la Institución.					
<b>Objetivo 6.b.3.</b> Actuar sobre las áreas que se requieran en función de la tendencia mostrada por los resultados obtenidos en las evaluaciones anteriores.						
6.b.3.a Se actúa sobre las áreas que se han mostrado deficientes en los resultados de las evaluaciones anteriores.	[18] Porcentaje de cambios efectuados sobre el total de los déficits recogidos en las evaluaciones realizadas.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>CRITERIO 7: RESULTADOS DEL DESARROLLO DE LAS PERSONAS</b>						
<b>Subcriterio 7.a. Medidas de la Percepción del Personal.</b>						
<b>Objetivo 7.a.1.</b> Medir periódicamente la percepción del personal sobre todos los aspectos que afectan al desarrollo de su trabajo en el programa.						
<b>7.a.1.a</b> Se evalúa el grado de satisfacción del personal relativo a su entorno de trabajo, (salarios, instalaciones y servicios, oportunidades de desarrollo, liderazgo y estilo de gestión...)	<b>[1]</b> Porcentaje del personal implicado que está satisfecho con: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entorno de trabajo.</li> <li>• Seguridad e Higiene.</li> <li>• Condiciones laborales, salarios y beneficios recibidos.</li> <li>• Relaciones interpersonales.</li> <li>• Instalaciones y servicios.</li> <li>• Igualdad de oportunidades.</li> <li>• Desarrollo de Carrera profesional.</li> <li>• Comunicación con los responsables y entre el personal.</li> <li>• Liderazgo y estilo de dirección.</li> <li>• Participación en los planes del programa en su desarrollo y en los procesos de mejora.</li> </ul>			<b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo <b>Subcriterio 4.4.</b> Satisfacción de los agentes implicados La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada, se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora.		
<b>Objetivo 7.a.2.</b> Estar informado de los resultados obtenidos a partir de las medidas de percepción realizadas.						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
7.a.2.a Se evalúa el grado de información obtenida/ recibida por parte de los responsables del programa sobre la percepción de satisfacción del personal.	[2] Existe un informe de los resultados obtenidos a partir de las medidas de percepción realizadas.					
	[3] Porcentaje de responsables que obtienen información acerca de la percepción de la satisfacción el personal.					
	[4] Porcentaje del personal que recibe información sobre la percepción de la satisfacción.					
<b>Objetivo 7.a.3.</b> Comparar sistemáticamente el grado de satisfacción del personal del programa con el de otro personal que participa en otros programas de la Institución.						
7.a.3.a Se compara el grado de satisfacción expresado por el personal del programa con el del personal de otros programas de la institución.	[5] Diferencia en el grado de satisfacción manifestado entre el personal del programa y el manifestado por el personal de otros programas de la Institución.					
<b>Objetivo 7.a.4.</b> Actuar sobre las áreas que se requieran en función del valor y/o de la tendencia mostrada por los resultados obtenidos de las evaluaciones anteriores, respecto a medidas de la percepción del personal .						

<b>GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010</b>		<b>ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018</b>		<b>PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018</b>		<b>OBSERVACIONES</b>
<b>CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	
<b>7.a.4.a</b> Se actúa sobre las áreas que se han mostrado deficientes en los resultados de las evaluaciones realizadas, respecto a medidas de la percepción del personal.	<b>[6]</b> Porcentaje de cambios efectuados sobre el total de los déficits recogidos en las evaluaciones realizadas, respecto a medidas de la percepción del personal.					
<b>Subcriterio 7.b.- Medidas del Desempeño y Rendimiento del personal.</b>						
<b>Objetivo 7.b.1.</b> Medir periódicamente los factores que influyen en la satisfacción del personal y su motivación.						
<b>7.b.1.a</b> Se evalúa el grado de formación y desarrollo profesional del personal medido como: asistencia y participación a programas, seminarios y congresos científicos, competencia profesional, autonomía para la propia formación.	<b>[7]</b> Formación y desarrollo profesional: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de horas de formación en programas y seminarios a los que ha asistido el personal.</li> <li>• Número de actividades en los que ha participado el personal.</li> <li>• Porcentaje del personal docente del programa que realiza investigaciones.</li> <li>• Número de patentes en explotación por personal docente del programa.</li> <li>• Número de publicaciones del personal docente del programa en revistas</li> </ul>					

<b>GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010</b>		<b>ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018</b>		<b>PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018</b>		<b>OBSERVACIONES</b>
<b>CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	
	internacionales indexadas. • Número de acuerdos y/ o convenios con otros programas de la Institución y de otras instituciones. • Porcentaje de participación en formación no propuesta por la Institución.					
<b>7.b.1.b</b> Se evalúa el grado de participación al programa en: grupos de trabajo para la mejora, iniciativas y sugerencias, respuestas a encuestas de satisfacción.	<b>[8]</b> Participación: • Porcentaje de personas que participan en algún grupo de mejora. • Número de iniciativas y sugerencias realizadas por el personal. • Porcentaje de participación en encuestas de satisfacción del personal.					
<b>7.b.1.c</b> Se evalúa el grado de ausentismo y quejas expresadas.	<b>[9]</b> Porcentaje de faltas de asistencia.					
	<b>[10]</b> Número de quejas expresadas y recogidas.					
<b>7.b.1.d</b> Se evalúa el grado de fidelidad al programa.	<b>[11]</b> Fidelidad al programa: • Número de horas de dedicación al programa. • Número de horas dedicadas por el					



GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	personal para promocionar el programa.					
7.b.1.e Se evalúa el nivel de accidentes y medidas de prevención de riesgos.	<p>[12] Nivel de accidentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de accidentes ocurridos durante el desarrollo del programa.</li> <li>• Porcentaje de cobertura de accidentes en el programa.</li> <li>• Existe un plan/programa de prevención de riesgos de accidentes.</li> </ul>					

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
7.b.1.f Se proporcionan por parte de la institución, las instalaciones y servicios necesarios para el desarrollo adecuado del programa.	<p><b>[13]</b> Instalaciones y servicios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de actividades que cuenta con el espacio adecuado para el desarrollo durante el programa.</li> <li>• Porcentaje de actividades que no se han podido llevar a cabo o que se han realizado en malas condiciones por falta de instalaciones o servicios.</li> <li>• Porcentaje de instalaciones en buen uso para el desarrollo del programa del programa.</li> <li>• Porcentaje de salas o instalaciones a disposición del personal, independientemente de las utilizadas por los clientes durante el desarrollo</li> </ul>					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
7.b.1.g Se establecen relaciones interpersonales entre el personal y entre personal y clientes.	[14] Relaciones interpersonales: Número de incidentes entre el personal y los clientes. Porcentaje de conflictos resueltos. Número de reuniones de coordinación para resolver conflictos					
<b>Objetivo 7.b.2.</b> Estar informado de los resultados del rendimiento del personal en los procesos que participan.						
7.b.2.a Se evalúa el grado de información obtenida por parte de los responsables del programa sobre el rendimiento del personal y la información recibida por parte del personal sobre su rendimiento.	[15] Existe un informe de los resultados obtenidos del rendimiento del personal.					
	[16] Porcentaje de responsables que obtienen la información sobre el rendimiento del personal.					
	[17] Porcentaje del personal que recibe la información sobre su rendimiento en los procesos que participan.					
<b>Objetivo 7.b.3.</b> Comparar sistemáticamente el rendimiento del personal del programa con el de otro personal que participa en otros programas de la Institución.						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
7.b.3.a Se compara el rendimiento conseguido por el personal del programa con el conseguido por el personal de otros programas de la institución.	[18] Diferencia en el rendimiento conseguido entre el personal del programa y el personal de otros programas de la Institución.					
<b>Objetivo 7.b.4.</b> Actuar sobre las áreas que se requieran en función del valor y/o de la tendencia mostrados por los resultados obtenidos de las evaluaciones anteriores, sobre medidas de desempeño y rendimiento del personal.						
7.b.4.a Se actúa sobre las áreas que se han mostrado deficientes en los resultados de las evaluaciones realizadas, a tal efecto, sobre medidas de desempeño y rendimiento del personal.	[19] Porcentaje de cambios efectuados sobre el total de los déficits recogidos en las evaluaciones realizadas, sobre medidas de desempeño y rendimiento del personal.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>CRITERIO 8: RESULTADOS DE SOCIEDAD</b>						
<b>Subcriterio 8.a. Medidas de la Percepción de la Sociedad.</b>						
<b>Objetivo 8.a.1.</b> Medir periódicamente la percepción de la sociedad sobre el programa a todos los niveles.						
<b>8.a.1.a</b> Se desarrollan actividades con el programa que tienen impacto en los niveles de empleo y economía local.	[1] Porcentaje de la sociedad consultada que manifiesta satisfacción con las actividades desarrolladas en el programa.					
	[2] Porcentaje de la sociedad que manifiesta que el programa tienen impacto en los niveles de empleo y economía local.			<b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo <b>Subcriterio 4.3.</b> Inserción laboral Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.		
<b>8.a.1.b</b> Se aportan soluciones para la mejora de la calidad de vida, problemas del entorno y se incide en el nivel cultural de éste.	[3] Número de soluciones aportadas para la mejora de problemas del entorno y de mejora de la calidad de vida.					
	[4] Número de encuesta, entrevistas e investigaciones realizadas para conocer las cuestiones que interesan al entorno.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	[5] Número de actividades culturales en las que participan personas del entorno inmediato y de la localidad.					
8.a.1.c Se incide en otros programas e instituciones.	[6] Número de relaciones establecidas con otros programas.					
	[7] Número de relaciones establecidas con otras instituciones que imparten programas similares.					
	[8] Número de relaciones establecidas con autoridades locales y demás Instituciones.					
8.a.1.h Se colabora con el centro en actividades para la preservación y mantenimiento de recursos.	[9] Número de actividades realizadas para la preservación y mantenimiento de recursos.					
8.a.1.f Se ayuda al deporte y al ocio.	[10] Número de actividades relacionadas con el deporte y el ocio.					
8.a.1.d Se lleva a cabo acciones de asistencia, prestación social y voluntariado.	[11] Número de acciones de asistencia, prestación social y voluntariado.					
8.a.1.e Se involucra a la sociedad a través del programa en formación o educación del programa.	[12] Número de actividades de formación o educación.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
8.a.2.a Se conoce la información obtenida sobre la percepción de satisfacción de la sociedad por parte de los responsables y personal del programa.	[13] Existe un informe de los resultados obtenidos a partir de las medidas de percepción realizadas.					
	[14] Porcentaje de los responsables que obtienen la información sobre la percepción de la satisfacción.					
	[15] Porcentaje del personal que recibe la información sobre la satisfacción de la sociedad respecto al programa.					
<b>Objetivo 8.a.3.</b> Comparar sistemáticamente el grado de satisfacción de la sociedad con el programa respecto a la satisfacción expresada por la sociedad con otros programas de la Institución.						
8.a.3.a Se compara el grado de satisfacción expresado por la sociedad respecto al programa con el expresado para otros programas de la institución.	[16] Diferencia entre el grado de satisfacción manifestado por la sociedad respecto al programa y el expresado hacia otros programas de la institución.					
<b>Objetivo 8.a.4.</b> Actuar sobre las áreas que se requieran en función del valor y/o de la tendencia mostrados por los resultados obtenidos de las evaluaciones anteriores.						
8.a.4.a Se actúa sobre las áreas que se han mostrado deficientes en los resultados de las evaluaciones realizadas, a tal efecto.	[17] Porcentaje de cambios efectuados sobre el total de los déficits recogidos en las evaluaciones realizadas.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>Subcriterio 8.b. Medidas del Desempeño y Rendimiento.</b>						
<b>Objetivo 8.b.1.</b> Medir periódicamente el impacto del programa en la sociedad, en diferentes aspectos.						
<b>8.b.1.a</b> Se evalúa el grado de influencia del programa en los cambios en niveles de empleo.	<b>[18]</b> Porcentaje de cambios en los niveles de empleo.					
<b>8.b.1.b</b> Se establecen relaciones formales con las autoridades respecto a cuestiones como certificación, autorización, planificación y oferta de servicios.	<b>[19]</b> Número de relaciones formales establecidas con las autoridades respecto a cuestiones como: certificación, autorización, planificación y oferta de servicios.					
<b>8.b.1.c</b> Se reciben reconocimientos explícitos por el programa.	<b>[20]</b> Número de premios y distinciones recibidas					
	<b>[21]</b> Número de reconocimientos explícitos recibidos por el programa y/o el centro respecto al programa.					
	<b>[22]</b> Número de quejas recibidas.					
	<b>[23]</b> Porcentaje de informes favorables emitidos por autoridades o expertos.					



GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>Objetivo 8.b.2.</b> Estar informado de los resultados obtenidos de las medidas sobre el impacto en la sociedad.						
<b>8.b.2.a</b> Se conoce el grado de información obtenida sobre el impacto del programa en la sociedad por parte de los responsables y el personal del programa.	<b>[24]</b> Existe un informe de los resultados del impacto en la sociedad.					
	<b>[25]</b> Porcentaje de responsables que obtiene la información sobre el impacto en la sociedad					
	<b>[26]</b> Porcentaje del personal que recibe la información sobre el impacto del programa en la sociedad.					
<b>Objetivo 8.b.3.</b> Comparar sistemáticamente el impacto del programa en la sociedad con otros programas de la Institución.						
<b>8.b.3.a</b> Se compara el impacto del programa en la sociedad con el impacto producido por otros programas de la institución.	<b>[27]</b> Diferencia en el impacto producido en la sociedad entre el programa y otros programas de la institución (número de apariciones en medios de comunicación, documentos, referencias en textos, etc. ).					
<b>Objetivo 8.b.4.</b> Actuar sobre las áreas que se requieran en función del valor y/o de la tendencia mostrados por los resultados obtenidos de las evaluaciones anteriores.						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
8.b.4.a Se actúa sobre las áreas que se han mostrado deficientes en los resultados de las evaluaciones realizadas, a tal efecto.	[28] Porcentaje de cambios efectuados sobre el total de los déficits recogidos en las evaluaciones realizadas.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
<b>CRITERIO 9: RESULTADOS GLOBALES</b>						
<b>Subcriterio 9.a. Resultados obtenidos por la Institución.</b>						
<b>Objetivo 9.a.1</b> Conocer los resultados de la gestión y planificación estratégica del programa.						
<b>9.a.1.a</b> Se realiza un seguimiento de la gestión y planificación general (estratégica) del programa detectando los puntos débiles y proponiendo recomendaciones y sugerencias para la mejora continua del mismo.	[1] Porcentaje de medidas adoptadas en relación a la gestión y planificación (estratégica) del programa que repercuten en la mejora continua del mismo sobre el total de recomendaciones y sugerencias propuestas.					
<b>Objetivo 9.a.2.</b> Conocer los resultados de la gestión de los recursos económicos y financieros.						
<b>9.a.2.a</b> Se gestiona adecuadamente el presupuesto.	[2] Porcentaje de gastos realizados sobre los presupuestados.					
<b>9.a.2.b</b> Se obtiene rendimiento económico del programa.	[3] Payback: Tiempo que se tarda en recuperar la inversión.					
	[4] ROI: $\frac{\sum (\text{Ingresos} - \text{Gastos})}{\text{Total de la inversión inicial}}$ .					
	[5] Total de ingresos operativos / Total de gastos.					
<b>9.a.2.c.</b> Se obtiene un grado de ocupación adecuado.	[6] Grado de ocupación respecto al punto muerto.					

<b>GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010</b>		<b>ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018</b>		<b>PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018</b>		<b>OBSERVACIONES</b>
<b>CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	<b>Aproximaciones Modelo CALED</b>	<b>Carencias Modelo CALED</b>	
<b>Objetivo 9.a.3.</b> Conocer los resultados de otros recursos: información; relaciones externas y alianzas; infraestructura física y tecnológica.						
<b>9.a.3.a</b> Se realiza un seguimiento de los recursos disponibles para el desarrollo del programa detectando los déficits y puntos débiles y proponiendo las acciones pertinentes para la mejora continua.	<b>[7]</b> Porcentaje de medidas adoptadas en relación a los recursos que repercuten en la mejora continua del programa sobre el total de déficits y puntos débiles detectados.				<b>Criterio 4.</b> Resultados del programa formativo <b>Subcriterio 4.2.</b> Evolución de los indicadores del título Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	
<b>Subcriterio 9.b. Resultados obtenidos por las Personas implicadas en el programa.</b>						
<b>Objetivo 9.b.1.</b> Conocer los resultados de la percepción de las personas.						
<b>9.b.1.a</b> Se realiza un seguimiento de los resultados de la percepción de las personas involucradas en el desarrollo del programa.	<b>[8]</b> Número de medidas adoptadas que repercuten en la mejora de los resultados de la percepción de las personas, y como consecuencia en la mejora continua del programa					
<b>Objetivo 9.b.2.</b> Conocer los resultados de desempeño y rendimiento de las personas.						

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
9.b.2.a Se realiza un seguimiento de los resultados de desempeño y rendimiento de las personas involucradas en el desarrollo del programa.	[9] Número de medidas adoptadas que repercuten en la mejora de los resultados de desempeño y rendimiento de las personas, y como consecuencia en la mejora continua del programa.					
<b>Subcriterio 9.c. Resultados obtenidos por los Alumnos y otros Clientes Externos.</b>						
<b>Objetivo 9.c.1.</b> Conocer los resultados de la percepción de los alumnos y otros clientes externos.						
9.c.1.a Se realiza un seguimiento de los resultados de la percepción de los alumnos y otros clientes externos que participan en el desarrollo del programa.	[10] Número de medidas adoptadas que repercuten en la mejora de los resultados de la percepción de los alumnos y otros clientes externos, y como consecuencia en la mejora continua del programa.					
<b>Objetivo 9.c.2.</b> Conocer los resultados de desempeño y rendimiento de los alumnos y otros clientes externos.						
.c.2.a Se evalúa la capacidad de convocatoria y el rendimiento educativo del programa.	[11] Número de alumnos matriculados.					
	[12] Porcentaje de alumnos matriculados sobre el total de preinscritos.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	[13] Número de bajas voluntarias durante el proceso educativo/formativo.					
	[14] Evolución de la demanda de plazas durante los últimos años.					
	[15] Número de clientes externos existentes.					
	[16] Número de acuerdos para prácticas con clientes externos.					
	[17] Número de clientes nuevos captados al inicio del programa siguiente.					
9.c.2.a Se evalúa la capacidad de convocatoria y el rendimiento educativo del programa.	[18] Tasa de rendimiento y de graduación.					
	[19] Retraso curricular.					
	[20] Tasa de retraso y de abandono.					
	[21] Duración media de estudios.					
9.c.2.b Se atienden de forma eficaz las quejas y reclamos sobre el programa.	[22] Número total de quejas y reclamos relacionadas con el programa y tiempo medio de respuesta.					

GUIA DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO A DISTANCIA – CALED - 2010		ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO Y LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS DE GRADO Y MÁSTER EN MODALIDAD NO PRESENCIAL Y SEMIPRESENCIAL. 2018		PROGRAMA EVALUACIÓN TITULACIONES RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MASTER. 2018		OBSERVACIONES
CRITERIO/SUBCRITERIOS / OBJETIVOS/ ESTÁNDARES	INDICADORES	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	Aproximaciones Modelo CALED	Carencias Modelo CALED	
	[23] Número de rectificaciones realizadas/ número total de quejas distintas identificadas.					
	[24] Número de sugerencias puestas en marcha/número total de sugerencias.					
<b>Subcriterio 9.d. Resultados obtenidos por la Sociedad.</b>						
<b>Objetivo 9.d.1.</b> Conocer los resultados de la percepción de la sociedad.						
9.d.1.a Se realiza un seguimiento de los resultados de la percepción de la sociedad sobre el programa.	[25] Número de medidas adoptadas que repercuten en la mejora de los resultados de la percepción de la sociedad, y como consecuencia en la mejora continua del programa					
<b>Objetivo 9.d.2.</b> Conocer los resultados de desempeño y rendimiento de la sociedad.						
9.d.2.a Se realiza un seguimiento del impacto que ha producido el programa en la sociedad, detectando los puntos débiles y proponiendo recomendaciones y sugerencias para la mejora continua del programa.	[26] Porcentaje de medidas adoptadas en relación al impacto del programa en la sociedad que repercuten en la mejora continua del programa sobre el total de las recomendaciones y sugerencias propuestas.					



**TOEI**  
1949 - 2019