



**OEI**



## **Retos de la evaluación para el fortalecimiento de políticas públicas en materia de ciencia y tecnología**

Resumen de ideas

**EVENTO INTERMEDIO FORCYT**

**Contribución del fortalecimiento de los sistemas científicos al desarrollo en transición en ALC**

*1 de junio de 2022*



# Recapitulación de las ponencias





## Valores añadidos o posibilidades del monitoreo y evaluación de las políticas científicas

### Aspectos clave

Cultura de evaluación y monitoreo

Cultura de transparencia

Cauces e instancias institucionales generadas ad hoc

Formación continua (indicadores, otras aproximaciones metodológicas, intercambio de buenas prácticas)

Aprendizaje Vs cultura de control

### Potencialidades

Confirmación de intuiciones a partir de evidencias

Reducción de incertidumbres en la toma de decisión: definir prioridades.

Intervenciones más precisas y delimitadas a partir de evidencias

Aportaciones a la transformación social: interpelar orden estructural desigual. Impacto social de la ciencia.

Generación de conocimiento. Democratización de conocimiento. “El conocimiento es de todos”

Fortalecimiento de la gobernanza

Legitima el papel social y económico de las instituciones. Clave para la sostenibilidad



## Retos o desafíos

Utilización de los resultados. Evaluaciones útiles. Utilidad para reforzar sostenibilidad a los sistemas de evaluación y monitoreo

Fortalecimiento del equipo. Procesos autosostenidos

Incorporación de herramientas nuevas. Herramientas digitales Vs brechas de acceso. Inclusión digital a partir de las redes sociales.

Herramientas flexibles

Necesidad de evaluaciones ex ante y ex post. Datos actualizados para decisiones “dinámicas”

Ampliar el foco de medición: poner el foco en el impacto social

Participación social de la ciencia. Evaluación como instrumento de empoderamiento social.

Dificultad de la priorización: ¿qué evaluar?

Institucionalización de la evaluación: reforzar evaluaciones sistemáticas

Recolección de los datos: tiene que ser sostenible.

# Otros retos y posibilidades de la evaluación y el monitoreo de las políticas científicas

Marina Onetti  
(Means Evaluación)



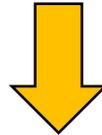


## Retos

### ¿Cómo transitar a otras aproximaciones evaluativas que pongan el foco en la transformación social?

*(Fernández-Esquinas, M.; Díaz Catalan, C.; Ramos-Vielba, I., 2011)*

- Predominio del sistema de evaluación por pares ex ante.
- Escasez de evaluaciones y seguimiento ex post de los resultados, y de evaluación del impacto.



¿Qué medimos? Ampliación de los nodos de información: impacto de las políticas de ciencia en las condiciones de vida, cultura científica y tecnológica, desarrollo socioeconómico, etc.



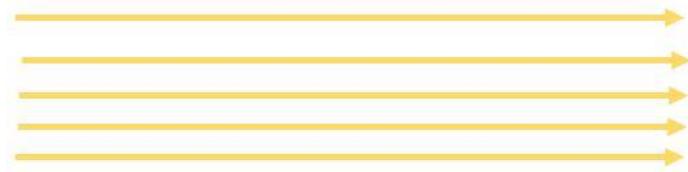
¿Cómo lo medimos?: Otros modelos de evaluación. ¿Por qué no la Teoría del Cambio?



**ELEMENTOS ESTRUCTURALES**



**PROCESOS**



**PRODUCTOS**





**ELEMENTOS ESTRUCTURALES**



**PROCESOS**

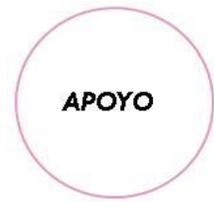
**PRODUCTOS**



**OPERATIVOS**



**ESTRATÉGICOS**



**APOYO**





ELEMENTOS ESTRUCTURALES



PROCESOS

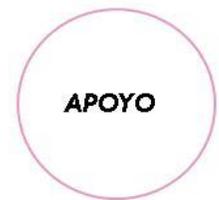
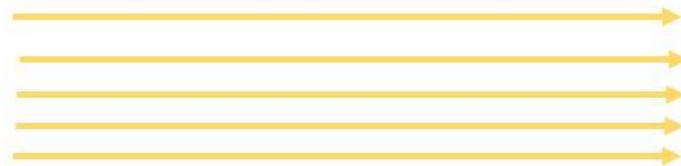
PRODUCTOS



OPERATIVOS



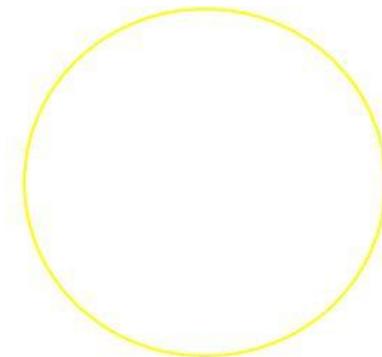
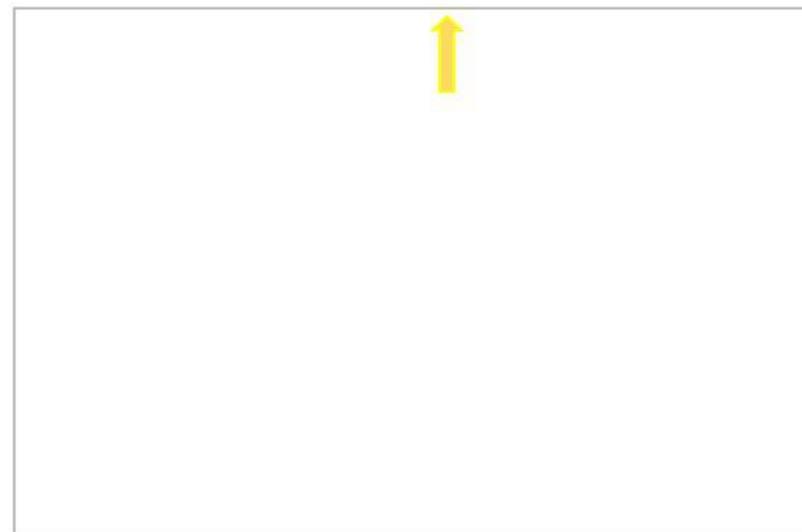
ESTRATÉGICOS



APOYO



RESULTADOS





## Otras potencialidades de la evaluación y el monitoreo

Permite tomar decisiones sobre las Políticas Públicas de manera sustentada. Dependiendo del propósito de la evaluación se podrán fundamentar:

- Decisiones “macro”: continuación o no del programa; escalabilidad del mismo, etc.
- Decisiones “micro”: ajustes en las intervenciones para lograr un mayor éxito o comprensión de las mismas.

## Otras potencialidades de la evaluación y el monitoreo

La evaluación genera conocimiento

La evaluación tiene propósitos de mejora

La evaluación tiene una gran vocación de establecer pautas para el desarrollo social



La evaluación no es solo una herramienta útil al servicio del i+d+i, sino que la evaluación es en sí misma investigación, desarrollo e innovación

# Gracias

Marina Onetti Mateos

[means.evaluación@gmail.com](mailto:means.evaluación@gmail.com)





**OEI**



# Presentación

**Cynthia Delgado**

Secretaria Ejecutiva

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

**EVENTO INTERMEDIO FORCYT**

**Contribución del fortalecimiento  
de los sistemas científicos al  
desarrollo en transición en ALC**

*1 de junio de 2022*





- **CONACYT**
- **INDICADORES**
- **GOBERNANZA**
- **RELEVANCIA FORCYT**
- **DESAFÍOS**



Institución pública autárquica, de composición mixta, dependiente de la Presidencia de la República. ***Tiene a su cargo la coordinación, orientación y evaluación general del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación y del Sistema Nacional de Calidad.***

Las políticas nacionales de ciencia, tecnología e innovación se ***desarrollan en Paraguay basándose en Programas preferentemente intersectoriales y multidisciplinarios.***



Actualmente, el CONACYT abarca su misión institucional en **Ciencia, Tecnología e Innovación - CTI** y cumple con los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo – PND - 2030, principalmente a través de dos Programas:



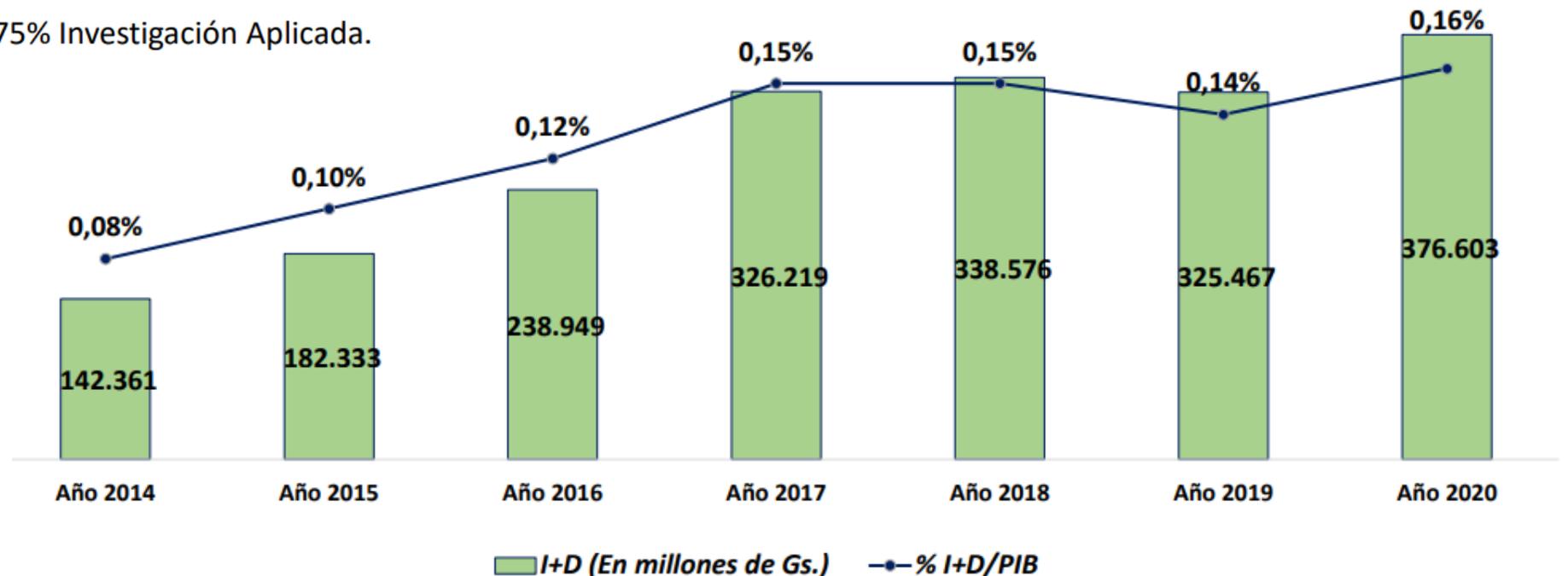
# Indicadores de Ciencia y Tecnología

✓ **Inversión en Investigación y Desarrollo Experimental (I+D)** = 0,16% con respecto al PIB, 376.603 millones de guaraníes (56 millones de dólares corrientes). (ALC<sub>2018</sub> = 0,58%)

✓ **Inversión por sector de financiamiento** = 74% Financiación pública (CONACYT contribuye en I+D el 16% del total de la Financiación Pública).

✓ **Inversión por sector de ejecución** = 56% Organismos Públicos.

✓ **Inversión por tipo de actividad** = 75% Investigación Aplicada.





# Gobernanza

Presidencia





# Fortalecimiento de los Sistemas de Ciencia y Tecnología de América Latina - FORCYT

---

Cultura de monitoreo y evaluación no es común en instituciones estatales.

---

Procesos de monitoreo evolucionan en forma reactiva en base a las necesidades identificadas, existen oportunidades de mejora.

---

Necesidad de fortalecer continuamente la formación y conocimiento general del equipo.

---

Conocer nuevas tendencias (indicadores, gestión de cambios, herramientas para el análisis de datos), buenas prácticas.

---

Diagnostico externo de la unidad monitoreo y evaluación.

---

Compromiso con la transparencia, contar con evidencias concretas de logro de resultados, un plan de monitoreo apropiado y evaluaciones de ejecución e impacto que demuestren la contribución efectiva del CONACYT al desarrollo del país.

## Motivación



# Desafíos

Mantener activo el monitoreo y persistir en implementar un sistema de evaluación constante de las políticas en curso

Utilizar resultados de evaluación durante la implementación de políticas y no limitar su uso a estudios de impacto

Fortalecer un equipo humano que pueda atender a ambas variables: monitoreo y evaluación  
Planificación √

Disminuir el uso de consultorías para realizar evaluaciones o contar con un equipo capaz de retroalimentar los hallazgos

Uso de los datos, fortalecer el sistema de gestión de datos y análisis de los mismos, mediante herramientas disponibles (TI)

Mejorar la construcción de programas, previendo líneas de bases, evaluaciones socioeconómicas, intermedias, finales y de impacto

Hoy, el principal para el  
**CONACYT**

**GENERAR** indicadores intermedios que permitan tomar decisiones correctivas durante la implementación de programas y orientado al impacto social



## Testimonios del equipo CONACYT

Contenido muy relevante para entender la lógica de intervención; replantearse ciertos resultados; entender la importancia de los procesos para implementar la intervención;

Se logró identificar aquellos procesos, datos, informaciones más relevantes para el monitoreo; creo que el equipo tiene mucho conocimiento entonces fue para confirmar muchas cosas que ya sabíamos, fortalecernos.

Los tiempos, horarios son los adecuados, permiten cumplir con tus actividades cotidianas del trabajo; dedicando un poco más horas de trabajo logramos cumplir con las tareas asignadas.



# Testimonios del equipo CONACYT

Revisión crítica y analítica del modelo lógico del programa, a través del cual se reconsideraron aspectos de la cadena causal del programa

Se validaron aspectos conceptuales del programa establecidos en la matriz de marco lógico.

Trabajamos con países de Latinoamérica y logramos identificar realidades comunes con otras dependencias de M&E

Logramos reducir la incertidumbre respecto a las estrategias empleadas para la control y análisis de programas de CTI.

Somos quienes sabemos el contexto en el cual se implementa el programa, tanto interno como externo, entonces no hay nadie mejor que nosotros para decidir sobre el sistema de monitoreo y evaluación.



## Testimonios del equipo CONACYT

Contar con un punto de vista externo altamente cualificado para: el abordaje de situaciones complejas vinculadas con la evaluación y monitoreo permite un fortalecimiento del equipo.

Definimos prioridades de entre todas las acciones que tiene que realizar la instancia de M&E para la institución y sus programas.

Seguiremos trabajando internamente en el posicionamiento y valorización del M&E como instrumento para la toma de decisiones basadas en evidencia

# Gracias



Cynthia Delgado  
Secretaria Ejecutiva  
Conacyt  
Asunción - Paraguay

[cdelgado@conacyt.gov.py](mailto:cdelgado@conacyt.gov.py)



**OEI**



# **Evaluar para priorizar y prospectar las políticas científicas de la región**

MPCT. Carlos A. Montero Corrales

Universidad Nacional de Costa Rica/CONARE

**EVENTO INTERMEDIO FORCYT**

**Contribución del fortalecimiento de los sistemas científicos al desarrollo en transición en ALC**



*1 de junio de 2022*





## Pregunta problematizadora

¿En qué medida la evaluación fortalece las políticas públicas ciencia, tecnología e innovación?

# Importancia de la evaluación de la ciencia

Según Furtado & Salles Filho (2003):

- **Legitima el papel social y económico** de las instituciones públicas de investigación y fomento
- **Evidencia resultados e impactos** y para mejorar.

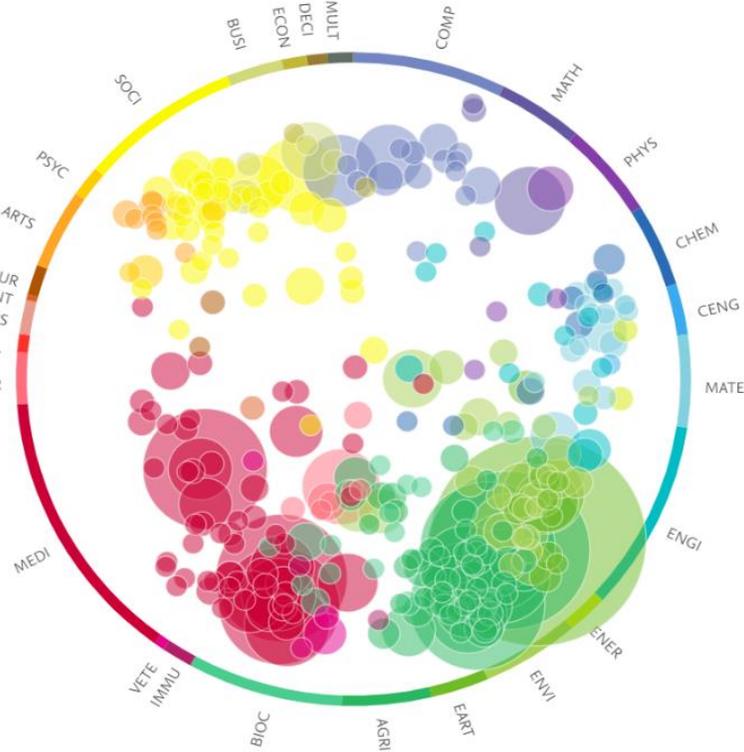
Según McClean, Anderson y Martin (1997):

- Representar **el surgimiento de un nuevo y más específico contrato social entre la ciencia y la sociedad.**
- Brindar consideraciones sobre las necesidades sociales en la selección de aplicaciones de dinero público.

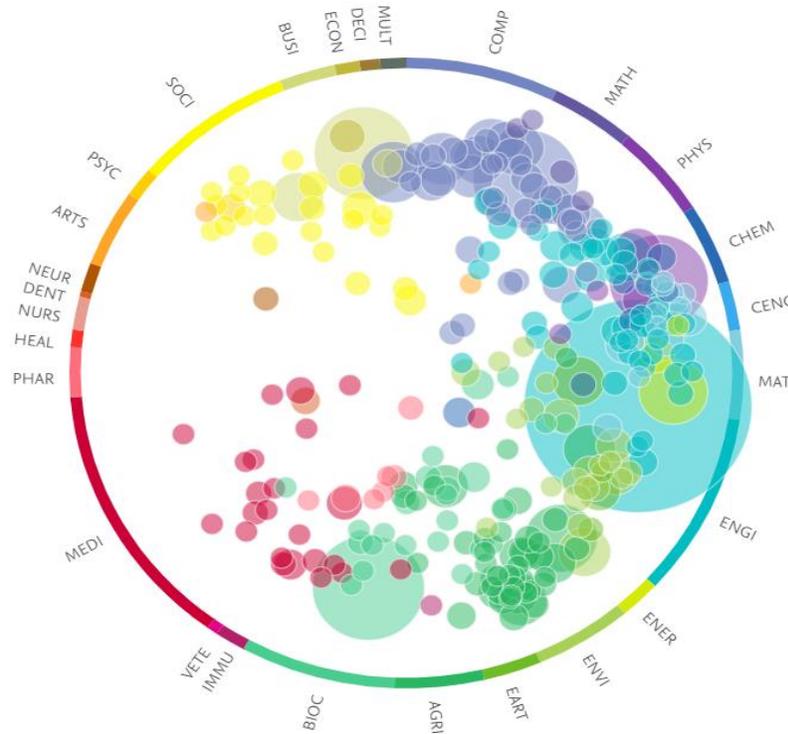


# Reto 1: Priorización ¿donde ubicar recursos para evaluar programas científicos?

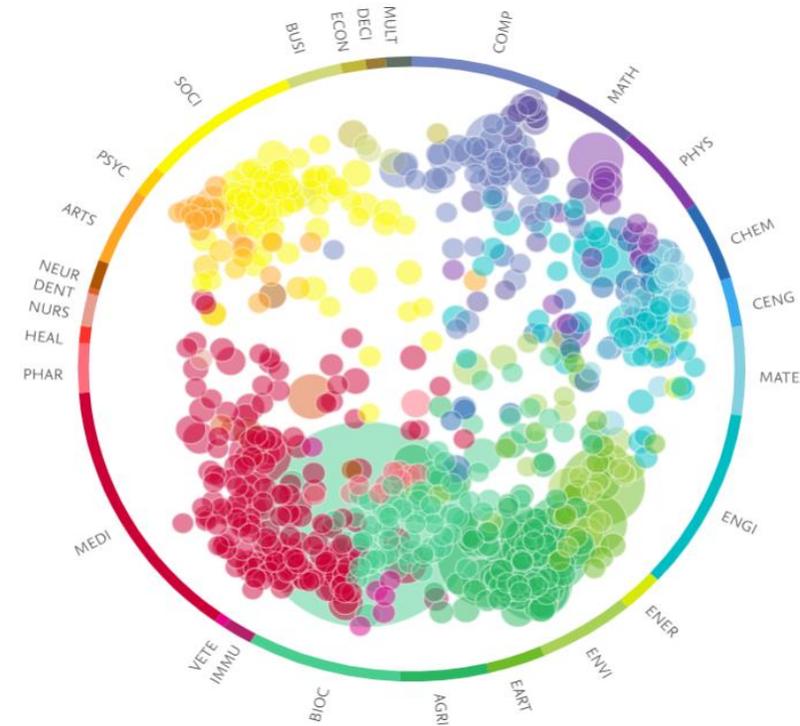
Rueda de la ciencia, UNA. Período: 2011- Actualidad.



Rueda de la ciencia, ITICR. Período: 2011- Actualidad.



Rueda de la ciencia, UCR. Período: 2011- Actualidad.



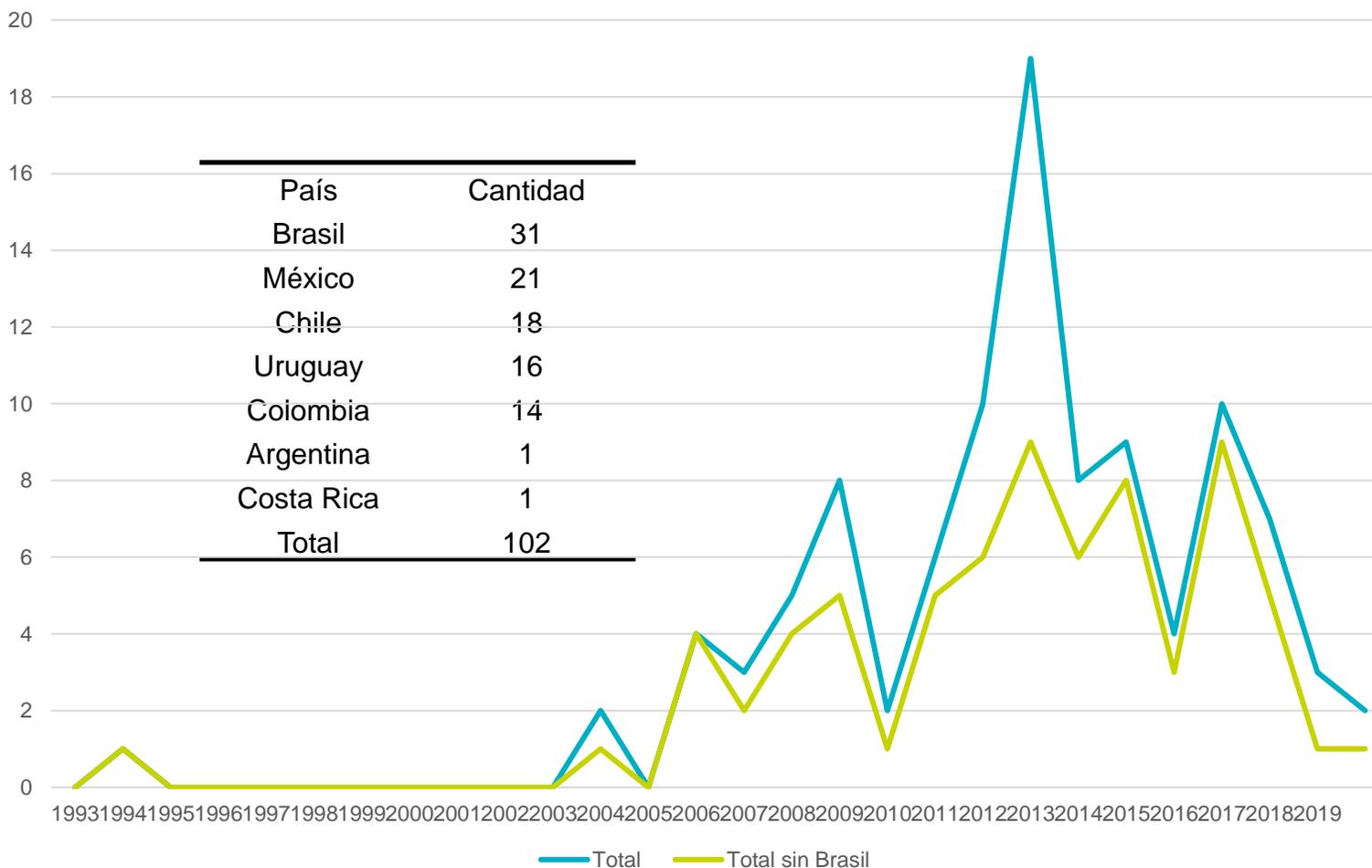
Fuente: SciVal del GEOPI/UNICAMP

Priorizar para evaluar...  
Priorizar para prospectar...

Políticas  
priorizadas y  
prospectadas

## Reto 2: Institucionalización de agendas de evaluación de la CTI

Gráfico: Frecuencia de evaluaciones de políticas científicas y de Innovación según SIPER, Universidad de Manchester. Período



Fuente: elaboración propia según datos de SIPER.

# Universidad Nacional de Costa Rica. Agenda Universitaria de Evaluación y Planificación de la Investigación (2021-2025)

## Reto 2: Institucionalización de agendas de evaluación de la CTI

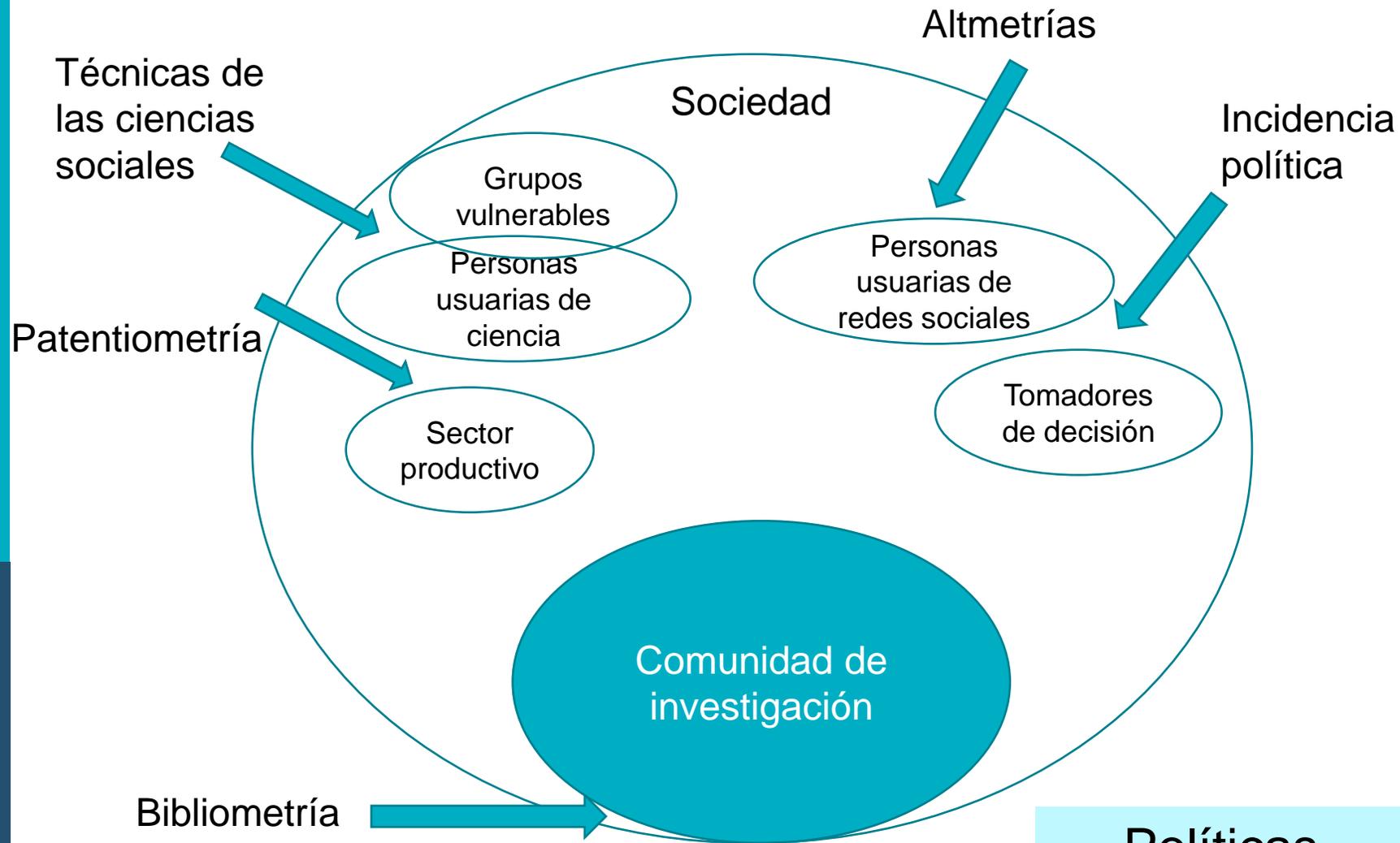


- OVSIC ORI
- CINAT
- CINPE
- IEM
- EM
- CIDEA
- ICOMVIS
- INEINA
- DF
- IDESPO
- DELA

Políticas basadas en evidencia



# Reto 3: de las métricas tradicionales a las métricas alternativas para medir resultados sociales



Políticas responsables socialmente



# Reto 4: De la evaluación basada métricas (matrices), a la evaluación para el aprendizaje

El control de la ciencia se reduce al control administrativista del ciclo de los programas de CTI, y a lo sumo, el control de lo programado con lo alcanzado, generando aprendizajes a lo interno del programa.

2da  
generación

**¿Y los resultados e impactos sociales, políticos y económicos de la ciencia? (Evaluación Sistemática)**

Aprendizaje de la ciencia a partir de la evaluación sistemática generando juicio de valor acerca de criterios de los resultados e impactos de la investigación, a fin de replantear y mejorar las políticas de investigación.

3 era y 4ta  
generación

**¿Y la construcción de contratos más justos y equitativos entre la ciencia y la sociedad? ¿y el empoderamiento y apropiación de la ciencia por parte de la sociedad?**

Participación social en la ciencia por medio de la evaluación de realidades sociales con la participación de la sociedad evaluando para ser actores claves en la ciencia.

5ta  
evaluación

Políticas  
abiertas



# Conclusiones

- Evaluación como una vía de **aprendizaje y no de control** de la gestión, epistemología y metodologías del acto cultural de “hacer ciencia”.
- **Tomar decisiones basadas en evidencia** es un aporte significativo de la evaluación a los resultados e impactos sociales de la ciencia.
- **Evaluaciones transformadoras** de la ciencia acercan las políticas científicas y tecnológicas a nuevos paradigmas de generación de conocimiento (ciencia abierta, ciencia comunitaria, etc.)



Políticas  
priorizadas y  
prospectadas

Políticas  
basadas en  
evidencia

Políticas  
responsables  
socialmente

Políticas  
abiertas

# Gracias

Vicerrectoría de Investigación, Universidad Nacional  
de Costa Rica

[carlos.montero.corrales@una.ac.cr](mailto:carlos.montero.corrales@una.ac.cr)

