

LPI OEI BUE 01/2010
Informe de Preadjudicación

En Buenos Aires, a los tres días del mes de enero de 2011, se reúnen en la sede de la Organización de Estados Iberoamericanos, los integrantes del Comité de Evaluación de la presente licitación: Cristian Alcides Jensen por el Programa Conectar Igualdad, representado en este acto por Daniel E. Ureta Manus, Sandra Lía Rouget y Javier Alejandro Carbonari por ANSES y Ernesto M. Rodríguez Rodríguez por la Organización de Estados Iberoamericanos a efectos de elaborar el presente Informe de Preadjudicación.

De la revisión del cumplimiento de los aspectos formales del pliego y luego de requerir los pedidos de aclaración que se consideraron oportunos para clarificar los aspectos que no resultaban suficientemente expuestos, resultó que superaban esta etapa las siguientes empresas:

Número de oferente	Nombre
01	DELL AMERICA LATINA CORP
02	NEWSAN SA
03	CORADIR SA
04	ICAP SA
05	NEC
06	NEWTRONIC SA
07	PC ARTS Argentina SA
08	AKTIO SA
09	SCHNEIDER ELECTRIC
10	POWER CONSULTANT SA
11	LOGICALIS ARGENTINA SA
13	SOLUTION BOX SRL
15	BGH
16	EXO SA
17	BRIGHTSTAR ARGENTINA SA
18	NOVATECH UTE
19	NEWTRONIC S.A y Corporate Corp S.A. UTE
20	CORPORATE CORP SA
21	TRANS
23	AIR COMPUTER
24	HP ARGENTINA SRL
29	QUALITY TECH SRL
30	TECHNOLOGY BUREAU

En el caso del Oferente Nº 14 G y P New Tree fue remitida extemporáneamente respecto del cierre de evaluación la respuesta a un pedido de aclaración sobre los contratos específicos de provisión, pero que no afecta por otros motivos la preadjudicación, debido al exceso en el precio sobre el primero que resulta calificado.

En esta etapa fueron descalificados los siguientes oferentes

12	SYSTEM NET: por no presentar las muestras de los productos ofrecidos
22	ATHUEL: por póliza de seguro de mantenimiento errónea ya que está emitida a nombre de Athuel Electrónica S.A, cuando el Oferente es una UTE y por no poseer a la fecha de la apertura de la licitación la autorización para fabricar netbooks en Tierra del Fuego, la que recién obtuvo en diciembre de 2010. Cabe acotar que sin una póliza de caución en regla no existe oferta y no es error subsanable y que las condiciones para ofertar en la licitación deben cumplirse siempre al momento de la presentación, ya que de lo contrario se vulneran derechos de terceros que podrían haberse presentado en similar condición de incumplimiento, gestionando la autorización a posteriori
26	CEVEN: el cronograma de entregas que es parte indisoluble de la oferta económica de la empresa no se ajusta a las condiciones del pliego. Dado que la Oferta Económica es uno de los tres elementos inmodificables después de la apertura de sobres, el intento de cambiar el cronograma en forma posterior debe ser rechazado.
27	TALLARD TECHNOLOGIES ARGENTINA S.A.: no presentó muestra del producto ofertado

Las empresas numeradas 25 Telefónica de Argentina y 28 Lenovo Spain no presentaron ofertas.

De la revisión de la documentación técnica presentada por los Oferentes y la realización de pruebas por el INTI y otros organismos especializados a los que recurrió el Comité de Evaluación ante la imposibilidad del INTI de testear determinadas características resultaron calificados en cada lote los productos de las empresas que se mencionan:

Lote 1:	NEC, UTE Newtronic-Corporate Corp, DELL, Air Computers, Brightstar
Lote 2:	Pc Arts, Novatech, Coradir, Air Computers, Ute Newtronic-Corporate Corp, Exo
Lote 3:	New San, BGH
Lote 5 a:	Dell, Aktio, HP, Air Computers
Lote 5 b:	Exo, Pc Arts, BGH
Lote 6:	HP, Pc Arts, Logicalis, Corporate Corp, Trans, Coradir
Lote 7:	PC Arts, Solution Box, G y P New Tree, Corporate Corp, Trans, Hp, Technology Bureau
Lote 8:	New San, Coradir, NEC, BGH, Brightstar, Newtronic

Lote 9:	ICAP, Schneider, Power Consultant, Quality tech
Lote 10:	Coradir, Schneider, Exo

Las empresas descalificadas técnicamente resultaron ser:

Lote 1: HP - La solución de seguridad similar a TPM para Windows no estaba en producción al momento de apertura de ofertas.

Lote 5 a: Corporate Corp - El procesador Xeon 3430 ofrecido en la oferta económica es inferior al requerido como mínimo por el release vigente a la fecha de la oferta del Software Critical Links, que recomienda EL Xeon 3440.

Lote 5 a: Brightstar, el servidor presentado no es rackeable.

Lote 5 b: Corporate Corp, Novatech y Coradir, por la misma razón enumerada en el Lote 5 a, respecto de Corporate Corp.

Lote 7: Corporate Corp – por no cumplir integralmente la norma IEEE802.3af, que exige entre otras cosas que la totalidad de los puertos funcionen con un mínimo de 44 V.

Lote 8: Novatech – En las pruebas realizadas por los expertos del Consejo Asesor del Sistema Argentino de Televisión Digital Terrestre no se logró su instalación y funcionamiento con las netbooks del programa.

En función de los equipos habilitados técnicamente se procedió a establecer el primero por precio y quienes quedaban dentro del margen del 10%, o del 20%, según correspondiera.

De tal comparación surgió la siguiente tabla que establece quien quedó en primer lugar y a quienes se envió solicitud de mejora de precio.

Lote	Mejor Precio	Se solicita mejora de precio				
1	NEC ¹ Usd 419	Brightstar	UTE Newtronic Corporate	DELL	Air Computers	
2	PC Arts ² Usd 420,50	Exo	Coradir ²	UTE ² Novatech	Air Computers	UTE Newtronic Corporate
3	New San Usd 422,80	BGH				

¹ Oferta alternativa sin placa 802.11a

² Ídem anterior



5 a	Dell Usd 4.610	Aktio	HP	Brightstar ³	Air Computers	
5 b	BGH ⁴ Usd 4.755	PC Arts	Exo			
6	HP Usd 160	PC Arts	Logicalis	Corporate Corp		
7	Trans Usd 501	Dado que ningún otro oferente se encontraba dentro del margen del 20% se consultó la posibilidad de proveer el total.				
8	Newtronic Usd 81,15	Brighstar	Coradir	BGH	New San	NEC
9	Power Consultant Usd 586,00	Dado que ningún otro oferente se encontraba dentro del margen del 20% se consultó la posibilidad de proveer el total.				
10	Schneider Usd 870	Dado que ningún otro oferente se encontraba dentro del margen del 10% no se realizó pedido de mejora de precio, este oferente había ofrecido la totalidad del lote				

De las mejoras de precio solicitadas, para el lote 1 la empresa Dell solicitó una prórroga de 15 días lo que resulta improcedente, ya que la forma de adjudicación por mejora de precio estaba previsto en los pliegos y los precios eran conocidos desde la apertura de la licitación.

En el Lote 2 la empresa Air Computers respondió negativamente al pedido de mejora.

Como consecuencia y atento a las disposiciones del Pliego de esta Licitación OEI BUE 01/2010 se procede a realizar el presente

INFORME DE PREADJUDICACION

Lote precio	Empresa Cantidad	Empresa Cantidad	Empresa Cantidad	Empresa Cantidad	Empresa Cantidad
No. 1 Usd 419	NEC ARGENTINA S.A. 158.750 UNIDADES	BRIGHTSTAR DE ARGENTINA 158.750 UNIDADES	UTE NEWTRONIC S.A. CORPORATE CORP S.A. 158.750 UNIDADES	AIR COMPUTERS S.R.L. 158.750 UNIDADES	

³ Se envió erróneamente la solicitud de mejora de precio, ya que no cumplía los requisitos técnicos.

⁴ Oferta alternativa con Linux



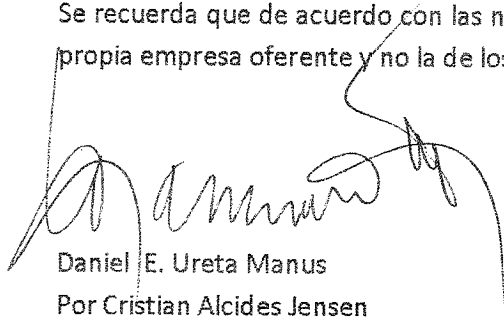
Organismo de Estudios Interjurisdiccionales
Por la Excepción,
la Ciencia
y la Justicia

No. 2 Usd 420,50	PC ARTS ARGENTINA S.A. 88.000 UNIDADES	EXO S.A. 88.000 UNIDADES	CORADIR S.A. 88.000 UNIDADES	NOVATECH SOLUTIONS UTE 88.000 UNIDADES	UTE NEWTRONIC S.A. – CORPORATE CORP S.A. 88.000 UNIDADES
No. 3 Usd 422,80	NEW SAN S.A. 212.500 UNIDADES	B.G.H. S.A. 212.500 UNIDADES			
No. 5 a Usd 4.610	DELL S.A. 950 UNIDADES	AKTIO S.A. 950 UNIDADES	HP ARGENTINA S.R.L. 950 UNIDADES	AIR COMPUTERS S.R.L. 950 UNIDADES	
No. 5 b Usd 4.755	BGH S.A. 1.334 UNIDADES	PC ARTS ARGENTINA S.A. 1.333 UNIDADES	EXO S.A 1.333 UNIDADES		
No. 6 Usd 160	HP ARGENTINA S.R.L. 46.800 UNIDADES	PC ARTS ARGENTINA S.A. 46.800 UNIDADES	LOGICALIS ARGENTINA S.A. 46.800 UNIDADES	CORPORATE CORP. S.A. 46.800 UNIDADES	
No. 7 Usd 501	TRANS INDUSTRIAS ELECTRONICAS S.A. 10.400 UNIDADES				
No. 8 Usd 81,15	NEWTRONIC S.A. 420.000 UNIDADES	CORADIR S.A. 420.000 UNIDADES	BGH.S.A. 420.000 UNIDADES	NEW SAN S.A. 420.000 UNIDADES	NEC ARGENTINA S.A. 420.000 UNIDADES
No. 9 Usd 586	POWER CONSULTANT S.A. 7.800 UNIDADES				
No. 10 Usd 870	SCHNEIDER ELECTRIC ARGENTINA S.A. 7.800 UNIDADES				

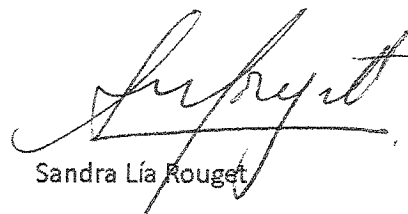
Se hace constar que en el caso del Lote 8 si bien hay 6 empresas dentro del 10% del valor mínimo ofertado y dado que las cinco siguientes al mejor precio mejoraron el mismo, queda fuera de la preadjudicación aquella que en la cotización original presentaba el precio más alto de las seis, en este caso Brightstar de Argentina S.A.

De no presentarse impugnaciones debidamente fundadas la adjudicación final será realizada el día 11 de enero del presente año, momento a partir del cual corren los plazos establecidos en el cronograma de entregas.

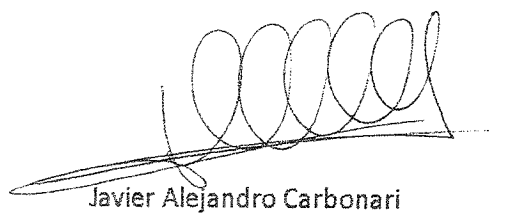
Se recuerda que de acuerdo con las normas de OEI sólo se puede impugnar la evaluación de la propia empresa oferente y no la de los demás oferentes.



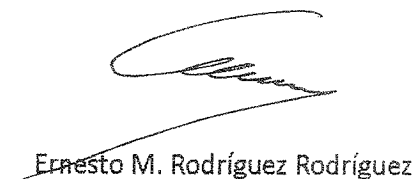
Daniel E. Ureta Manus
Por Cristian Alcides Jensen



Sandra Lía Rouget



Javier Alejandro Carbonari



Ernesto M. Rodríguez Rodríguez