

Aspectos metodológicos de la alfabetización

Guía para alfabetizadores y alfabetizadoras



Organización
de Estados
Iberoamericanos

Para la Educación
la Ciencia
y la Cultura



Instituto para el Desarrollo de Innovaciones Educativas
República Dominicana



Ministerio de Educación
REPÚBLICA DOMINICANA

Aspectos metodológicos de la alfabetización

*Guía para alfabetizadores
y alfabetizadoras*

Créditos

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura (OEI)

Secretario General

Álvaro Marchesi Ullastres

Director de Educación Permanente y Técnico Profesional

Luis Scasso

Directora de la Oficina Nacional de República Dominicana

Catalina Andújar Scheker

Coordinadora del Instituto para el Desarrollo y la Innovación Educativa (IDIE)

Analia Rosoli Murillo

Autoras

María Isabel Infante

María Eugenia Letelier

Coordinación y Edición

Analia Rosoli Murillo

Revisión

Miriam Camilo, Directora Dirección General de Educación de Adultos

Deolegario Tapia, Sub Director DGEA

Luis Holguín Veras, Asesor de la Dirección General de Educación de Adultos

Felicita de la Paz, Directora Departamento Alfabetización (DGEA)

Franklin Pimentel, Técnico Docente (DGEA)

María Magdalena Valerio, Coordinadora Área Educación Adultos, Dirección General Currículo

Onavis Cabrera, Asesor (DGEA)

Damiana León, Asesora (DGEA)

Diseño

Noelia Rodríguez

Digramación

Yamaira Fernández, Jacobo Herrera

ISBN: 978-9945-8805-2-6

Septiembre 2011

Para la Elaboración de este material se ha contado con la financiación del Ministerio de Educación de España y del Plan Iberoamericano de Alfabetización (PIA).

Preámbulo

América Latina es una región heterogénea, caracterizada por la desigualdad socioeconómica, la pobreza y la exclusión social. La existencia de más de 30 millones de personas analfabetas y más de 110 millones de personas jóvenes y adultas que no han finalizado la educación básica, expresa esta realidad.

En las últimas décadas, los países de la región han estado haciendo esfuerzos importantes para alfabetizar a su población joven y adulta, como un factor fundamental para enfrentar la inequidad y la exclusión social existentes. Sin embargo, generalmente los esfuerzos realizados no forman parte de políticas públicas prioritarias, sino más bien de actuaciones puntuales y aisladas.

En este contexto, los Jefes de Estado y de Gobierno de la región aprueban en el 2007 el Plan Iberoamericano de Alfabetización (PIA) y asumen que las iniciativas que se lleven a cabo en los países deben ir más allá de la demanda de superar el analfabetismo, planteándose como un proceso continuo e integral que ha de incluir la educación básica, así como la posibilidad de inserción al medio productivo. Se trata de impulsar una educación continua a lo largo de toda la vida, que incluya competencias relacionadas con la formación para el trabajo y para la vida, que les permitan a las personas jóvenes y adultas ejercer la ciudadanía.

De ahí que la Alfabetización y Educación a lo largo de la vida constituye una de las metas prioritarias del Plan Iberoamericano Metas Educativas 2021, quedando establecida además en el Documento País de la República Dominicana, producto de una amplia consulta nacional y elaborado en congruencia con los objetivos establecidos en el Plan Decenal de Educación 2008-2018.

Una de las metas específicas planteadas en este documento ha sido la formación de docentes y alfabetizadores, aspecto ampliamente debatido en la Consulta Nacional y asumido como núcleo central para posibilitar una mejor calidad de los procesos educativos de la población joven y adulta.

Para apoyar al Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD) en el logro de los objetivos propuestos, en el 2010 la OEI organizó la asistencia técnica de María Eugenia Letelier y María Isabel Infante, dos especialistas iberoamericanas reconocidas por su amplia trayectoria en el ámbito de la alfabetización y la educación básica de adultos. Esta asistencia técnica tuvo como propósitos: revisar el Programa Nacional de Alfabetización de Personas Jóvenes y Adultas, y proponer acciones para su concreción; elaborar una propuesta de sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación de dicho Programa y, por último, elaborar una propuesta para el fortalecimiento del programa de Formación de Alfabetizadores.

Producto de esta consultoría, surge esta Guía para Alfabetizadores y Alfabetizadoras, que ha sido validada por el Equipo Técnico de la Dirección de Educación de Jóvenes y Adultos del MINERD y que constituye un importante insumo para responder al urgente desafío de mejorar las competencias de los formadores y los alfabetizadores, lo que permitirá proporcionar a las personas jóvenes y adultas excluidas del sistema educativo una oferta educativa de calidad, que abrirá sus posibilidades para el ejercicio de la ciudadanía plena.

Catalina Andújar Scheker
Directora OEI Oficina Nacional
República Dominicana

Presentación

El mundo en que vivimos nos plantea grandes exigencias de mejor comprensión de la lectura y escritura. La información escrita aumenta cada día más y necesitamos comprender sus mensajes para tomar decisiones adecuadas en la vida diaria, en ámbitos tan diversos como la salud, el consumo, la vivienda y la participación ciudadana.

Por ello, el proceso de alfabetización es de gran importancia: si logramos que las personas puedan comprender lo que leen y expresarse por escrito, en cierto sentido, estamos contribuyendo a cambiar la percepción y participación que tienen de la sociedad en que viven. Por ello, muchas veces se ha dicho: leer la palabra es leer el mundo.

Esta serie de Guías son un material de trabajo para alfabetizadores y alfabetizadoras, pero también servirá para otros procesos educativos con personas jóvenes y adultas. A través de ellos se presentan temas fundamentales de todo proceso de enseñanza aprendizaje: la concepción actual de alfabetismo, la relación entre oralidad y lenguaje, el aprendizaje en personas jóvenes y adultas, la importancia de la motivación, aspectos metodológicos de la alfabetización, elaboración y uso de materiales, la función del alfabetizador y las dificultades del proceso de alfabetización, y la evaluación de los aprendizajes. Además, dada la importancia del registro de las experiencias, se agrega una guía sobre sistematización de procesos de alfabetización.

Esperamos que estas Guías sean un apoyo eficaz para alfabetizadores y alfabetizadoras les ayuden a reflexionar y profundizar en los distintos temas que deben considerar tanto en el proceso de alfabetización como en todo proceso educativo destinado a personas jóvenes y adultas.

María Isabel Infante
María Eugenia Letelier

Introducción

Para apoyar los procesos de alfabetización, de aprendizaje de la lectura, escritura y matemáticas, conviene hacer referencia a los métodos que se han desarrollado con este fin.

Pero habría que preguntarse: ¿de qué estamos hablando: de los métodos de enseñanza o los métodos de aprendizaje? Aunque los métodos de enseñanza deberían responder a los métodos o formas de aprendizaje de la lectura, escritura y matemática, muchas veces se enfoca más la acción del profesor(a) que el complejo proceso que los participantes para aprender. Además, muchas veces se manejan conceptos erróneos respecto de los procesos de lectura y escritura, necesarios de aclarar, por ejemplo, se sostiene por lo menos de hecho que aprender a leer y a escribir exige las mismas habilidades; que las personas adultas analfabetas no manejan conceptos de lectura, escritura o cálculo básico. Detrás de cada método hay una teoría relacionada con el enfoque de cómo se realiza el proceso de leer, de escribir o de calcular.

En estas guías hemos adoptado una teoría constructivista o cognitivista del aprendizaje: ella deberá sustentar también el método de la alfabetización.

Objetivos

- Conocer diferentes métodos de alfabetización y sus implicaciones teóricas
- Analizar más detenidamente los métodos que se sustentan en el análisis del proceso de lectura, escritura y cálculo
- Proponer formas de aplicarlos en el proceso de alfabetización

Desarrollo del tema

Los métodos más usados

En la idea de que el éxito o fracaso de la alfabetización, tanto de niños como de personas adultas, depende del método que se adopte, han surgido y se han aplicado muchos métodos diferentes.

Entre los métodos que se basan en los grafemas o fonemas, se pueden distinguir, fundamentalmente, tres:

- Los métodos sintéticos
- Los métodos analíticos
- Los métodos mixtos o eclécticos

Veamos cada uno de ellos.

Los métodos sintéticos

Estos métodos parten de los elementos menores de la palabra (letras y sonidos) y llegan a ellas a través de combinaciones y adiciones. Establecen la correspondencia entre lo oral y lo escrito a partir de los elementos mínimos fonema-grafema.

Ellos incluyen:

- **El método alfabético:** En él se enseña el nombre de las letras y no los sonidos, es así grafemático y literal.
- **El método fónico:** Toma como punto de partida al sonido para enseñar, luego el signo y finalmente el nombre de la letra.
- **El método silábico:** En él, las sílabas son las unidades clave, que combinadas se convierten en palabras y frases.
- **El método psicofonético:** En él, se parte de la comparación de palabras, desarrollando así el hábito de identificar la relación de estructuras silábicas nuevas con otras ya aprendidas .

- **Los métodos alfabéticos o de deletreo:** Que actualmente ya no se usan, generalmente empiezan enseñando el alfabeto y los nombres de las letras. Como se puede observar, uno de sus problemas es que el nombre de la letra no necesariamente coincide con su sonido. Por ejemplo: MAMÁ: Esta es la EME, esta es la A, esta es la EME, esta es la A. ¿Qué dice todo junto? EMEAEMEA.
- **Los métodos fónicos o fonéticos:** Siguen usándose, especialmente en la alfabetización infantil. Por ejemplo: RATÓN. Esta es la r (como el sonido de un motor, cuando parte), esta es la a (como el sonido que hacemos frente al médico cuando nos mira la garganta), esta es la t (como el sonido que hace una gota de agua al caer), esta es la o (como el sonido que hacemos al mirar algo hermoso), esta es la n (como un sonido suave de un motor andando).

-¿Qué dice todo junto? RRAATTOONN

Los métodos silábicos parten de la sílaba, por ejemplo: CAMISA.
Aquí dice: CA, aquí dice MI, aquí dice SA. ¿Qué dice todo junto?

CA MI SA

En el método psicofonético, se comparan las estructuras de las palabras, por ejemplo, si se ha aprendido CAMISA, se puede comparar con CAMA, CAMITA, CASA..., se descubren las diferencias y se agregan nuevas estructuras.

Los métodos analíticos, en contraposición con los métodos sintéticos, proponen partir del todo para ir a las partes. Por ello, empiezan con la palabra o con unidades mayores, como la frase o la oración, para después llegar a unidades menores. Se incluyen aquí el método de la palabra generadora y el global, como los más

conocidos. Parten de la palabra (generadora) o unidades lingüísticas mayores (la oración en el global). La lectura es un acto global o ideovisual: postula que las visiones de conjuntos preceden al análisis.

La ventaja de los métodos analíticos es que parten de unidades con significado (palabra, frase u oración) y, por ello, pueden tener más sentido para las personas que se alfabetizan. Por eso, se siguen usando en diversos programas.

Por ejemplo: LUIS TRABAJA CON SU PALA.

Aquí dice PALA. Vamos a estudiar cada una de las sílabas que forman la palabra: PA y LA.

Con esas sílabas se forman nuevas palabras con significado para quienes se alfabetizan.

El método psico-social de Paulo Freire¹

El método psico-social² de Paulo Freire, método de palabra “generadora” o “método reflexivo- crítico” es un método analítico, que parte de la palabra, considerada como “generadora”, por su sentido para el grupo y, porque desde ella, se puede avanzar en un análisis de los temas o problemas para que el grupo tome conciencia de ellos y desarrolle estrategias para enfrentarlos.

A continuación se presentan los principales rasgos de su pedagogía y de su método.

a) El proceso pedagógico se enraíza en la historia: los hombres son seres que están en el mundo y con el mundo. Son seres inacabados e inconclusos en una

1 Paulo Freire (1921-1997) fue uno de los mayores y más significativos pedagogos del siglo XX. Por la importancia que ha tenido y tiene en América Latina, nos parece conveniente señalar los aspectos esenciales de su pedagogía. Más extensamente se puede encontrar en: Infante, M. Isabel.(1982). Educación, Comunicación y Lenguaje. México, D.F.:CEE.

2 Este es el método en que se basa el Manual de Lectoescritura y Cálculo Básico Alfabetícemos Ahora, de la Secretaría de Estado de Educación de República Dominicana.

realidad histórica que es tan inacabada como ellos³. Por eso esta realidad puede ser transformada, ya que el ser humano se ve desafiado por ella a responder mediante su acción. De ahí que el encuentro entre educador y educando se mediatice por la realidad que, en la situación de aprendizaje se constituye en objeto cognoscible. Mediante el diálogo, el educador-educando y el educando-educador readmiran el mundo y en cierto sentido lo recrean, decidiendo y actuando sobre él. Este proceso de acción y reflexión se convierte así en acción cultural.

b) Su método es la concientización, es decir, el cambio de conciencia. Mediante la educación dialógica, se pretende llegar a una conciencia crítica, en que la persona es capaz de interpretar los problemas en profundidad, de sustituir las explicaciones mágicas por principios causales, de estar abierta a la comprobación de descubrimientos, de estar dispuesta a revisiones. La reflexión sobre la realidad está estrechamente unida a la acción. Así se convierte en praxis que Freire expresa como “pronunciar” el mundo, decir la palabra referida al mundo que debe ser transformado. “Existir humanamente es pronunciar el mundo, es transformarlo”⁴

c) El proceso educativo liberador se realiza mediante el diálogo. El diálogo, como “encuentro de los hombres, mediatizados por el mundo para pronunciarlo”⁵. Para que este diálogo se realice debe existir:

- I. Profundo amor al mundo y a los seres humanos;
- II. Humildad: “en este lugar de encuentro, no hay ignorantes absolutos ni sabios absolutos: hay hombres que, en comunicación, buscan saber más.”⁶
- III. Fe en las personas: fe en su capacidad de ser más;
- IV. Esperanza, que “está en la raíz de la inconclusión de los hombres, a partir de la cual se mueven éstos en permanente búsqueda”⁷,

3 Freire, Paulo (1970). Pedagogía del Oprimido, Buenos Aires, Siglo XXI editores, pp.92-95.

4 Freire, Paulo (1970)ib.. p.104.

5 Ib.,p. 105.

6 Ib, p.106.

7 Ib.,p.109.

- V. Un pensar verdadero, que se identifica con un pensar crítico y se opone a un pensar ingenuo.
- d) El contenido programático es la realidad problematizada. El objeto cognoscible, que es la realidad misma, debe servir para la reflexión de educadores y educandos, quienes se convierten en investigadores críticos. El contenido programático se constituye sobre la base de los temas significativos o el universo temático de la situación presente y concreta del pueblo. Los temas generadores, llamados así “porque tienen la posibilidad de desdoblarse en otros tantos temas que, a su vez, provocan nuevas tareas que deben ser cumplidas”⁸ se ubican en círculos concéntricos que van de lo más general a lo más particular. Freire considera que el tema fundamental de la unidad más amplia que es nuestra época es el tema de la liberación con su antagónico, el de la dominación.
- e) En el proceso educativo, investigación y educación están estrechamente vinculados. La investigación temática consta de tres fases:
1. Levantamiento del universo vocabular de los grupos con los cuales se trabajará. Este levantamiento se realiza a través de una investigación orientada a descubrir situaciones y palabras significativas en la vida de los alfabetizandos, para identificar palabras activadoras.
 2. Selección de palabras a partir del universo vocabular. De este conjunto se seleccionan palabras en función de tres criterios: riqueza fonética, grados de dificultad fonética y riqueza de significación.
 3. Representación de una situación problema. Una vez realizada la selección de palabras, con cada una de ellas se crean situaciones problemas que serán decodificadas por los grupos. La situación problema se representa sobre la base de material gráfico, juegos, dramatizaciones, que deberán motivar al diálogo.
- f) El objetivo del proceso pedagógico es la humanización. La violencia opresora niega a las personas la posibilidad de ser más, deshumaniza tanto a los opri-

⁸ Ib., p.125.

midos como a los opresores. En la búsqueda de ser más, tarde o temprano los oprimidos lucharán contra quien minimizó su ser. Sin embargo, esta lucha tendrá sentido sólo si los oprimidos no se convierten a su vez en opresores, sino que se transforman en restauradores de la humanidad de ambos. “Ahí radica la gran tarea humanista e histórica de los oprimidos”⁹.

Los métodos mixtos o eclécticos

Estos métodos combinan elementos tanto de los métodos sintéticos como de los analíticos.

¿Enseñanza o aprendizaje?

Se puede decir que la alfabetización, en estos métodos, ha estado centrada más bien en la enseñanza que en el aprendizaje, aún cuando en algunos de ellos haya una gran preocupación por el significado de las palabras, frases u oraciones para el grupo que aprende. Por otro lado, se puede decir que de alguna manera está presente el enfoque del aprendizaje, pues se piensa que la persona aprende fijándose primero en las partes para llegar al todo (sintético) o en el todo para llegar a las partes (analítico).

Nuevas perspectivas

Sin embargo, los avances en psicolingüística y en sociolingüística han aportado una nueva mirada al proceso de alfabetización al desentrañar cómo sucede el proceso de lectura, escritura y cálculo. Como se señaló en la Guía sobre oralidad y lenguaje, el proceso de lectura “es una continua confrontación de hipótesis del lector frente al texto escrito y, por ello, se movilizan permanentemente en el proceso de leer estrategias lingüísticas, psicolingüísticas y sociolingüísticas.” Esto significa, en primer lugar, que el lector -incipiente o no- tiene una función importantísima en el proceso: es un sujeto activo que va construyendo el significado de lo que lee. Frente al texto, la persona que lee comprende, hace inferencias, realiza hipótesis, compara, reformula y reestructura sus conocimientos.

⁹ Freire, Paulo (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI, editores.

La lectura no es, por tanto, una descodificación de letras o palabras; es la construcción del significado lo que ayuda al reconocimiento de las palabras y no al revés. Variadas estrategias se conjugan en este proceso: lo que el lector sabe de la lengua escrita, lo que sabe del tema, el contexto en que se encuentra, el propósito que busca al leer... Igualmente descubrirá la intención que tiene lo escrito y ese conocimiento ayudará a la comprensión del texto.

La actividad del lector no se restringe a la información que recibe de la hoja impresa, sino que emplea, además, información grafonémica, sintáctica y semántica, es decir, lo que sabe de las palabras, especialmente proveniente de su percepción aural ¹⁰, las relaciones lingüísticas de las palabras escritas y lo que sabe del significado. Por ello, se puede decir que la lectura no es un fenómeno puramente visual. Incluso cuanto mejor es el nivel de lectura de una persona, tanto menor es la información grafonémica que ocupa. En las etapas iniciales de la lectura priman las informaciones sintáctica y semántica ¹¹. Por otra parte, en un lector incipiente, si se subraya demasiado la información grafonémica, se produce lo que se ha llamado una “visión de túnel” ¹², es decir, la excesiva información de grafemas y fonemas limita la comprensión del significado.

Aprender a leer no es un proceso de curso preciso, sino más bien, un proceso idiosincrático, que ocurre con estrategias cognitivas y lingüísticas diferentes en los distintos individuos, configuradas por la cultura.

Por todo ello, cualquier método que se utilice debe tomar en cuenta que la persona adulta, lectora, es un sujeto activo, consciente, con intereses, sentimientos, convicciones, capacidades y habilidades. Es alguien que ha aprendido mucho en la vida, en la interacción con otros y, probablemente, no tiene el conocimiento formal que se enseña en la escuela.

¹⁰ La percepción de lo que se oye.

¹¹ Hofer, A.(1976). “Lernziele und Leselernprozess”. En Hofer, A.,ed.: Lesenlernen: Theorie und Unterricht. Düsseldorf: Ped. Verlag Schwann. Pp. 274-276.

¹² Se dice “visión de túnel”, ya que la persona, por la excesiva preocupación por los fonemas y grafemas pierde la visión de conjunto, no ve más allá de los grafemas y fonemas.

Por ello, el método que se use no puede ser el mismo en el que fracasó en los primeros años de escuela. Si fuera así, le reviviría su historia de fracaso y dispondría negativamente a la persona frente al aprendizaje, en este caso, a la lectura.

El nivel de desarrollo sociopolítico, intelectual y lingüístico son características de los participantes que el alfabetizador debe conocer para contribuir a su avance¹³.

Por otra parte, es esencial considerar la lectura y escritura como expresiones de actos comunicativos, que están insertos en un contexto específico. El lector interactúa con el escritor a través del texto escrito. El texto escrito necesita del lector para actualizarse. Según Borges: “¿Qué son las palabras acostadas en un libro?, ¿qué son esos símbolos muertos? Nada absolutamente. ¿Qué es un libro si no lo abrimos? Es simplemente un cubo de papel y carpeta o cubierta, con hojas; pero si lo leemos ocurre algo raro, creo que cambia cada vez (...) toda mi vida modifica el libro que estoy leyendo.”¹⁴

Por ello, la lectura y la escritura deben relacionarse estrechamente con el lenguaje oral. Algunos autores sostienen que se debe enseñar a escribir antes que a leer. La idea es que la persona comprenda que: “lo que piensa lo puede hablar”, “lo que habla lo puede escribir”, “lo que escribe lo puede leer”¹⁵. La oralidad y la escritura se complementan mutuamente e interactúan entre sí.¹⁶ En la vida diaria, la palabra escrita se encuentra inserta en un contexto oral; las personas conversan en torno a ella, apuntan cosas, leen y hablan de nuevo¹⁷. Es precisamente a través de esta convivencia de lo oral con lo escrito donde se construye socialmente la lengua escrita y uno aprende a participar en eventos de lectoescritura. Por ello, se plantea la necesidad de fortalecer la oralidad en los procesos de alfabetización.

13 Londoño, (1983), ref. en Schmelkes, Silvia y Judith Kalman (1996). Educación de adultos: estado del arte. Hacia una estrategia alfabetizadora para México. México, D.F., INEA.

14 Citado en Peña, Luis Bernardo. “La lectura en cinco movimientos”. En: Jurado, Fabio y Guillermo Bustamente (1995). Los Procesos de la lectura. Santa Fe de Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.

15 Allen, V. citado en: Gümbel, Ruth (1976). “Alternativen zum rationalisierten Lesenlernen”, En: Hofer, A. (1976). Lesenlernen: Theorie und Unterricht. Dusseldorf: Pad. Verlag, Schwann.

16 Kalman, Judith (1993). “En busca de una palabra nueva: la complejidad conceptual y las dimensiones sociales de la alfabetización”. En: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol. XXIII, núm. 3.

17 Ref. a Street, B. (1989) “¿Cuáles capacidades de leer y escribir?” En Educación de Adultos y Desarrollo, núm. 39. En: Schmelkes, Silvia y Judith Kalman, op. Cit., p.55.

En todos estos procesos está presente la comunicación: el punto de partida es la situación, las experiencias, los conocimientos, las expectativas... El material de lectura es el texto escrito o dictado por los alumnos (cuando todavía no escriben), con una finalidad específica. De esta forma, los textos propios, con el significado que tienen para la persona que aprende, son la base para su aprendizaje.

Es importante que los textos trabajados sean auténticos, especialmente del entorno de los estudiantes: mensajes, solicitudes de trabajo, cartas. Es diferente, por ejemplo, que se escriba una carta inventada que no se enviará o que se escriba una carta con un destinatario real, que puede ser el director de un periódico, en relación con algún tema leído; una carta que se envíe realmente.

La variedad de textos contribuirá a la creatividad de estrategias de la persona para identificar significados. Algunos autores proponen, además, que haya muchos estímulos diversos (y no sólo del entorno) que ayuden a esta creatividad: diarios, revistas, anuncios, guías de teléfono, cuadros, libros diversos, videos, cantos... Las experiencias estimulan el pensamiento; los pensamientos estimulan la oralidad; las palabras habladas pueden transformarse en palabras escritas y las palabras escritas pueden ser leídas.¹⁸

Considerando esta perspectiva multidisciplinaria en la que se incluyen aportes de la psicología y de la lingüística junto a los de la pedagogía, queda claro que el método con el que se enseñe debe responder al proceso de lectura y escritura.

¹⁸ Gúmbel, Ruth (1976). Op. Cit., p.291.



Unas palabras respecto de la matemática

En cuanto a la matemática, los estudios realizados en distintos países señalan claramente que las personas jóvenes y adultas han desarrollado la capacidad de resolver problemas matemáticos de la vida diaria, fundamentalmente los relacionados con compra-venta (dinero) y con las mediciones. Estas personas no escolarizadas han desarrollado estrategias propias que no debieran ignorarse en el proceso de aprendizaje, más bien, sería muy importante descubrirlas y, a partir de ellas, edificar otros aprendizajes, sin cercenarlas. Las estrategias desarrolladas, como se ha visto en estudios en México, Brasil y Chile ¹⁹, son muy distintas de los procesos formales enseñados en la escuela.

En todo caso, tanto en la lectura, la escritura como en el cálculo, lo fundamental es considerar que la persona que aprende (que lee, que escribe, que calcula) es un sujeto activo que interactúa desde sus conocimientos y estrategias, configurados culturalmente.

Considerando esto se puede discutir cuál de los métodos expuestos anteriormente se ajusta más a esta perspectiva, con la certeza de que el método en sí no es lo más importante, sino la teoría de aprendizaje que lo sustenta.

¹⁹ En México, Alicia Ávila, en Brasil; Teresinha Carraher; en Chile; Isabel Soto. Ver Bibliografía.

Actividades sugeridas

Trabajo individual:

¿Cómo aprendieron a leer y escribir? ¿Con qué método?

Trabajo de grupo:

Revisar cada uno de los métodos y elaborar ejemplos para cada uno de ellos. Discutir en grupo: ¿cómo se concibe el lenguaje escrito en cada uno de ellos? ¿Cómo se concibe el aprendizaje? ¿Cuál de los métodos señalados al comienzo se acerca más a la concepción constructivista o cognitivista del aprendizaje?

¿Qué conclusiones sacan de esta Guía?

Bibliografía

Ávila, Alicia y Guillermina Waldegg (1997). Hacia una redefinición de las matemáticas en la educación básica de adultos. México, D.F.: INEA.

Ferreiro, Emilia (1992). Alfabetizacao em processo. S. Paulo: Cortez Editora.

Ferreiro, Emilia (2007). Alfabetización de niños y de adultos. Textos escogidos. Pátzcuaro: CREFAL.

Freire, Paulo (1970). Pedagogía del Oprimido, Buenos Aires, Siglo XXI editores, pp.92-95.

Gümbel, Ruth (1976). "Alternativen zum rationalisierten Lesenlernen", En: Hofer, A.(1976). Lesenlernen: Theorie und Unterricht. Dusseldorf: Pad. Verlag, Schwann.

Hofer, A.,ed.: Lesenlernen: Theorie und Unterricht. Düsseldorf: Ped. Verlag Schwann.

Infante, M. Isabel (1982). Educación, Comunicación y Lenguaje. México, D.F.: CEE.

Kalman, Judith (1993). "En busca de una palabra nueva: la complejidad conceptual y las dimensiones sociales de la alfabetización". En: Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol.XXIII, núm. 3.

Nunes Carraher, Terezinha (1989). Sociedade e Intelligencia. S. Paulo: Cortez Editora.

Peña, Luis Bernardo. "La lectura en cinco movimientos". En: Jurado, Fabio y Guillermo Bustamente (1995). Los Procesos de la lectura. Hacia la producción interactiva de los sentidos. Santa Fe de Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.

Schmelkes, Silvia y Judith Kalman (1996). Educación de adultos: estado del arte. Hacia una estrategia alfabetizadora para México. México, D.F., INEA.

Soto, Isabel (1992). Mathématiques dans la vie quotidienne de paysans chiliens. Tesis de Doctorado. Louvain-la-Neuve: Université Catholique de Louvain.

Campaña Nacional de Alfabetización Monseñor Leonidas Proaño .El aprendizaje y la enseñanza del lenguaje escrito. Documento de Trabajo 11-12. Serie: La Dimensión Pedagógica de la Alfabetización.

Taller de acción cultural (TAC) (1990). Metodología de la Alfabetización Popular. Documento de Trabajo N°5.

CON EL APOYO DE:



MINISTERIO
DE ASUNTOS EXTERIORES
Y DE COOPERACION



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN