



OEI BUE LPN 04/2012

**INFORME DE PREADJUDICACIÓN**  
**ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO INFORMÁTICO**

Buenos Aires, **30 ENE 2013**

En el día de la fecha se reúnen en la sede de la Organización de Estados Iberoamericanos, para la Educación, la Ciencia y la Cultura, oficina en Buenos Aires, los integrantes del Comité de Evaluación de la presente licitación: la Lic. Anahí Blanco, Coordinadora de Seguridad Informática, Soporte y Capacitación se usuarios del MAGyP; el Ing. Gabriel Melgar, Director de Informática del MAGyP y la Lic. Silvia Barki, Responsable de Adquisiciones de la OEI a los efectos de elaborar el presente Informe de Preadjudicación.

De la revisión del cumplimiento de los aspectos formales del pliego y luego de requerir los pedidos de aclaración que se consideraron oportunos para clarificar los aspectos que no resultaban suficientemente expuestos, así como la consulta de las carpetas de licitaciones recientes de la OEI donde se presentaron los mismos oferentes, resultó que superaban esta etapa las siguientes empresas:

Nº de Oferente	Nombre del Oferente
1	EXO S.A.
2	PC ARTS ARGENTINA S.A.
3	CORPORATE CORP S.A.
4	DATCO S.A.
5	G Y P NEW TREE S.A.
6	CORADIR S.A.
7	DINATECH S.A.

Por decisión de la Dirección de Informática del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca la oferta de la empresa CORADIR S.A. fue calificada como NO ADMISIBLE.

De la revisión de la documentación técnica y las muestras presentadas por los Oferentes resultaron **calificadas** en cada lote las siguientes empresas:

Lote	Nombre del Oferente
1	GYP NEW TREE S.A.; PC ARTS ARGENTINA S.A.
2	GYP NEW TREE S.A.;
3	PC ARTS ARGENTINA S.A.



Por lo tanto las empresas **descalificadas técnicamente** resultaron ser:

Lote	Nombre del Oferente
1	CORADIR S.A.; CORPORATE CORP S.A.; DATCO S.A.; DINATECH S.A. (No se evalúa por no presentar muestra); EXO S.A.;
2	CORADIR S.A.; DATCO S.A. (No se evalúa por no presentar muestra); EXO S.A.;
3	CORADIR S.A.; CORPORATE CORP S.A.; GYP NEW TREE S.A. (No se evalúa por no presentar muestra)

### Incumplimientos Técnicos:

- **Lote 1:** Computadora de escritorio estándar con monitor

- ❖ **Corporate Corp S.A.:**

El monitor cotizado incumple el requerimiento del pliego de bases y condiciones (página 47) "Pantalla: Brillo No inferior a 300 cd/m<sup>2</sup>."

El brillo del monitor cotizado LG E1942S es de 250 cd/m<sup>2</sup>. Información declarada en la oferta técnica y en la página web del fabricante.

<http://www.lgsolutions.com/downloads/pdf/e1942s041203pr.pdf>

- ❖ **Datco S.A.**

Si bien no se evaluó la muestra por ser precio no conveniente y no presentar muestra del monitor, se detectaron en la presentación de la oferta los siguientes incumplimientos:

El monitor cotizado es el mismo modelo que el cotizado por el Oferente Coradir S.A. en su oferta alternativa que así mismo es el fabricante y declara que el contraste típico es de 800:1 incumpliendo con el requerimiento del pliego (página 47): "Pantalla: Relación de contraste No menor de 1000:1 (típico)".

Adicionalmente el procesador cotizado tiene un rendimiento según benchmarks inferior al solicitado.

Benchmark procesador cotizado:

[http://www.cpubenchmark.net/cpu\\_lookup.php?cpu=AMD+A6-3670+APU&id=28](http://www.cpubenchmark.net/cpu_lookup.php?cpu=AMD+A6-3670+APU&id=28)

Benchmark procesadores solicitados:

[http://www.cpubenchmark.net/cpu\\_lookup.php?cpu=Intel+Core+i3-2120+%40+3.30GHz&id=752](http://www.cpubenchmark.net/cpu_lookup.php?cpu=Intel+Core+i3-2120+%40+3.30GHz&id=752)

<http://www.cpubenchmark.net/cpu.php?cpu=AMD+Phenom+II+X4+B95&id=385>

- ❖ **Dinatech S.A.**

No presenta muestra, incumplimiento al requerimiento del pliego de bases y condiciones (CGL 10.10 páginas 29 y 30)



- ❖ **EXO S.A.**  
El monitor cotizado incumple el requerimiento del pliego de bases y condiciones (página 47):  
“Pantalla: Brillo No inferior a 300 cd/m<sup>2</sup>.”  
El brillo del monitor cotizado LG E1942S es de 250 cd/m<sup>2</sup>. Información técnica recolectada en la página del fabricante.

<http://www.lgsolutions.com/downloads/pdf/e1942s041203pr.pdf>

- **Lote 2: Monitor LCD Mediano**

- ❖ **Datco S.A.:**  
El monitor cotizado es el mismo modelo que el cotizado por el Oferente Coradir S.A. en su oferta alternativa que así mismo es el fabricante y declara que el contraste típico es de 800:1 incumpliendo con el requerimiento del pliego (página 47): “Pantalla: Relación de contraste No menor de 1000:1 (típico)”

- ❖ **EXO S.A.:**  
El monitor cotizado incumple el requerimiento del pliego de bases y condiciones (página 47):  
“Pantalla: Brillo No inferior a 300 cd/m<sup>2</sup>.”  
El brillo del monitor cotizado LG E1942S es de 250 cd/m<sup>2</sup>. Información técnica recolectada en la página del fabricante.

<http://www.lgsolutions.com/downloads/pdf/e1942s041203pr.pdf>

- **Lote 3: Computadoras portátiles Notebook**

- ❖ **G y P New Tree S.A.:**  
No presenta muestra, incumplimiento al requerimiento del pliego de bases y condiciones (CGL 10.10 páginas 29 y 30);

- ❖ **Corporate Corp S.A.:**  
La muestra presentada por el oferente no presenta Software de recuperación preinstalado en disco duro ni CD/DVD de *booteo* que permita la restauración del equipo. Asimismo se ratifica el incumplimiento con pedido de aclaración fechado por el oferente 20 de noviembre de 2012 donde declara que no posee el requerimiento solicitado.

Del análisis técnico efectuado y luego de realizada la comparativa de precios surge la siguiente tabla que establece quien quedó en primer lugar y a quiénes se le envió solicitud de mejora de precios:



Organización  
de Estados  
Iberoamericanos

Para la Educación,  
la Ciencia  
y la Cultura

	1º	2º (se solicita mejora de precios)
LOTE 1	GYP NEW TREE S.A. (\$4.239,13)	PC ARTS ARGENTINA S.A.
LOTE 2	GYP NEW TREE S.A. (\$1.067,60)	-
LOTE 3	PC ARTS ARGENTINA S.A. (\$4.632,16)	

En el caso en que se pidió mejora de precios, la misma fue aceptada por el oferente involucrado.

Como consecuencia y atento a las disposiciones del Pliego de la Licitación OEI BUE LPN 04/2012 se procede a realizar el presente.

#### INFORME DE PREADJUDICACIÓN

Lote	Precio Unitario Lote (\$)	Empresa y Cantidad	Empresa y Cantidad
1	\$ 4.239,13	GYP NEW TREE S.A. (325)	PC ARTS ARGENTINA S.A. (325)
2	\$ 1.067,60	GYP NEW TREE S.A. (40)	
3	\$ 4.632,16	PC ARTS ARGENTINA S.A. (50)	

De no presentarse impugnaciones debidamente fundadas la adjudicación final será realizada el día **07 FEB 2013**, momento a partir del cual corren los plazos establecidos en el cronograma.

Se recuerda que de acuerdo con las normas de OEI sólo se puede impugnar la evaluación de la propia empresa oferente y no la de los demás oferentes.

Lic. Anahí Blanco

Lic. Anahí Blanco  
A/C Coordinación de Seguridad Informática,  
Soporte y Capacitación  
Resol. MAGyP 1190/11

Ing. Gabriel Melgar

Ing. Gabriel Emmanuel Melgar  
Director de Informática  
Ministerio Agríc. Ganadería y Pesca

Lic. Silvia E. Barki

Lic. SILVIA E. BARKI  
RESPONSABLE DE ADQUISICIONES  
OEI OFICINA DE BUENOS AIRES