



Organización
de Estados
Iberoamericanos

Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura

OEI BUE LPN 01/2013

INFORME DE PREADJUDICACIÓN

ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO TECNOLÓGICO
PARA ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR CON DISCAPACIDAD

Buenos Aires, 17 MAY 2013

Por medio de la presente me permito aprobar y remitir el Informe de Evaluación realizado por el Comité de Evaluación designado para este proceso, constituyéndose este en el Informe de Pre-adjudicación para la Licitación Pública Nacional OEI BUE LPN 01/2013

Sin otro particular lo saluda a Ud. Atentamente.



DARIO PULFER
DIRECTOR
OEI - OFICINA DE BUENOS AIRES



Paraguay 1510
(C1061ABD) Buenos Aires,
Argentina
Tel.: (54-11) 4813-0033
4813-0034

Fax: (54-11) 5277-3887



Organización
de Estados
Iberoamericanos

Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura

OEI BUE LPN 01/2013

INFORME DE PREADJUDICACIÓN

ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO TECNOLÓGICO PARA ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR CON DISCAPACIDAD

Buenos Aires, 10 de mayo de 2013

En el día de la fecha se reúnen en la sede de la Organización de Estados Iberoamericanos, para la Educación, la Ciencia y la Cultura, oficina en Buenos Aires, los integrantes del Comité de Evaluación de la presente licitación: Leonardo Laguna Weinberg, miembro de la Dirección de Presupuesto e Información Universitaria de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, Enrique Cambours, Director de Gestión Informática del Ministerio de Educación de la Nación, Nicolás Carivenc, asesor de la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, Adolfo Emilio Castela, Gestor del Área de Adquisiciones de la OEI, Margarita María Ibargüen Moreno, Gestor del Área de Adquisiciones de la OEI a los efectos de elaborar el presente Informe de Preadjudicación.

De la revisión del cumplimiento de los aspectos formales del pliego y luego de requerir los pedidos de aclaración que se consideraron oportunos para clarificar los aspectos que no resultaban suficientemente expuestos, así como la consulta de las carpetas de licitaciones recientes de la OEI donde se presentaron los mismos oferentes, resultó que superaban esta etapa las siguientes empresas:

Nº de Oferente	Nombre del Oferente
1	PC ARTS ARGENTINA S.A.
2	CORADIR S.A.
3	G Y P NEW TREE S.A.
4	EXO S.A.
5	STYLUS S.A.
6	DINATECH S.A.

De la revisión de la documentación técnica y las muestras presentadas por los Oferentes resultaron **calificadas** en cada lote las siguientes empresas:

Lote	Nombre del Oferente
1	PC ARTS ARGENTINA S.A., CORADIR S.A.
2	G Y P NEW TREE S.A.
3	G Y P NEW TREE S.A.



Organización
de Estados
Iberoamericanos

Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura

Por lo tanto las empresas **descalificadas técnicamente** resultaron ser:

Lote	Nombre del Oferente
1	G Y P NEW TREE S.A., EXO S.A., STYLUS S.A., DINATECH S.A.

Incumplimientos Técnicos:

- **Lote 1: Notebooks**

- ❖ **G Y P NEW TREE S.A.**

El producto ofertado por New Tree Computers (Underwood VBL30) cumple satisfactoriamente tanto los requisitos de la matriz de especificaciones técnicas como de la correspondiente a Consideraciones Particulares sobre Garantía y Soporte Técnico, a excepción del siguiente punto:

1. La empresa reformula en su presentación la matriz de especificaciones técnicas del pliego, omitiendo en la misma el requerimiento "Imágenes" del apartado "Gabinete", introducida por la OEI a través de la Enmienda N° 1 al Pliego licitatorio en cuestión. Esta exclusión de uno de los requisitos del pliego en la presentación realizada por el oferente puede ser interpretada como su no aceptación de tal característica solicitada por el comprador.

En lo vinculado a la provisión de un equipo en calidad de muestra, se menciona que la empresa no realizó ninguna presentación en tal sentido, lo que impidió verificar su correspondencia con lo declarado por la firma en su oferta.

- ❖ **EXO S.A.**

El producto ofertado por EXO S.A. (Exo Smart C14) cumple satisfactoriamente tanto los requisitos de la matriz de especificaciones técnicas como de la correspondiente a Consideraciones Particulares sobre Garantía y Soporte Técnico, a excepción de los siguientes puntos:

1. La empresa reformula en su presentación la matriz de especificaciones técnicas del pliego, omitiendo en la misma el requerimiento "Imágenes" del apartado "Gabinete", introducida por la OEI a través de la Enmienda N° 1 al Pliego licitatorio en cuestión. Esta exclusión de uno de los requisitos del pliego en la presentación realizada por el oferente puede ser interpretada como su no aceptación de tal característica solicitada por el comprador.
2. En el apartado "Software y Licenciamiento", el oferente propone la instalación de un sistema Microsoft Windows 7 Pro bajo una modalidad de contrato no aceptable. El modelo de contrato MSIS (Microsoft Student Innovation Suite) es



Organización
de Estados
Iberoamericanos

Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura

una iniciativa lanzada por Microsoft Corporation destinada a brindar una suite de productos de la compañía (entre los que se incluye el sistema operativo Windows 7 Pro y la suite de oficina Office 2010) a un precio simbólico de U\$S 3 por equipo, para aquellos dispositivos móviles brindados a alumnos primarios y/o secundarios bajo el régimen de comodato, tenencia o propiedad; la inclusión de un proyecto bajo el modelo MSIS debe ser acordada por el Ministerio de Educación con la empresa Microsoft, siendo el Ministerio el único actor autorizado a requerir productos bajo ese tipo de licenciamiento. El proyecto atendido por este proceso de adquisición no coincide con la población elegible por el modelo MSIS, razón por la cual esta forma de licenciamiento nunca fue requerida en el pliego.

En lo vinculado a la provisión de un equipo en calidad de muestra, se menciona que la misma fue realizada en tiempo y forma, verificándose una total correspondencia entre el equipo suministrado y lo declarado por la empresa en su oferta.

❖ **STYLUS S.A.**

El producto ofertado por Stylus S.A. (Lenovo Thinkpad E430) cumple satisfactoriamente tanto los requisitos de la matriz de especificaciones técnicas como de la correspondiente a Consideraciones Particulares sobre Garantía y Soporte Técnico.

En lo vinculado a la provisión de un equipo en calidad de muestra, se menciona que la empresa no realizó ninguna presentación en tal sentido, lo que impidió verificar su correspondencia con lo declarado por la firma en su oferta.

❖ **DINATECH S.A.**

El producto ofertado por Dinattech S.A. (Dell Latitude E6330) cumple satisfactoriamente tanto los requisitos de la matriz de especificaciones técnicas como de la correspondiente a Consideraciones Particulares sobre Garantía y Soporte Técnico.

En lo vinculado a la provisión de un equipo en calidad de muestra, se menciona que la empresa no realizó ninguna presentación en tal sentido, lo que impidió verificar su correspondencia con lo declarado por la firma en su oferta.

Del análisis técnico efectuado se obtiene que las ofertas calificadas cumplen satisfactoriamente tanto los requisitos de la matriz de especificaciones técnicas como de la correspondiente a Consideraciones Particulares sobre Garantía y Soporte Técnico.

En lo vinculado a la provisión de un equipo en calidad de muestra, se menciona que la misma fue realizada en tiempo y forma, verificándose una total correspondencia entre el equipo suministrado y lo declarado por cada empresa en su oferta.



Organización
de Estados
Iberoamericanos

Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura

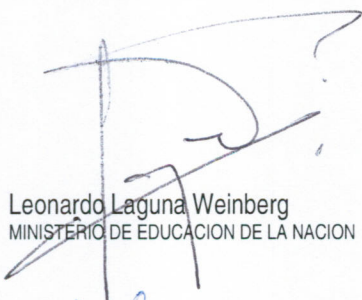
Como consecuencia y atento a las disposiciones del Pliego de la Licitación OEI BUE LPN 04/2012 se procede a realizar el presente.

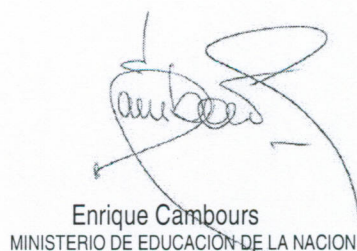
INFORME DE PREADJUDICACIÓN

Lote	Precio Unitario Lote (\$)	Empresa y Cantidad
1	\$ 3.391,25	PC ARTS ARGENTINA S.A. (1062)
2	\$ 171,60	GYP NEW TREE S.A. (431)
3	\$ 115,56	GYP NEW TREE S.A. (158)

De no presentarse impugnaciones debidamente fundadas la adjudicación final será realizada el día , momento a partir del cual corren los plazos establecidos en el cronograma.

Se recuerda que de acuerdo con las normas de OEI sólo se puede impugnar la evaluación de la propia empresa oferente y no la de los demás oferentes.


Leonardo Laguna Weinberg
MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACION


Enrique Cambours
MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACION


Nicolas Carivenc
MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACION


Adolfo Emilio Castelao
ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS


Lic. Margarita María Ibargüen Moreno
ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS