

CRITERIOS DE PONDERACIÓN DE LAS OFERTAS

Contratación: Contratación de auditoría externa a los fondos del Proyecto de "Educación Emprendedora y Habilitación Técnica para el Trabajo de jóvenes y adultos en Nicaragua, financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID), ejecutado por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) entre el 8 de Mayo del 2015 al 7 de noviembre del 2016.

No	Criterios de Evaluación	Puntaje Máximo
C1	La experiencia General de la firma en auditorías similares en el campo nacional e internacional	25 punto
C2	Acoplamiento del plan de actividades y la metodología propuesta con los términos de referencia (calidad de la oferta técnica)	35 puntos
C3	Calificación y experiencia del grupo de trabajo asignado a la ejecución de la auditoría.	10 puntos
C4	Oferta económica	30 puntos
	Total	100 puntos

C.1 La Experiencia general de la firma en auditorías similares en el campo nacional e internacional.

Este criterio será evaluado según el siguiente cuadro:

No	Factores de evaluación C1	Escala	Puntaje Máximo
F1	Número de años de la firma auditora en auditorías en el país o en la región, de proyectos financiados por cooperantes internacionales u otros.		
	a. menos de un año	5	25
	b. 1 – 2 años	10	
	c. 3 años.	15	
	b. 4 años.	20	
	c. 5 años o más.	25	

C.2 Acoplamiento del plan de actividades y la metodología propuesta con los términos de referencia (calidad de la oferta técnica).

Este criterio será evaluado según el siguiente cuadro:

	Factores de Evaluación C2.	Escala	Puntaje máximo
F1	<u>La metodología propuesta y el plan de actividades se acoplan a los Términos de Referencia.</u>		
	<p>a. La metodología propuesta y el plan de actividades incorporan con precisión y claridad los objetivos propuestos.</p> <p>b. La metodología propuesta y el plan de actividades incorporan con precisión y claridad los alcances esperados.</p>	1-10 1-15	25
F2	<u>La firma auditora demuestra calidad y coherencia en la organización, administración, y tiempo de entrega de los trabajos.</u>		
	a. El tiempo establecido por la firma auditora cumple con el plazo previsto para la auditoría. (plazo máximo 4 semanas)	1-5	10
	b. La firma auditora es coherente al asignar actividades al personal técnico profesional y de apoyo propuesto.	1-5	

C.3 Calificación y experiencia del grupo de trabajo asignado a la ejecución de la auditoría.

Este criterio será evaluado según el siguiente cuadro:

	Factores de Evaluación C3.	Escala	Puntaje máximo
F1	<u>Nivel Académico del personal propuesto</u>		
	a. 1 o 2 miembros del equipo de auditoría tienen Maestría en temas relacionados.	5	5
	c. 1 o 2 miembros del equipo de auditoría tienen Postgrado en temas relacionados.	3	
	d. Licenciatura en temas relacionados	2	
F2	<u>Experiencia del personal propuesto como parte de un equipo que auditó proyectos financiados por cooperantes internacionales u otros.</u>		
	a. Al menos 2 de sus miembros menos de un año	1	5
	b. Al menos 2 de sus miembros 1-2 años	2	
	c. Al menos 2 de sus miembros 3 años	3	
	c. Al menos 2 de sus miembros 4 años	4	
	d. Al menos 2 de sus miembros 5 años o más.	5	

C.4 Evaluación de oferta económica:

El comité evaluador antes de proceder con esta parte de la evaluación revisará si la oferta presentada se encuentra dentro de la disponibilidad presupuestaria con la que cuenta la Entidad Adquirente para esta contratación. Si la oferta excede la disponibilidad presupuestaria con que cuenta la Entidad Adquirente para cubrir la erogación, se procederá a DESCALIFICAR la oferta y esta no pasa a obtener el puntaje que indique la fórmula al pie.

Una vez obtenido el resultado de la evaluación de las ofertas técnicas, el comité de selección procederá a determinar cual es la oferta que tiene los costos más bajos. Se ponderará con 30 puntos, la oferta que presente el precio mas bajo y al resto se ponderará proporcionalmente tomando como precio base el menor precio ofertado.

La fórmula que se aplicará para evaluación del precio será:

Oferta más baja *30/ oferta(n)= puntaje