



EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE 2017 EN REPÚBLICA DOMINICANA.

Informe de Resultados de Otros Cargos Docentes

Organização
de Estados
Ibero-americanos
Para a Educação,
a Ciência
e a Cultura



Organización
de Estados
Iberoamericanos
Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura



 **ideice**
Instituto Dominicano de Evaluación e
Investigación de la Calidad Educativa



VALUACIÓN

DEL DESEMPEÑO 2017

POR EL DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE

Informe de Resultados de Otros Cargos Docentes

Organização
de Estados
Ibero-americanos
Para a Educação,
a Ciência
e a Cultura



Organización
de Estados
Iberoamericanos
Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura



Evaluación de Desempeño Docente 2017
Informe de Resultados de Otros Cargos Docentes

© Del Instituto Dominicano de Evaluación
e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)
© De la Organización de Estados Iberoamericanos
para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) R.D.

Director IDEICE:
Julio Leonardo Valeirón

Directora OEI R.D.:
Catalina Andújar Scheker

Comisión Técnica Ejecutiva de la EDD 2017:
Julio Santana, director general del gabinete del Ministro de Educación
Elsa Lucía Lugo, coordinadora de unidad de análisis de gabinete del Ministro de Educación
Francisco Cáceres, director general de descentralización del MINERD
Vivian Báez, directora de Recursos Humanos del MINERD
Martha Lebrón, directora de Evaluación de Desempeño Docente del MINERD
Yuri Rodríguez, director del Instituto Nacional de Bienestar Magisterial (INABIMA)

Consultor responsable:
Héctor Valdés Veloz

Análisis Estadísticos:
Mauricio Castro Elizondo

Equipo Técnico:
Martha Lebrón
Rita Montes de Oca
Nicole Cunillera
Elsa Sánchez
Miguel Frías
Enmanuel García
Martha Rodríguez
Francisco Balmaseda

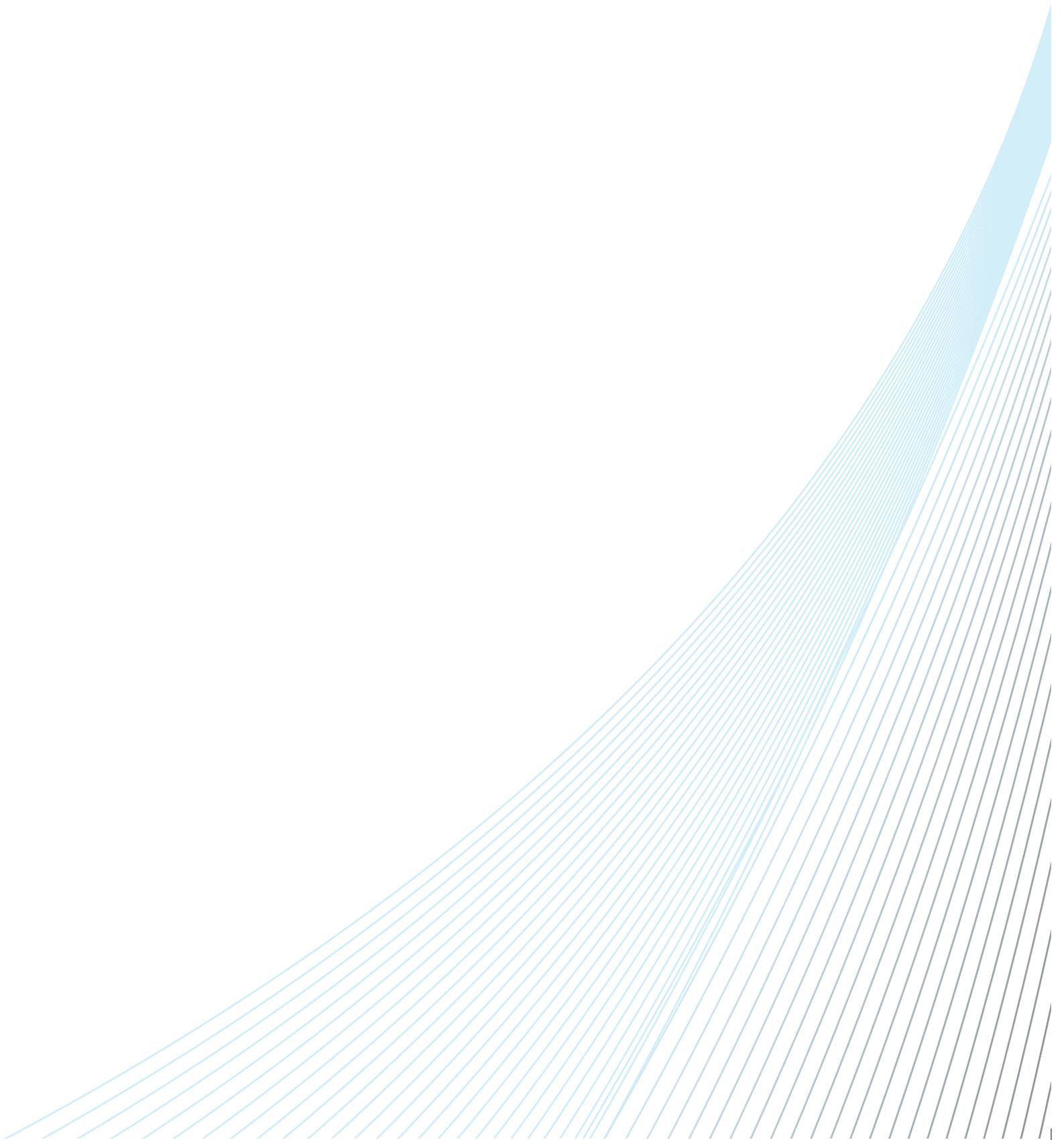
ISBN: 978-9945-612-12-7

El contenido de este informe es propiedad del Ministerio de Educación de República Dominicana. No se autoriza su reproducción total o parcial, sin la previa autorización del MINERD y las entidades ejecutoras.

Noviembre 2018
Santo Domingo, R.D.

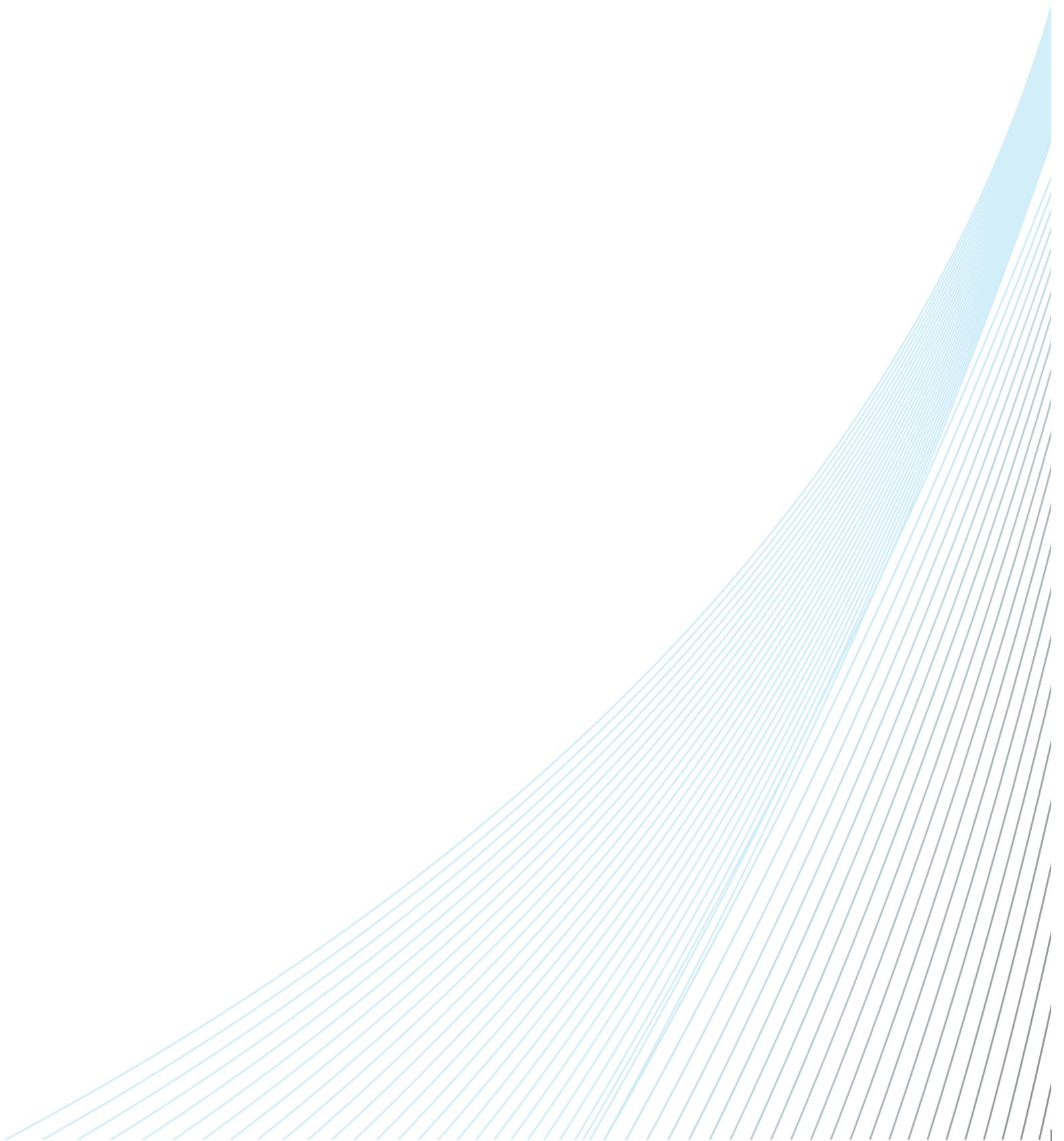
ÍNDICE

Presentación.....	7
Introducción.....	9
Ponderación utilizada para la calificación del desempeño de los otros cargos docentes.	11
Principales Hallazgos	
1. Total de docentes evaluados en cada una de las categorías de otros cargos por cada regional educativa	12
2. Puntaje promedio y desviación estándar alcanzados por los docentes de cada regional	13
3. Categorías evaluativas obtenidas por cada uno de los otros cargos docentes.	17
4. Proporción de otros cargos docentes que alcanza cada una de las categorías evaluativas, por distrito.	29
5. Puntaje promedio alcanzado por cada grupo de cargos docentes y por instrumento	57
6. Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa y por instrumento	71
7. Lecciones aprendidas en este proceso evaluativo.....	77
8. Conclusiones.....	77
9. Recomendaciones.....	78



SIGLAS

ADP	Asociación Dominicana de Profesores
EDD	Evaluación de desempeño docente
IDEICE	Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa
INABIMA	Instituto Nacional de Bienestar Magisterial
MINERD	Ministerio de Educación de República Dominicana
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura



PRESENTACIÓN

Un factor clave para una educación de calidad lo constituye el desempeño de sus docentes.

Es por esa razón que constituye un deber para todo Estado que se considere garante de la calidad educativa que ofrece, establecer la realización de una evaluación periódica, válida y confiable del desempeño profesional de sus docentes.

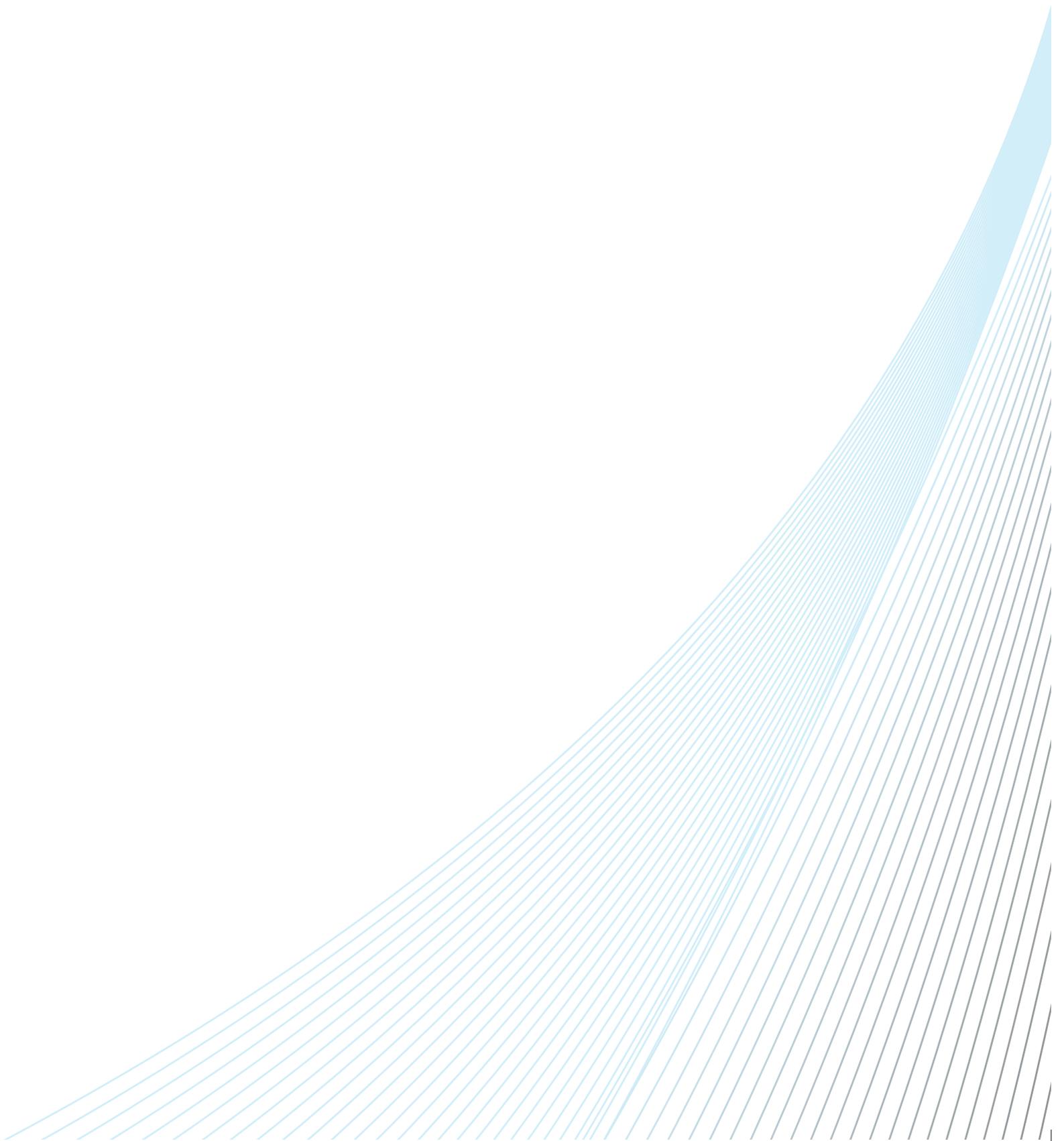
El presente informe comprende los principales hallazgos del proceso de evaluación de desempeño de otros cargos docentes del Sistema Educativo Dominicano, realizado desde noviembre del 2017 hasta agosto del 2018, por el Instituto Dominicano de la Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en el marco de una alianza estratégica establecida con el Ministerio de Educación.

A partir del análisis de su contenido será necesario diseñar e implementar un plan de acción del sistema educativo, para fortalecer el desarrollo profesional de todos los docentes y contribuir a elevar la calidad educativa dominicana.

Las entidades ejecutoras agradecen a las autoridades del Ministerio de Educación de la República Dominicana por su voluntad y apoyo decidido para la implementación de este proceso evaluativo. Asimismo, reconocen y valoran el apoyo de la Asociación Dominicana de Profesores. Además, destacan la colaboración de los integrantes de la Comisión Nacional y la Comisión Técnica Ejecutiva, de la EDD 2017, así como las demás comisiones creadas a nivel nacional, regional, distrital y de centro educativo. Este apoyo y esfuerzo colectivo permitió realizar este proceso de evaluación de desempeño docente 2017, cuyos resultados generales se presentan en este informe.

Julio Leonardo Valeirón
Director del IDEICE

Catalina Andújar Scheker
Directora OEI R.D.



INTRODUCCIÓN

El desempeño de los docentes, como factor esencial para la calidad educativa, ha pasado a ser una preocupación creciente de los sistemas educativos, ya no solo vinculado a un sistema de tipo escalafonario (Martínez Rizo, 2012), sino al desarrollo profesional y a la carrera docente. Esta preocupación está presente en el sistema educativo dominicano y plasmada en los marcos normativos nacionales.

La evaluación de desempeño docente 2017 (EDD) en la República Dominicana se concibe en el marco de un sistema integral, que abarca un conjunto de mecanismos diversos que permite definir el grado en que las personas contribuyen al logro de los estándares profesionales requeridos para el cargo que ocupan, así como para los objetivos de la institución y que debe facilitar las acciones necesarias para su desarrollo profesional.

Desde esta perspectiva, el proceso de evaluación de desempeño 2017 tiene un doble carácter: sumativo y formativo. El primero procura verificar que el docente ha alcanzado estándares o criterios mínimos definidos; y el segundo, está destinado a apoyar al docente a mejorar su desempeño, a través de la identificación de sus necesidades y a promover su desarrollo profesional. Este proceso debe ser vinculado con la mejora de las expectativas profesionales y el reconocimiento como base a incentivos profesionales.

El proceso de evaluación del desempeño 2017 en la República Dominicana constó de dos etapas. Durante la primera, fue evaluado el desempeño de 60.100 docentes de aula y los resultados de dicha evaluación se presentaron en un informe publicado en Santo Domingo en junio de 2018.

Durante la segunda fase se evaluó el desempeño de los docentes que realizan una función distinta al maestro de aula que se reconocen como “otros cargos docentes”. A continuación se presentan los cargos según las funciones desempeñadas y evaluadas:

- **Coordinador pedagógico:** fueron evaluados según este cargo a los coordinadores que se desempeñan dentro del contexto del centro educativo. Trabajan en coordinación con el director/a del centro, orientando a los docentes en la correcta elaboración y aplicación del plan de clase diario, para el logro de los aprendizajes y el cumplimiento de los planes y programas curriculares establecidos.
- **Coordinador docente:** fueron evaluados según este cargo los coordinadores que se desempeñan en el contexto educativo a nivel de distrito, regional y nacional, en niveles y ciclos educativo y áreas programáticas.
- **Director/Subdirector:** fueron evaluados según este cargo los directores y subdirectores que desempeñan funciones directivas dentro del centro educativo.
- **Técnico docente:** fueron evaluados de acuerdo a dos categorías: técnico docente I, aquellos que desempeñan una función asociada a la gestión curricular y gestión educativa; y técnicos docentes II, aquellos que gestionan, coordinan o realizan trabajos

de gestión de riesgos, cultura, participación comunitaria, descentralización, bienestar estudiantil, bienestar magisterial, formación docente, capacitación magisterial.

- **Orientador y Psicólogo:** fueron evaluados según este cargo aquellos que desempeñan la función de orientación y apoyo psicopedagógico en los centros educativos, en función del apoyo a los procesos de aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.
- **Bibliotecario:** fueron evaluados según este cargo los docentes responsables de la biblioteca escolar. Realizan funciones de organización de material de apoyo al desarrollo curricular (material bibliográfico, didáctico, cartográfico, entre otros), establece procedimientos de servicio y atiende personalmente las solicitudes de los estudiantes, docentes y demás empleados del centro que requieran del servicio.
- **Secretario docente:** fueron evaluados según este cargo los docentes que en coordinación con el equipo directivo del centro, organiza los servicios escolares ofrecidos por el centro y atiende eficazmente a la demanda que se genere, en ámbitos de proceso de inscripción, registro de nuevos ingresos, record de calificaciones, entre otros.
- **Psicopedagogo:** fueron evaluados según este cargo al personal de educación especial que desempeña funciones de asesoramiento y acompañamiento al equipo de gestión de los centros educativos para el desarrollo de prácticas inclusivas.
- **Dinamizadores TIC:** fueron evaluados según esta cargo a aquellos técnicos docentes que apoyan las intervenciones educativas con las TIC desde los centros, distritos y regionales, fueron evaluados con los mismos criterios que los técnicos docentes I.

El presente reporte da cuenta de los principales resultados alcanzados en esta segunda y última fase del proceso de evaluación del desempeño docente 2017 en la República Dominicana.

DEL SISTEMA INSTRUMENTAL

El sistema instrumental utilizado en esta segunda y última fase del proceso evaluativo consta de los siguientes instrumentos:

Rúbrica para la evaluación que realiza el jefe inmediato superior: Formada por un conjunto de indicadores expresados claramente junto a una escala que define el grado de ejecución destacado, competente, básico o insuficiente de cada uno de ellos. Los indicadores son el resultado en cada caso de la operacionalización de las funciones establecidas para cada cargo expresadas en los “Estándares Profesionales y del Desempeño para la Certificación y Desarrollo de la Carrera Docente”, aprobado por el Consejo Nacional de Educación en el año 2015.

Autoevaluación: Este instrumento también tiene el formato de una rúbrica que se estructura en una serie de indicadores (que varían de acuerdo a las funciones de los distintos cargos) que están orientados a que cada uno de los evaluados reflexione acerca de su propia práctica y, a partir de dicha reflexión, evalúe su desempeño en cada indicador y lo califique de destacado, competente, básico o insuficiente en correspondencia con los descriptores planteados para cada categoría de desempeño.

Ejercicio de rendimiento profesional: Es un cuestionario para el docente que se desempeña en algunos de los cargos antes descritos, con la finalidad de que el mismo realice una toma de posición respecto a determinados asuntos cruciales de la profesión, en franca simulación con su práctica laboral específica.

El marco de referencia para el desarrollo de estos instrumentos fue el documento aprobado por el Consejo Nacional de Educación en el 2015: “Estándares Profesionales y del Desempeño para la Certificación y Desarrollo de la Carrera Docente”.

En todos los cargos el desempeño se calificó a través de la media ponderada de los resultados de la aplicación de los instrumentos correspondientes a cada uno de ellos. La ponderación otorgada a cada instrumento, puede verse a continuación:

PONDERACIÓN UTILIZADA PARA LA CALIFICACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS “OTROS CARGOS DOCENTES”

Tabla N° 1: Ponderación o peso otorgado al resultado de la aplicación de cada instrumento aplicado, en cada grupo de profesionales que hemos dado en llamar “otros cargos docentes”.

Cargo docente	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1. Director	70 %	10 %	20 %
2. Subdirector	70 %	10 %	20 %
3. Coordinador pedagógico	60 %	10 %	30 %
4. Coordinador docente	60 %	10 %	30 %
5. Psicólogo	60 %	10 %	30 %
6. Orientador	60 %	10 %	30 %
7. Psicopedagogo	60 %	10 %	30 %
8. Secretario docente		40 %	60 %
9. Bibliotecario		40 %	60 %
10. Dinamizador TIC	60 %	10 %	30 %
11. Técnicos docentes	60 %	10 %	30 %

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos en esta segunda fase del proceso de evaluación de desempeño docente 2017, en el que se evaluaron los “otros cargos docentes:

PRINCIPALES HALLAZGOS:

1. TOTAL DE DOCENTES EVALUADOS EN CADA UNA DE LAS CATEGORÍAS DE OTROS CARGOS POR CADA REGIONAL EDUCATIVA

La Tabla 2 recoge la cobertura cubierta en esta segunda fase del proceso de evaluación.

Tabla N° 2: Cobertura de otros cargos docentes abarcada por regional educativa.

N°	Regional	D/S	C.P	O Y P	B	T.D	S.D	Ps.	D.T	C.D
1.	Barahona	263	142	198	37	137	24	1	54	0
2.	San Juan de la Maguana	388	240	300	100	352	41	3	23	6
3.	Azua	370	223	408	76	128	46	8	4	2
4.	San Cristóbal	436	178	337	80	237	55	11	31	30
5.	San Pedro de Macorís	339	276	320	77	217	34	5	5	11
6.	La Vega	534	289	265	35	180	58	11	3	9
7.	San Francisco de Macorís	435	182	327	121	244	53	0	106	34
8.	Santiago	500	328	422	71	176	58	1	21	12
9.	Mao	222	114	168	36	97	18	0	16	7
10.	Santo Domingo I	632	513	735	88	345	85	17	10	14
11.	Puerto Plata	284	99	98	17	133	18	3	24	0
12.	Higüey	245	72	85	18	76	10	0	0	7
13.	Monte Cristi	196	59	85	11	95	16	0	9	1
14.	Nagua	227	107	159	42	148	23	7	19	0
15.	Santo Domingo II	511	404	561	61	195	76	13	10	17
16.	Cotuí	461	256	458	105	211	61	1	32	5
17.	Monte Plata	311	167	144	44	197	14	10	1	0
18.	Bahoruco	182	68	141	34	129	26	1	61	4
TOTAL		6.537	3.725	5.212	1.053	3.300	716	92	429	163

LEYENDA:

D/S: Director / Subdirector.
 C.P: Coordinador Pedagógico.
 O Y P: Orientador y Psicólogo.
 B: Bibliotecario.

T.D: Técnico docente.
 S.D: Secretario docente.
 Ps.: Psicopedagogo.
 D.T: Dinamizador TIC.
 C.D: Coordinador docente.

En esta etapa fueron evaluados 21.227 docentes agrupados en estos nueve cargos, los que se distribuyen de la manera siguiente:

- 6.537 Directores y Subdirectores de escuelas, los que representan el 30,8 % del total de evaluados.
- 5.212 Orientadores y Psicólogos, o sea, el 24,6 % del total.
- 3.725 Coordinadores Pedagógicos, los que representan el 17,5 % del total.
- 3.300 Técnicos Docentes, o sea el 15,5 % del total.
- 1.053 Bibliotecarios, los que representan el 4,96 % del total.
- 716 Secretarios docentes, o sea el 3,4 % del total.
- 429 Dinamizadores TIC, o sea el 2,0 % del total.
- 163 Coordinadores docentes, los que representan el 0,8 % del total de evaluados.
- 92 Psicopedagogos, los que representan el 0,4 % del total de evaluados.

Llama la atención el hecho de que en algunas regionales hay inexistencia o muy poca cantidad de docentes desempeñando algunos de estos cargos. Tal es el caso por ejemplo de los Bibliotecarios que solo hay 11 en Monte Cristi y 17 en Puerto Plata; o los Dinamizadores TIC que no existen en Higüey y solo hay uno en Monte Plata.

Los datos anteriores parecen indicar la necesidad de que el sistema educativo dominicano revise y estandarice el nombramiento de docentes en estos cargos, de acuerdo a los requerimientos reales de la gestión pedagógica y curricular de los centros educativos.

2. PUNTAJE PROMEDIO Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR ALCANZADOS POR LOS DOCENTES DE CADA REGIONAL

A continuación se muestra el puntaje promedio y la desviación estándar obtenidos por los docentes de cada una de las regionales educativas del país. El puntaje promedio alude a la calidad del desempeño en general de cada uno de los cargos docentes evaluados; mientras que la desviación estándar se refiere al nivel de equidad en el desempeño de estos profesionales de la educación.

Mientras más alto sea el puntaje promedio, mejor será el desempeño. Sin embargo mientras más alta es la desviación estándar alcanzada, más bajo será el nivel de equidad logrado, o sea, más heterogéneo resultará el desempeño profesional de ese grupo de docentes que no laboran directamente en el aula.

Tabla N° 3: Puntaje promedio y desviación estándar alcanzado por cada cargo docente.

N°	Cargo docente	Puntaje promedio	Desviación Estándar
1.	Director / Subdirector	63,2	10,4
2.	Coordinador Pedagógico	82,2	9,1
3.	Orientador y Psicólogo	65,1	10,3
4.	Bibliotecario	87,6	9,7
5.	Técnico docente	75,8	16,2
6.	Secretario docente	93,0	6,5
7.	Psicopedagogo	85,3	7,6
8.	Dinamizador TIC	83,1	8,1
9.	Coordinador docente	60,9	18,6

Al analizar los datos de la tabla anterior, se puede inferir que los cargos que muestran un desempeño promedio más bajo son, en ese orden, los coordinadores docentes, los directores / subdirectores y los orientadores y psicólogos.

Lo anteriormente planteado puede verse claramente en el siguiente gráfico de caja y bigotes.

Gráfico N° 1: Gráfico de caja y bigotes sobre el desempeño y la dispersión de cada uno de los nueve otros cargos docentes evaluados.

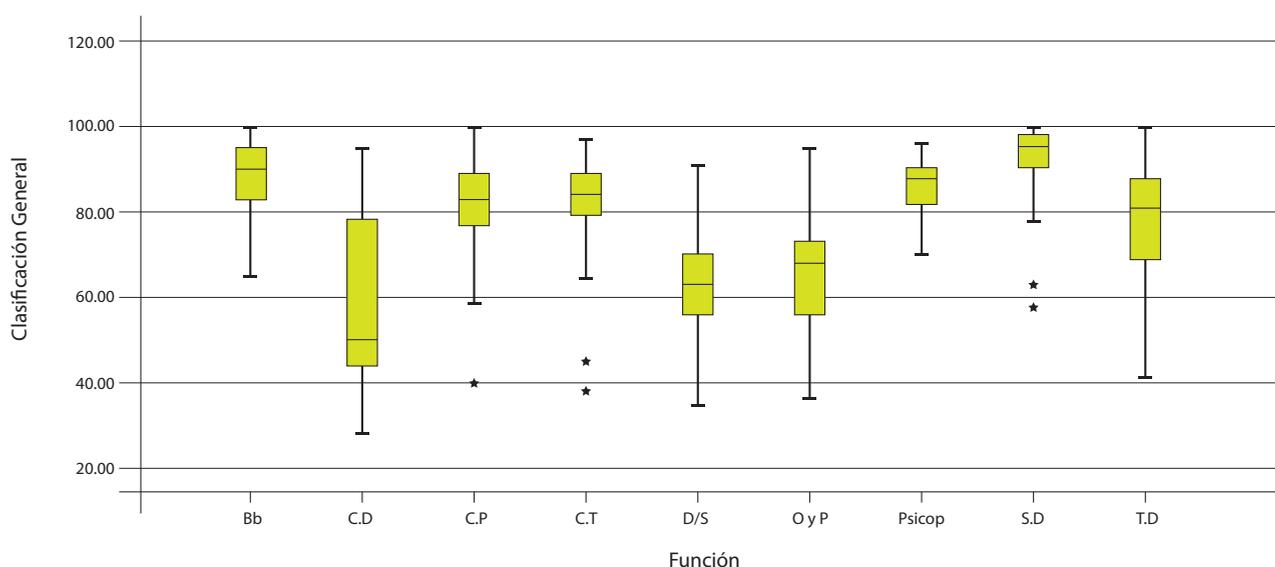


Tabla N° 2: Cobertura de otros cargos docentes abarcada por regional educativa.

N°	Regional	D/S	C.P	O Y P	B	T.D	S.D	Ps.	D.T	C.D
1.	Barahona Media	62,7	78,6	56,5	88,0	70,7	91,4	77,8	82,0	
	D.E	12,2	8,9	9,3	8,6	20,6	7,2	0	7,0	
2.	San Juan de la Maguana Media	61,8	84,1	68,2	87,4	73,3	92,4	81,1	85,1	76,5
	D.E	9,8	9,6	9,4	11,1	18,7	6,6	7,4	7,7	20,5
3.	Azua Media	60,6	79,7	67,5	91,4	78,8	96,0	79,9	86,5	40,0
	D.E	10,5	10,1	8,6	7,6	10,1	3,9	9,3	7,3	1,6
4.	San Cristóbal Media	63,0	80,3	63,9	87,0	73,9	92,9	86,7	81,8	47,3
	D.E	10,2	9,4	10,8	9,5	16,8	5,5	5,8	8,0	12,9
5.	San Pedro de Macorís Media	65,3	83,8	65,5	85,7	74,2	92,0	88,5	74,9	71,7
	D.E	10,5	9,1	10,8	10,6	14,6	6,1	1,4	7,3	16,0
6.	La Vega Media	64,9	84,6	67,3	88,6	80,0	94,7	90,6	82,7	64,8
	D.E	10,0	8,6	10,3	11,1	13,0	4,8	4,2	10,8	17,8
7.	San Francisco de Macorís Media	59,4	79,2	66,4	89,1	70,6	93,8		83,4	45,1
	D.E	10,0	9,2	9,6	8,4	20,8	6,8		7,1	6,9
8.	Santiago Media	62,9	84,7	66,8	86,1	77,6	92,6	82,4	87,2	62,0
	D.E	10,6	9,0	10,2	10,0	16,8	6,5	0	6,4	18,6
9.	Mao Media	66,0	81,3	64,4	91,1	77,7	93,9		79,9	79,7
	D.E	10,1	8,0	10,4	7,5	13,9	7,4		12,6	9,1
10.	Santo Domingo I Media	64,4	82,1	64,3	84,8	79,6	91,3	87,5	82,6	65,0
	D.E	10,2	9,0	10,9	10,4	11,1	7,3	7,3	7,9	17,1
11.	Puerto Plata Media	63,4	85,2	58,2	90,8	82,7	93,6	90,7	86,7	
	D.E	8,7	8,0	10,4	7,6	9,9	6,7	2,6	7,9	
12.	Higüey Media	63,3	82,2	64,0	80,4	75,3	90,6			75,0
	D.E	9,7	8,4	11,5	12,8	17,5	7,5			9,9
13.	Monte Cristi Media	63,9	82,9	63,5	90,3	77,6	96,8		85,0	85,7
	D.E	8,8	9,9	10,6	9,5	15,1	5,3		3,9	0

Nº	Regional	D/S	C.P	O Y P	B	T.D	S.D	Ps.	D.T	C.D
14.	Nagua Media	61,0	79,8	67,4	90,2	73,9	92,9	79,6	85,1	
	D.E	11,2	8,4	8,9	7,0	16,5	5,9	11,1	6,6	
15.	Santo Domingo II Media	66,6	82,3	64,5	83,5	79,2	91,7	86,3	83,0	79,0
	D.E	9,8	8,9	10,5	11,6	13,2	7,1	6,6	7,6	7,7
16.	Cotuí Media	62,3	80,1	65,8	88,3	75,5	94,4	65,5	82,4	72,2
	D.E	10,1	8,6	9,1	8,0	15,1	5,9	0	9,7	18,2
17.	Monte Plata Media	63,2	82,3	61,5	91,1	73,9	92,5	82,7	89,9	
	D.E	10,1	8,3	10,7	7,0	17,2	6,3	5,9	0	
18.	Bahoruco Media	58,6	83,3	64,7	83,5	73,6	92,5	81,7	81,3	77,7
	D.E	10,6	7,5	8,1	10,4	18,0	8,7	0	9,3	5,5
TOTAL Media		63,2	82,2	65,1	87,6	75,8	93,0	85,3	83,1	60,9
D.E		10,4	9,1	10,3	9,7	16,2	6,5	7,6	8,1	18,6

LEYENDA:

D/S: Director / Subdirector.

C.P: Coordinador Pedagógico.

O y P: Orientador y Psicólogo.

B: Bibliotecario.

T.D: Técnico docente.

S.D: Secretario docente.

Ps.: Psicopedagogo.

D.T: Dinamizador TIC.

C.D: Coordinador docente.

En la tabla anterior se ha sombreado con color amarillo aquellos promedios de desempeño que resultaron inferiores al promedio nacional; mientras que se sombreadó con color azul las dispersiones (medidas con la desviación estándar) que resultaron superiores a la dispersión nacional.

Ninguna de las regionales educativas logró tener todos sus desempeños por encima del promedio nacional. Las regionales de La Vega, Monte Cristi y Puerto Plata solo tuvieron uno de sus resultados por debajo de la media nacional; mientras que las regionales Barahona y San Cristóbal solo lograron ubicar uno de los cargos con desempeño superior a la media nacional.

Por su parte San Juan de la Maguana presenta 5 de sus nueve resultados con una dispersión superior a la desviación estándar nacional, lo que probablemente indique que en esta regional no se están generando políticas y acciones tendientes a unificar positivamente el desempeño de los docentes que ocupan esos cargos; mientras que Higüey tiene 4 y Bahoruco 5, tienen resultados más heterogéneos que la nación.

3. CATEGORÍAS EVALUATIVAS OBTENIDAS POR CADA UNO DE LOS OTROS CARGOS DOCENTES

En la tabla que se presenta a continuación se clasifica el desempeño de los otros cargos docentes evaluados en cuatro categorías. Para fines de este informe, se utilizarán las categorías: Destacado, Competente, Básico e Insatisfactorio, las que responden a la siguiente clasificación:

La Tabla 5 recoge la clasificación antes señalada.

Tabla N° 5: Categorías evaluativas y puntajes correspondientes.

Categoría	Puntaje
Destacado	90 – 100
Competente	80 – 89
Básico	70 – 79
Insatisfactorio	< 70

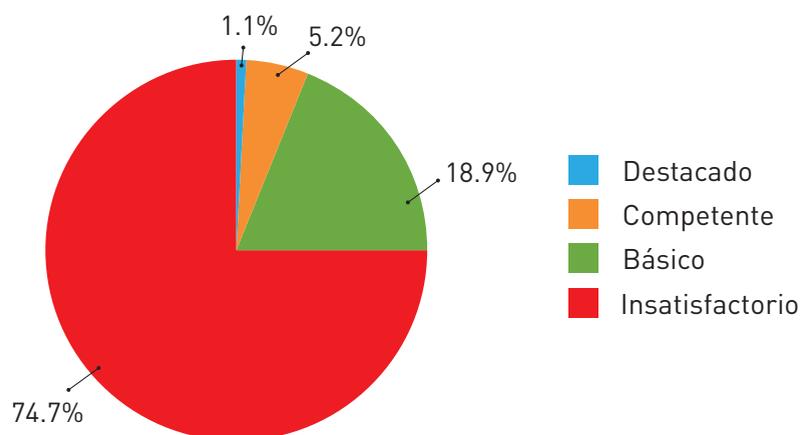
Tabla N° 6: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa, en cada cargo docente.

Director / Subdirector

N°	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1.	Barahona	5	1,9	16	6,1	54	20,5	188	71,5
2.	San Juan de la Maguana	3	0,8	15	3,9	54	13,9	316	81,4
3.	Azua	1	0,3	17	4,6	55	14,9	297	80,3
4.	San Cristóbal	1	0,2	25	5,7	86	19,7	324	74,3
5.	San Pedro de Macorís	6	1,8	22	6,5	87	25,7	224	66,1
6.	La Vega	10	1,9	28	5,2	122	22,8	374	70,0
7.	San Francisco de Macorís	2	0,5	14	3,2	50	11,5	369	84,8
8.	Santiago	8	1,6	20	4	96	19,2	376	75,2
9.	Mao	5	2,3	15	6,8	54	24,3	148	66,7
10.	Santo Domingo I	8	1,3	40	6,3	124	19,6	460	72,8
11.	Puerto Plata	2	0,7	10	3,5	49	17,3	223	78,5
12.	Higüey	3	1,2	12	4,9	47	19,2	183	74,7

Nº	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
13.	Monte Cristi	2	1,0	6	3,1	45	23,0	143	72,9
14.	Nagua	4	1,8	11	4,8	33	14,5	179	78,9
15.	Santo Domingo II	7	1,4	40	7,8	135	26,4	329	64,4
16.	Cotuí	4	0,9	24	5,2	65	14,1	368	79,8
17.	Monte Plata	1	0,3	21	6,8	57	18,3	232	74,6
18.	Bahoruco	1	0,5	7	3,8	21	11,5	153	84,1
NACIONAL		73	1,1	343	5,2	1.234	18,9	4.886	74,7

Gáfico Nº 2: Porcentaje de Directores / Subdirectores por categoría de desempeño.



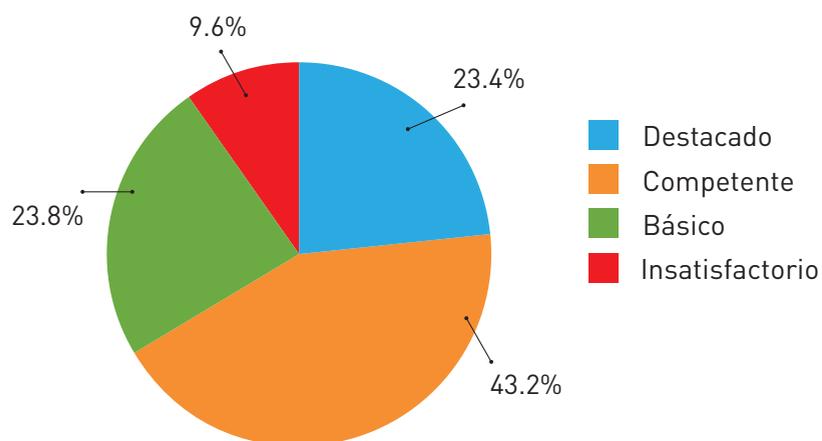
Prácticamente 3 cada cuatro Directores / Subdirectores resultaron con un desempeño evaluado de “insatisfactorio”. En tal sentido las situaciones más dramáticas se presentan en San Francisco de Macorís, Bahoruco, San Juan de la Maguana y Azua, regionales en las que respectivamente se evaluaron de “insatisfactorio” el 84,8 %, 84,1 %, 81,4 % y 80,3 % de sus Directores / Subdirectores.

Tabla N° 7: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Coordinador Pedagógico

N°	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1.	Barahona	16	11,3	51	35,9	53	37,3	22	15,5
2.	San Juan de la Maguana	76	31,7	104	43,3	43	17,9	17	7,1
3.	Azua	36	16,1	91	40,8	67	30,0	29	13,0
4.	San Cristóbal	28	15,7	78	43,8	50	28,1	22	12,4
5.	San Pedro de Macorís	83	30,1	117	42,4	56	20,3	20	7,2
6.	La Vega	101	34,9	116	40,1	52	18	20	6,9
7.	San Francisco de Macorís	22	12,1	79	43,4	52	28,6	29	15,9
8.	Santiago	106	32,3	154	46,9	48	14,6	20	6,1
9.	Mao	19	16,7	53	46,5	31	27,2	11	9,6
10.	Santo Domingo I	117	22,8	224	43,7	114	22,2	58	11,3
11.	Puerto Plata	36	36,4	40	40,4	17	17,2	6	6,1
12.	Higüey	16	22,2	33	45,8	14	19,4	9	12,5
13.	Monte Cristi	20	33,9	20	33,9	12	20,3	7	11,9
14.	Nagua	15	14,0	46	43,0	34	31,8	12	11,2
15.	Santo Domingo II	91	22,5	175	43,3	105	26,0	33	8,2
16.	Cotuí	36	14,1	109	42,6	82	32,0	29	11,3
17.	Monte Plata	33	19,8	84	50,3	37	22,2	13	7,8
18.	Bahoruco	15	22,1	32	47,1	19	27,9	2	2,9
NACIONAL		870	23,4	1.609	43,2	887	23,8	359	9,6

Gáfico N° 3: Porcentaje de Directores / Subdirectores por categoría de desempeño.



Como aparece en el gráfico No. 3, los coordinadores pedagógicos obtuvieron mejores resultados que los directores. En este caso menos de uno de cada diez coordinadores pedagógicos recibió una calificación de insatisfactorio.

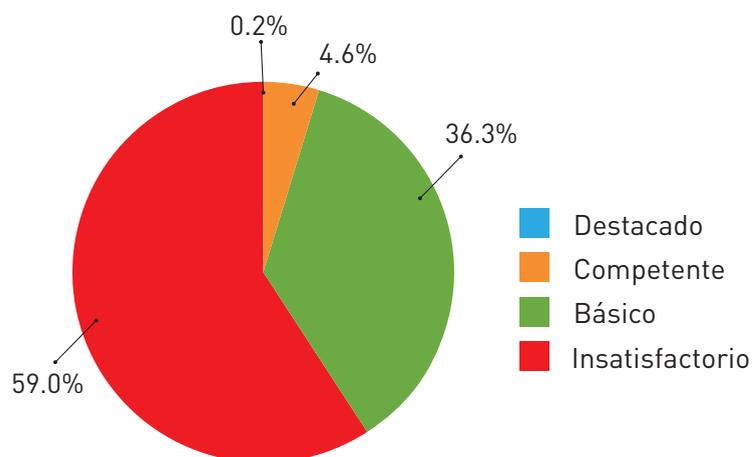
Se muestran sombreados con color amarillo las proporciones de coordinadores pedagógicos evaluados de “insatisfactorio” que superan el porcentaje nacional.

Tabla N° 8: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Orientador y Psicólogo

N°	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1.	Barahona	0	0	5	2,5	21	10,6	172	86,9
2.	San Juan de la Maguana	1	0,3	21	7,0	146	48,7	132	44
3.	Azua	0	0	18	4,4	180	44,1	210	51,5
4.	San Cristóbal	1	0,3	11	3,3	121	35,9	204	60,5
5.	San Pedro de Macorís	3	0,9	13	4,1	119	37,2	185	57,8
6.	La Vega	0	0	23	5,8	108	40,8	134	50,6
7.	San Francisco de Macorís	0	0	19	5,8	119	36,4	189	57,8
8.	Santiago	0	0	22	5,2	182	43,1	218	51,7
9.	Mao	0	0	10	6,0	55	32,7	103	61,3
10.	Santo Domingo I	1	0,1	35	4,8	247	33,6	452	61,5
11.	Puerto Plata	0	0	2	2,0	18	18,4	78	79,6
12.	Higüey	0	0	7	8,2	27	31,8	51	60,0
13.	Monte Cristi	0	0	5	5,9	22	25,9	58	68,2
14.	Nagua	0	0	4	2,5	76	47,8	79	49,7
15.	Santo Domingo II	2	0,4	25	4,5	193	34,4	341	60,8
16.	Cotuí	0	0	14	3,1	174	38,0	270	59,0
17.	Monte Plata	0	0	2	1,4	43	29,9	99	68,8
18.	Bahoruco	0	0	2	1,4	40	28,4	99	70,2
NACIONAL		8	0,2	238	4,6	1.892	36,3	3.074	59,0

Gráfico N° 4: Porcentaje de Orientadores y Psicólogos por categoría de desempeño.



En la tabla N° 8 se muestran sombreados con color amarillo las proporciones de orientadores y psicólogos evaluados de “insatisfactorio” que superan el porcentaje nacional.

De acuerdo al gráfico anterior, casi tres de cada cinco orientadores y psicólogos obtuvieron una categoría de insatisfactorio. En estos bajos resultados pudo haber influido notablemente el bajo resultado que en general obtuvieron en el ejercicio de rendimiento profesional, como se verá más adelante en este propio informe.

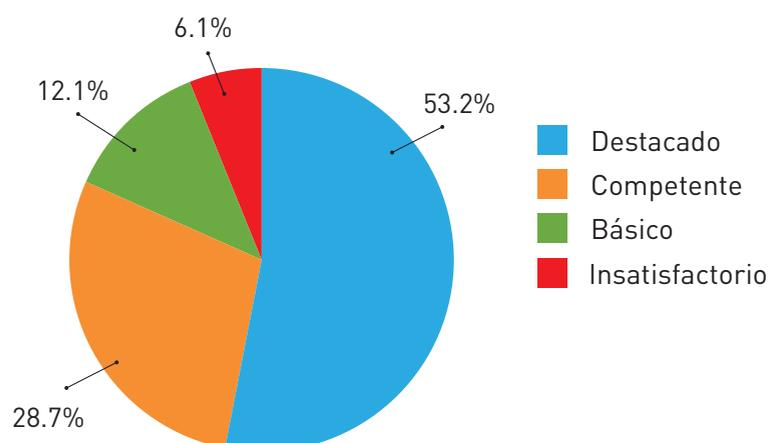
Tabla N° 9: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Bibliotecario

N°	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1.	Barahona	21	56,8	11	29,7	4	10,8	1	2,7
2.	San Juan de la Maguana	58	58	21	21	13	13	8	8
3.	Azua	52	68,4	18	23,7	4	5,3	2	2,6
4.	San Cristóbal	39	48,8	28	35	7	8,8	6	7,5
5.	San Pedro de Macorís	33	42,9	25	32,5	13	16,9	6	7,8
6.	La Vega	22	62,9	9	25,7	0	0	4	11,4
7.	San Francisco de Macorís	66	54,5	39	32,2	13	10,7	3	2,5
8.	Santiago	33	46,5	22	31	10	14,1	6	8,5
9.	Mao	25	69,4	8	22,2	3	8,3	0	0
10.	Santo Domingo I	36	40,9	28	31,8	17	19,3	7	8

Nº	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
11.	Puerto Plata	12	70,6	3	17,6	1	5,9	1	5,9
12.	Higüey	4	22,2	8	44,4	3	16,7	3	16,7
13.	Monte Cristi	6	54,5	4	36,4	0	0	1	9,1
14.	Nagua	6	54,5	4	36,4	0	0	1	9,1
15.	Santo Domingo II	27	44,3	12	19,7	14	22,9	8	13,1
16.	Cotuí	56	53,3	33	31,4	12	11,4	4	3,8
17.	Monte Plata	30	68,2	11	25	3	6,8	0	0
18.	Bahoruco	13	38,2	10	29,4	8	23,5	3	8,8
NACIONAL		560	53,2	302	28,7	127	12,1	64	6,0

Gráfico N° 5: Porcentaje de Bibliotecarios por categoría de desempeño.



Los resultados de la evaluación del desempeño de los bibliotecarios están entre los más favorables, pues, por un lado, la mayoría (53,2 %) recibió la categoría de “destacado”, y por otro, solo el 6% resultó “insatisfactorio”.

En estos resultados pudo haber influido el hecho de que los bibliotecarios no realizaron ejercicio de rendimiento profesional alguno.

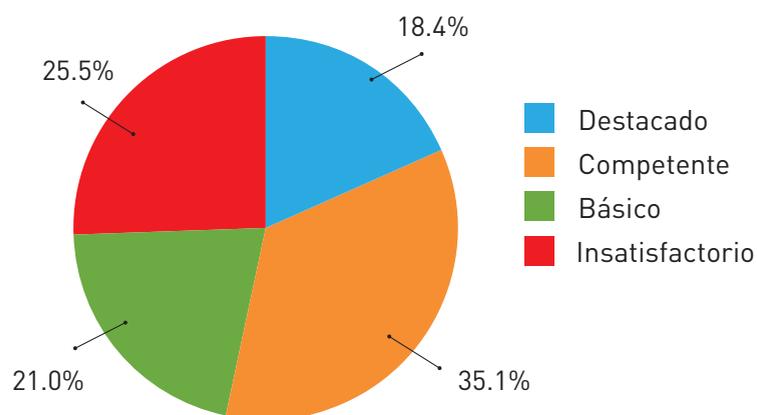
No obstante, la situación menos favorable en este cargo docente se presenta en las regionales Higüey, Santo Domingo II y la Vega, que superan la media nacional del porcentaje de evaluados de “insatisfactorio”.

Tabla N° 10: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Técnico docente

N°	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1.	Barahona	25	13,2	37	27,0	25	18,2	50	36,5
2.	San Juan de la Maguana	69	19,6	117	33,2	60	17,0	106	33,1
3.	Azua	16	12,5	54	42,2	39	30,5	19	14,8
4.	San Cristóbal	33	13,9	78	32,9	63	26,6	63	26,6
5.	San Pedro de Macorís	24	11,1	74	34,1	51	23,5	68	31,3
6.	La Vega	47	26,1	63	35	39	21,7	31	17,2
7.	San Francisco de Macorís	50	20,5	77	31,6	26	10,7	91	37,3
8.	Santiago	38	21,6	73	41,5	27	15,3	38	21,6
9.	Mao	22	22,7	31	32	18	18,6	26	26,8
10.	Santo Domingo I	71	20,6	121	35,1	94	27,2	59	17,1
11.	Puerto Plata	37	27,8	54	40,6	29	21,8	13	9,8
12.	Higüey	19	25	21	27,6	16	21,1	20	26,3
13.	Monte Cristi	29	30,5	21	22,1	17	17,9	28	29,5
14.	Nagua	24	16,2	43	29,1	33	22,3	48	32,4
15.	Santo Domingo II	40	20,5	73	37,4	45	23,1	37	19,0
16.	Cotuí	27	10,4	86	40,8	56	26,5	47	22,3
17.	Monte Plata	27	13,7	78	39,6	35	17,8	57	28,9
18.	Bahoruco	15	11,6	55	42,6	20	15,5	39	30,2
NACIONAL		608	18,4	1.157	35,1	694	21,0	841	25,5

Gráfico N° 6: Porcentaje de Técnicos docentes por categoría de desempeño.



Uno de cada cuatro técnico docente (25,5%) resultó evaluado de “insatisfactorio” y menos de uno de cada cinco (18,4 %) fue evaluado de “destacado”.

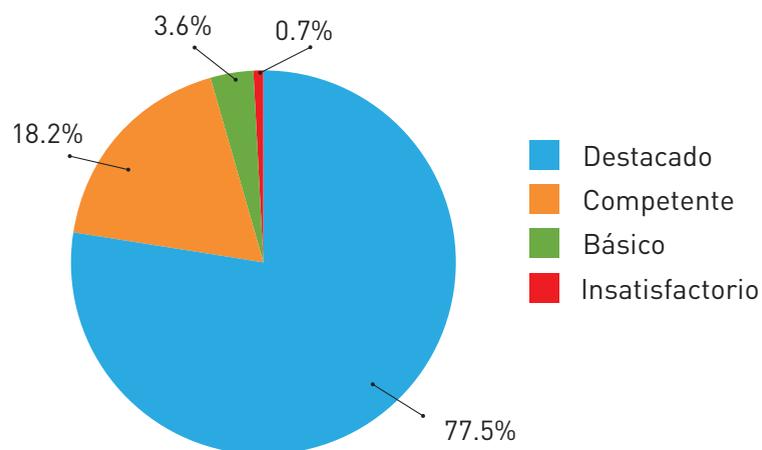
En la tabla N° 10 se muestran sombreados con color amarillo las proporciones de técnicos docentes evaluados de “insatisfactorio” que superan el porcentaje nacional.

Tabla N° 11: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Secretario docente

N°	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1.	Barahona	16	66,7	7	29,2	1	4,2	0	0
2.	San Juan de la Maguana	30	73,2	7	17,1	4	9,8	0	0
3.	Azua	44	95,7	2	4,3	0	0	0	0
4.	San Cristóbal	43	78,2	11	20	1	1,8	0	0
5.	San Pedro de Macorís	23	67,6	10	29,4	1	2,9	0	0
6.	La Vega	50	86,2	8	13,8	0	0	0	0
7.	San Francisco de Macorís	43	81,1	8	15,1	1	1,9	1	1,9
8.	Santiago	45	77,6	10	17,2	3	5,2	0	0
9.	Mao	15	53,3	1	5,6	2	11,0	0	0
10.	Santo Domingo I	60	70,6	20	23,5	2	2,4	3	3,5
11.	Puerto Plata	14	77,8	3	16,7	1	5,6	0	0
12.	Higüey	7	70	2	20	1	10	0	0
13.	Monte Cristi	15	93,8	0	0	1	6,2	0	0
14.	Nagua	16	69,6	7	30,4	0	0	0	0
15.	Santo Domingo II	52	68,4	19	25	5	6,6	0	0
16.	Cotuí	51	83,6	8	13,1	2	3,3	0	0
17.	Monte Plata	9	64,3	4	28,6	1	7,1	0	0
18.	Bahoruco	22	84,6	3	11,5	0	0	1	3,8
NACIONAL		555	77,5	130	18,2	26	3,6	5	0,7

Gráfico N° 6: Porcentaje de Técnicos docentes por categoría de desempeño.



Tal como aparece en el gráfico No. 6, solo 5 secretarios docentes de todo el país resultaron con categoría de insatisfactorio; mientras que más de tres de cada cuatro (77,5 %) fueron evaluados de “destacados”. Es importante reconocer que al igual que los bibliotecarios, los secretarios docentes no se sometieron a algún ejercicio de rendimiento profesional, solo se evaluaron a través de la autoevaluación y la evaluación del jefe inmediato superior.

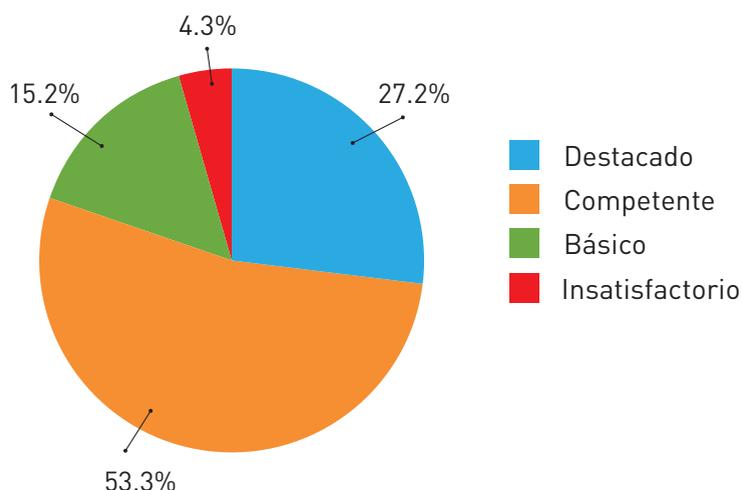
Tabla N° 12: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Psicopedagogos

N°	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1.	Barahona	0	0	0	0	1	100	0	0
2.	San Juan de la Maguana	0	0	2	66,6	1	33,3	0	0
3.	Azua	1	12,5	4	50	1	12,5	2	25
4.	San Cristóbal	3	27,3	6	54,5	2	18,2	0	0
5.	San Pedro de Macorís	1	20	4	80	0	0	0	0
6.	La Vega	6	54,5	5	45,5	0	0	0	0
7.	San Francisco de Macorís								
8.	Santiago	0	0	1	100	0	0	0	0
9.	Mao								
10.	Santo Domingo I	8	47,1	6	35,3	3	17,6	0	0
11.	Puerto Plata	2	66,6	1	33,3	0	0	0	0
12.	Higüey								
13.	Monte Cristi								

Nº	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
14.	Nagua	0	0	5	71,4	1	14,3	1	14,3
15.	Santo Domingo II	4	30,8	7	53,8	2	15,4	0	0
16.	Cotuí	0	0	0	0	0	0	1	100
17.	Monte Plata	0	0	7	70	3	30	0	0
18.	Bahoruco	0	0	1	100	0	0	0	0
NACIONAL		25	27,2	49	53,3	14	15,2	4	4,3

Gráfico N° 8: Porcentaje de Psicopedagogos por categoría de desempeño.



De acuerdo a la tabla anterior, solo el 4.3% de pedagogos evaluados resultó "insatisfactorio", mientras que el 53.3% obtuvo resultados en la categoría de destacado.

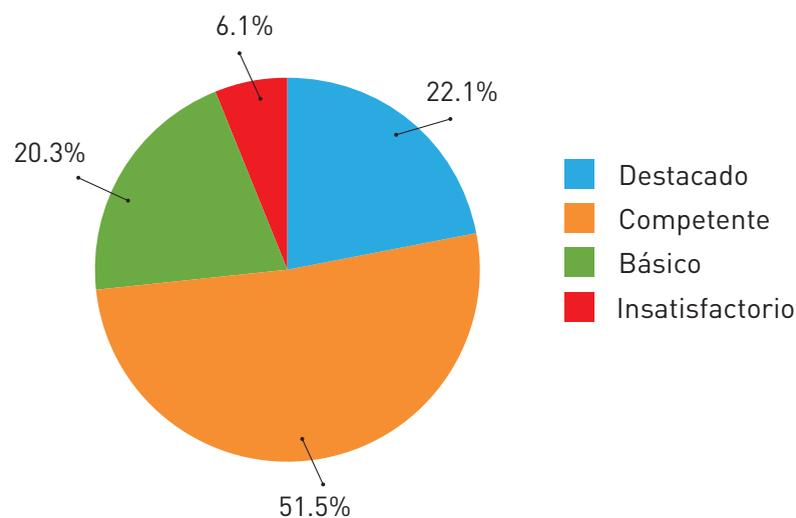
Tabla N° 13: Porcentaje de docentes por categorías y regional educativa.

Dinamizadores TIC.

Nº	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1.	Barahona	6	11,1	31	57,4	13	24,1	4	7,4
2.	San Juan de la Maguana	8	34,8	11	47,8	3	130	1	4,3
3.	Azua	2	50	1	25	1	25	0	0
4.	San Cristóbal	3	9,7	18	58,1	8	25,8	2	6,5
5.	San Pedro de Macorís	0	0	2	40	2	40	1	20

Nº	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
6.	La Vega	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0
7.	San Francisco de Macorís	20	18,9	62	58,5	20	18,9	4	3,8
8.	Santiago	10	47,6	8	38,1	2	9,5	1	4,8
9.	Mao	4	25	6	37,5	3	18,8	3	18,8
10.	Santo Domingo I	2	20	4	40	3	30	1	10
11.	Puerto Plata	12	50	9	37,5	1	4,2	2	8,3
12.	Higüey								
13.	Monte Cristi	0	0	8	88,9	1	11,1	0	0
14.	Nagua	6	31,6	9	47,4	4	21,1	0	0
15.	Santo Domingo II	1	10	5	50	4	40	0	0
16.	Cotuí	5	15,6	21	65,6	3	9,4	3	9,4
17.	Monte Plata	1	100	0	0	0	0	0	0
18.	Bahoruco	14	23	25	41	18	29,5	4	6,6
NACIONAL		95	22,1	221	51,5	87	20,3	26	6,1

Gráfico N° 9: Porcentaje de Dinamizadores TIC por categoría de desempeño.



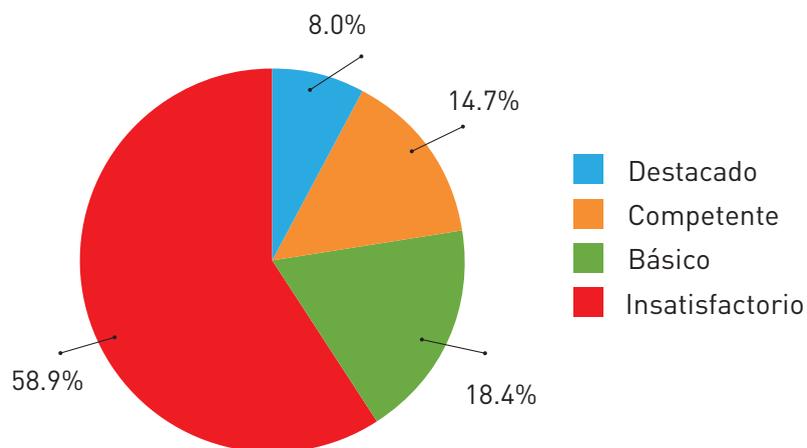
Tal como aparece en el gráfico anterior, un 6.1% de los dinamizadores TIC evaluados quedaron en la categoría de insuficientes, mientras que un 51.5% de dinamizadores TIC obtuvo un resultado destacado.

Tabla N° 14: Porcentaje de Coordinadores docentes por categorías y regional educativa.

Coordinador docente

N°	Regional	Destacado		Competente		Básico		Insatisfactorio	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
1.	Barahona								
2.	San Juan de la Maguana	3	50	0	0	1	16,7	2	33,3
3.	Azua	0	0	0	0	0	0	2	100
4.	San Cristóbal	1	3,3	1	3,3	1	3,3	27	90
5.	San Pedro de Macorís	1	9,1	3	27,3	4	36,4	3	27,3
6.	La Vega	1	11,1	1	11,1	2	22,2	5	55,6
7.	San Francisco de Macorís	0	0	0	0	1	2,9	33	97,1
8.	Santiago	1	8,3	1	8,3	3	25	7	58,3
9.	Mao	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3
10.	Santo Domingo I	0	0	4	28,6	3	21,4	7	50
11.	Puerto Plata								
12.	Higüey	1	14,3	1	14,3	3	42,9	2	28,6
13.	Monte Cristi	0	0	1	100	0	0	0	0
14.	Nagua								
15.	Santo Domingo II	2	11,8	6	35,3	7	41,2	2	11,8
16.	Cotuí	1	20	1	20	1	20	2	40
17.	Monte Plata								
18.	Bahoruco	0	0	2	50	0	0	2	50
NACIONAL		13	8,0	24	14,7	30	18,4	96	58,9

Gráfico N° 10: Porcentaje de Coordinadores docentes por categoría de desempeño.



Tal como se puede apreciar en la tabla No 14, casi tres de cada cinco coordinadores docentes obtuvieron un resultado de "insatisfactorio" y ninguno resultó destacado lo que nos indica el bajo nivel de desempeño profesional mostrado por los que ostentan este cargo.

4. PROPORCIÓN DE OTROS CARGOS DOCENTES QUE ALCANZA CADA UNA DE LAS CATEGORÍAS EVALUATIVAS, POR DISTRITO

**Tabla N° 15: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Directores / Subdirectores

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1	Barahona				
101	Pedernales	0	4	18	41
102	Enriquillo	1	2	2	35
103	Barahona	1	6	27	62
104	Cabral	3	3	1	32
105	Vicente Noble	0	1	6	17
2	San Juan de la Maguana				
201	Comendador	0	3	11	26
202	Pedro Santana	0	1	3	40
203	Las Matas de Farfán	0	1	6	46
204	El Cercado	1	1	4	34
205	San Juan Este	1	5	11	74
206	San Juan Oeste	1	2	13	80
207	Hondo Valle	1	2	6	15
3	Azua				
301	Azua	0	7	23	119
302	Padre de las Casas	0	2	3	48
303	San José de Ocoa	0	5	13	46
304	Baní	1	3	16	84
4	San Cristóbal				
401	Cambita Garabitos	0	3	19	76
402	San Cristóbal Norte	1	0	9	51

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
403	San Cristóbal Sur	0	2	5	60
404	Villa Altagracia	0	15	30	49
405	Yagüate	0	3	12	35
406	Haina	0	2	11	54
5	San Pedro de Macorís				
501	San Pedro de Macorís Este	0	1	10	46
502	San Pedro de Macorís Oeste	0	1	16	26
503	La Romana	1	8	24	63
504	Hato Mayor	1	6	21	40
505	Sabana de la Mar	0	0	1	10
506	Consuelo	2	4	3	15
507	San José de los Llanos	1	0	0	16
508	Quisqueya	1	2	5	7
509	El Valle	0	0	7	1
6	La Vega				
601	José Contreras	2	6	28	54
602	Constanza	0	3	10	50
603	Jarabacoa	2	2	21	43
604	La Vega Oeste	1	3	4	14
605	La Vega Este	2	4	18	89
606	Moca	1	8	27	87
607	Gaspar Hernández	2	2	14	36
7	San Francisco de Macorís				
701	Tenares	0	0	5	47
702	Salcedo	0	1	6	51
703	Castillo	1	0	4	49
704	Villa Riva	0	2	12	47
705	San Francisco de Macorís Sur	0	5	14	75
706	San Francisco de Macorís Norte	1	5	6	70
707	Villa Tapia	0	1	3	30
8	Santiago				
801	San José de las Matas	1	1	9	42
802	Jánico	0	3	7	16
803	Santiago Sur – Este	5	4	25	96

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
804	Santiago Noroeste	1	2	14	70
805	Santiago Centro – Oeste	1	5	21	52
806	Santiago Noreste	0	2	12	60
807	Villa Bisonó (Navarrete)	0	3	8	39
9	Mao				
901	Mao	1	1	21	57
902	Esperanza	2	8	20	38
903	San Ignacio de Sabaneta	2	4	7	42
904	Monción	0	2	6	11
10	Santo Domingo I				
1001	Villa Mella	2	7	22	101
1002	Sabana Perdida	2	8	24	96
1003	Santo Domingo Noroeste	2	9	32	95
1004	Santo Domingo Oriental	1	5	17	42
1005	Boca Chica	1	4	13	39
1006	Mendoza	0	7	15	81
11	Puerto Plata				
1101	Sosua	0	2	7	54
1102	Puerto Plata	0	5	25	58
1103	Imbert	0	1	2	28
1104	Luperón	0	1	3	24
1105	Altamira	0	0	3	25
1106	El Mamey	1	0	6	22
1107	Villa Isabela	1	1	3	22
12	Higüey				
1201	Higüey	1	3	24	85
1202	San Rafael del Yuma	0	2	6	32
1203	El Seibo	1	7	13	53
1204	Miches	1	0	4	13
13	Monte Cristi				
1301	Monte Cristi	1	1	4	28
1302	Guayubín	0	1	12	35
1303	Villa Vásquez	1	0	4	27
1304	Dajabón	0	3	14	18

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1305	Loma de Cabrera	0	1	8	21
1306	Restauración	0	0	3	14
14 Nagua					
1401	Nagua	1	2	17	79
1402	Cabrera	0	0	4	26
1403	Río San Juan	1	1	0	18
1404	Samaná	2	6	4	23
1405	Sánchez	0	2	8	33
15 Santo Domingo II					
1501	Los Alcarrizos	0	11	49	130
1502	Santo Domingo Centro	2	4	15	28
1503	Santo Domingo Sur - Central	3	8	20	33
1504	Santo Domingo Oeste	1	3	19	66
1505	Herrera	1	14	32	72
16 Cotuí					
1601	Cotuí	1	2	17	140
1602	Fantino	0	2	8	53
1603	Cevicos	0	0	2	41
1604	Bonao Suroeste	0	5	12	40
1605	Piedra Blanca	3	6	8	32
1606	Bonao Nordeste	0	9	18	61
17 Monte Plata					
1701	Yamasá	0	7	22	73
1702	Monte Plata	0	3	10	85
1703	Bayaguana	0	1	13	22
1704	Sabana Grande de la Boya	0	3	3	9
1705	Esperalvilla	1	7	9	43
18 Bahoruco					
1801	Neyba	0	2	7	59
1802	Tamayo	0	0	1	38
1803	Villa Jaragua	0	1	4	14
1804	Jimaní	1	3	7	15
1805	Duverge	0	1	2	27
TOTALES NACIONALES		73	343	1.234	4.886

**Tabla N° 16: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos)**

Coordinadores pedagógicos

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1	Barahona				
101	Pedernales	6	6	6	5
102	Enriquillo	0	4	8	1
103	Barahona	1	30	35	12
104	Cabral	8	9	1	2
105	Vicente Noble	1	2	2	3
2	San Juan de la Maguana				
201	Comendador	2	8	1	9
202	Pedro Santana	1	4	1	2
203	Las Matas de Farfán	11	13	9	7
204	El Cercado	1	5	0	1
205	San Juan Este	23	34	11	3
206	San Juan Oeste	37	40	11	3
207	Hondo Valle	1	0	2	1
3	Azua				
301	Azua	9	44	38	15
302	Padre de las Casas	3	6	6	2
303	San José de Ocoa	2	11	16	7
304	Baní	22	30	7	5
4	San Cristóbal				
401	Cambita Garabitos	3	16	11	4
402	San Cristóbal Norte	10	13	1	2
403	San Cristóbal Sur	1	15	13	13
404	Villa Altagracia	1	16	11	2
405	Yagüate	1	4	5	0
406	Haina	11	14	8	1
5	San Pedro de Macorís				
501	San Pedro de Macorís Este	13	15	7	2
502	San Pedro de Macorís Oeste	16	21	3	4
503	La Romana	31	45	18	3

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
504	Hato Mayor	3	18	22	11
505	Sabana de la Mar	2	3	1	0
506	Consuelo	7	4	0	0
507	San José de los Llanos	1	4	4	0
508	Quisqueya	7	4	0	0
509	El Valle	2	1	1	0
6	La Vega				
601	José Contreras	5	3	2	3
602	Constanza	13	18	10	0
603	Jarabacoa	3	4	7	2
604	La Vega Oeste	20	13	3	1
605	La Vega Este	25	14	6	3
606	Moca	27	51	20	11
607	Gaspar Hernández	8	12	4	0
7	San Francisco de Macorís				
701	Tenares	0	5	9	6
702	Salcedo	0	12	2	3
703	Castillo	5	7	11	2
704	Villa Riva	0	7	4	2
705	San Francisco de Macorís Sur	5	11	4	3
706	San Francisco de Macorís Norte	11	23	14	5
707	Villa Tapia	1	13	8	8
8	Santiago				
801	San José de las Matas	0	5	5	4
802	Jánico	3	3	1	0
803	Santiago Sur – Este	21	49	18	4
804	Santiago Noroeste	30	42	5	4
805	Santiago Centro – Oeste	29	35	15	1
806	Santiago Noreste	20	17	1	7
807	Villa Bisonó (Navarrete)	3	2	3	0
9	Mao				
901	Mao	17	35	9	2
902	Esperanza	1	5	5	6
903	San Ignacio de Sabaneta	1	13	14	3

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
904	Monción	0	0	2	0
10	Santo Domingo I				
1001	Villa Mella	50	56	25	11
1002	Sabana Perdida	31	49	8	4
1003	Santo Domingo Noroeste	17	42	24	19
1004	Santo Domingo Oriental	4	21	24	7
1005	Boca Chica	1	7	2	4
1006	Mendoza	6	38	28	12
11	Puerto Plata				
1101	Sosua	7	13	5	2
1102	Puerto Plata	20	10	6	0
1103	Imbert	5	7	4	3
1104	Luperón	3	1	1	0
1105	Altamira	1	4	0	0
1106	El Mamey	0	1	1	1
1107	Villa Isabela	0	4	0	0
12	Higüey				
1201	Higüey	13	21	5	2
1202	San Rafael del Yuma	0	2	3	6
1203	El Seibo	0	4	3	1
1204	Miches	3	5	1	0
13	Monte Cristi				
1301	Monte Cristi	2	4	2	1
1302	Guayubín	3	5	3	3
1303	Villa Vásquez	12	3	2	0
1304	Dajabón	0	1	2	2
1305	Loma de Cabrera	2	7	3	0
1306	Restauración	1	0	0	1
14	Nagua				
1401	Nagua	3	23	17	7
1402	Cabrera	3	8	5	0
1403	Río San Juan	0	4	1	1
1404	Samaná	8	5	4	2
1405	Sánchez	1	6	7	2

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
15 Santo Domingo II					
1501	Los Alcarrizos	24	34	15	5
1502	Santo Domingo Centro	10	26	30	12
1503	Santo Domingo Sur - Central	13	23	17	2
1504	Santo Domingo Oeste	25	38	14	3
1505	Herrera	12	45	19	9
16 Cotuí					
1601	Cotuí	15	39	33	10
1602	Fantino	5	12	21	6
1603	Cevicos	2	8	4	1
1604	Bonao Suroeste	1	14	8	7
1605	Piedra Blanca	4	15	15	4
1606	Bonao Nordeste	4	15	15	4
17 Monte Plata					
1701	Yamasá	17	32	12	5
1702	Monte Plata	12	32	6	2
1703	Bayaguana	1	4	6	0
1704	Sabana Grande de la Boya	3	9	7	3
1705	Esperavillo	0	7	6	3
18 Bahoruco					
1801	Neyba	9	12	6	1
1802	Tamayo	2	9	3	0
1803	Villa Jaragua	1	3	3	0
1804	Jimaní	3	4	3	0
1805	Duverge	0	4	2	1
TOTALES NACIONALES		870	1.609	887	359

**Tabla N° 17: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Orientadores y Psicólogos

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1	Barahona				
101	Pedernales	0	0	1	15
102	Enriquillo	0	0	0	7
103	Barahona	0	5	12	114
104	Cabral	0	0	8	22
105	Vicente Noble	0	0	0	13
2	San Juan de la Maguana				
201	Comendador	0	0	11	10
202	Pedro Santana	0	0	4	2
203	Las Matas de Farfán	0	1	10	9
204	El Cercado	0	0	5	5
205	San Juan Este	0	9	71	57
206	San Juan Oeste	1	11	43	49
207	Hondo Valle	0	0	2	0
3	Azua				
301	Azua	0	5	85	104
302	Padre de las Casas	0	5	21	16
303	San José de Ocoa	0	6	37	41
304	Baní	0	2	37	49
4	San Cristóbal				
401	Cambita Garabitos	0	1	11	20
402	San Cristóbal Norte	0	4	29	38
403	San Cristóbal Sur	0	4	18	46
404	Villa Altagracia	1	0	14	32
405	Yagüate	0	0	5	25
406	Haina	0	2	44	44
5	San Pedro de Macorís				
501	San Pedro de Macorís Este	2	1	24	26
502	San Pedro de Macorís Oeste	0	4	20	21
503	La Romana	0	5	44	53

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
504	Hato Mayor	0	1	5	54
505	Sabana de la Mar	1	0	5	5
506	Consuelo	0	1	12	10
507	San José de los Llanos	0	0	3	9
508	Quisqueya	0	1	4	5
509	El Valle	0	0	2	2
6	La Vega				
601	José Contreras	0	1	4	5
602	Constanza	0	1	14	8
603	Jarabacoa	0	0	7	4
604	La Vega Oeste	0	4	21	25
605	La Vega Este	0	6	25	48
606	Moca	0	9	34	33
607	Gaspar Hernández	0	2	3	11
7	San Francisco de Macorís				
701	Tenares	0	2	11	11
702	Salcedo	0	2	24	33
703	Castillo	0	6	18	18
704	Villa Riva	0	1	11	22
705	San Francisco de Macorís Sur	0	3	21	45
706	San Francisco de Macorís Norte	0	4	29	48
707	Villa Tapia	0	1	5	12
8	Santiago				
801	San José de las Matas	0	0	5	10
802	Jánico	0	0	3	1
803	Santiago Sur – Este	0	5	44	45
804	Santiago Noroeste	0	4	48	58
805	Santiago Centro – Oeste	0	6	43	46
806	Santiago Noreste	0	5	22	34
807	Villa Bisonó (Navarrete)	0	2	17	23
9	Mao				
901	Mao	0	7	33	32
902	Esperanza	0	1	15	37

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
903	San Ignacio de Sabaneta	0	2	5	31
904	Monción	0	0	2	3
10	Santo Domingo I				
1001	Villa Mella	1	5	76	85
1002	Sabana Perdida	0	10	22	77
1003	Santo Domingo Noroeste	0	8	51	86
1004	Santo Domingo Oriental	0	2	8	67
1005	Boca Chica	0	1	4	8
1006	Mendoza	0	4	49	92
11	Puerto Plata				
1101	Sosua	0	0	5	8
1102	Puerto Plata	0	2	7	30
1103	Imbert	0	0	0	6
1104	Luperón	0	0	2	7
1105	Altamira	0	0	1	11
1106	El Mamey	0	0	3	7
1107	Villa Isabela	0	0	0	9
12	Higüey				
1201	Higüey	0	5	17	22
1202	San Rafael del Yuma	0	0	5	6
1203	El Seibo	0	1	2	18
1204	Miches	0	1	3	5
13	Monte Cristi				
1301	Monte Cristi	0	1	2	10
1302	Guayubín	0	0	8	9
1303	Villa Vásquez	0	0	3	7
1304	Dajabón	0	3	4	12
1305	Loma de Cabrera	0	0	3	17
1306	Restauración	0	0	2	3
14	Nagua				
1401	Nagua	0	0	35	41
1402	Cabrera	0	1	11	12
1403	Río San Juan	0	0	6	5

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1404	Samaná	0	2	7	11
1405	Sánchez	0	1	17	10
15	Santo Domingo II				
1501	Los Alcarrizos	0	2	17	59
1502	Santo Domingo Centro	0	9	69	78
1503	Santo Domingo Sur - Central	1	5	29	41
1504	Santo Domingo Oeste	1	2	24	79
1505	Herrera	0	5	11	34
16	Cotuí				
1601	Cotuí	0	4	59	108
1602	Fantino	0	3	28	41
1603	Cevicos	0	2	24	13
1604	Bonao Suroeste	0	1	15	29
1605	Piedra Blanca	0	1	25	35
1606	Bonao Nordeste	0	1	25	35
17	Monte Plata				
1701	Yamasá	0	1	17	24
1702	Monte Plata	0	0	17	23
1703	Bayaguana	0	0	5	20
1704	Sabana Grande de la Boya	0	0	2	16
1705	Esperalvillo	0	1	2	16
18	Bahoruco				
1801	Neyba	0	0	12	36
1802	Tamayo	0	0	6	13
1803	Villa Jaragua	0	1	4	14
1804	Jimaní	0	0	7	19
1805	Duverge	0	1	11	17
TOTALES NACIONALES		8	238	1.892	3.074

**Tabla N° 18: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Bibliotecarios

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1	Barahona				
101	Pedernales	2	2	1	0
102	Enriquillo	3	0	0	0
103	Barahona	15	6	2	0
104	Cabral	0	1	1	0
105	Vicente Noble	0	0	0	0
2	San Juan de la Maguana				
201	Comendador	5	1	0	0
202	Pedro Santana	1	2	0	0
203	Las Matas de Farfán	10	3	0	1
204	El Cercado	2	5	3	2
205	San Juan Este	20	2	7	5
206	San Juan Oeste	19	8	3	0
207	Hondo Valle	1	0	0	0
3	Azua				
301	Azua	29	11	3	1
302	Padre de las Casas	2	0	0	0
303	San José de Ocoa	5	3	1	0
304	Baní	16	4	0	1
4	San Cristóbal				
401	Cambita Garabitos	2	1	0	0
402	San Cristóbal Norte	15	10	6	5
403	San Cristóbal Sur	8	6	1	0
404	Villa Altagracia	7	6	0	0
405	Yagüate	3	1	0	0
406	Haina	5	4	1	0
5	San Pedro de Macorís				
501	San Pedro de Macorís Este	7	5	2	0
502	San Pedro de Macorís Oeste	2	8	4	0
503	La Romana	9	1	2	3

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
504	Hato Mayor	9	1	2	3
505	Sabana de la Mar	1	1	0	1
506	Consuelo	1	4	1	0
507	San José de los Llanos	0	0	1	0
508	Quisqueya	3	0	0	0
509	El Valle	0	1	2	0
6	La Vega				
601	José Contreras	4	3	0	0
602	Constanza	12	2	0	2
603	Jarabacoa	0	0	0	0
604	La Vega Oeste	0	0	0	2
605	La Vega Este	0	1	0	0
606	Moca	5	3	0	0
607	Gaspar Hernández	1	0	0	0
7	San Francisco de Macorís				
701	Tenares	9	2	1	0
702	Salcedo	6	6	4	0
703	Castillo	13	4	0	1
704	Villa Riva	2	1	0	0
705	San Francisco de Macorís Sur	17	4	1	0
706	San Francisco de Macorís Norte	14	16	5	2
707	Villa Tapia	5	6	2	0
8	Santiago				
801	San José de las Matas	1	0	0	0
802	Jánico	0	1	0	0
803	Santiago Sur – Este	8	2	0	0
804	Santiago Noroeste	6	8	6	3
805	Santiago Centro – Oeste	6	7	4	3
806	Santiago Noreste	11	5	0	0
807	Villa Bisonó (Navarrete)	1	0	0	0
9	Mao				
901	Mao	10	6	2	0
902	Esperanza	6	1	0	0

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
903	San Ignacio de Sabaneta	9	1	1	0
904	Monción	0	0	0	0
10	Santo Domingo I				
1001	Villa Mella	12	11	9	3
1002	Sabana Perdida	9	7	1	0
1003	Santo Domingo Noroeste	3	0	0	0
1004	Santo Domingo Oriental	0	3	0	1
1005	Boca Chica	1	2	3	1
1006	Mendoza	11	5	4	2
11	Puerto Plata				
1101	Sosua	0	1	0	0
1102	Puerto Plata	0	0	0	0
1103	Imbert	3	1	1	0
1104	Luperón	2	0	0	0
1105	Altamira	7	0	0	1
1106	El Mamey	0	0	0	0
1107	Villa Isabela	0	1	0	0
12	Higüey				
1201	Higüey	2	4	3	3
1202	San Rafael del Yuma	1	4	0	0
1203	El Seibo	1	0	0	0
1204	Miches	0	0	0	0
13	Monte Cristi				
1301	Monte Cristi	0	2	0	0
1302	Guayubín	1	0	0	0
1303	Villa Vásquez	0	1	0	1
1304	Dajabón	1	1	0	0
1305	Loma de Cabrera	4	0	0	0
1306	Restauración	0	0	0	0
14	Nagua				
1401	Nagua	17	8	3	1
1402	Cabrera	17	8	3	1
1403	Río San Juan	1	0	0	0

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1404	Samaná	2	2	0	0
1405	Sánchez	3	2	0	0
15	Santo Domingo II				
1501	Los Alcarrizos	5	2	2	2
1502	Santo Domingo Centro	4	3	2	4
1503	Santo Domingo Sur - Central	4	1	8	1
1504	Santo Domingo Oeste	4	1	8	1
1505	Herrera	8	3	1	0
16	Cotuí				
1601	Cotuí	32	20	5	1
1602	Fantino	8	5	2	0
1603	Cevicos	1	1	1	2
1604	Bonao Suroeste	7	2	2	1
1605	Piedra Blanca	1	1	0	1
1606	Bonao Nordeste	7	4	2	0
17	Monte Plata				
1701	Yamasá	14	6	1	0
1702	Monte Plata	9	2	2	0
1703	Bayaguana	1	1	0	0
1704	Sabana Grande de la Boya	5	2	0	0
1705	Esperalvillo	1	0	0	0
18	Bahoruco				
1801	Neyba	6	4	3	1
1802	Tamayo	2	1	1	0
1803	Villa Jaragua	0	1	0	0
1804	Jimaní	1	1	1	1
1805	Duverge	4	3	3	1
TOTALES NACIONALES		560	302	127	64

**Tabla N° 19: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Técnicos docentes

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1	Barahona				
101	Pedernales	8	20	11	5
102	Enriquillo	3	0	1	24
103	Barahona	2	5	2	14
104	Cabral	2	7	9	6
105	Vicente Noble	10	5	2	1
2	San Juan de la Maguana				
201	Comendador	19	26	14	23
202	Pedro Santana	1	4	2	7
203	Las Matas de Farfán	7	3	2	5
204	El Cercado	5	6	6	17
205	San Juan Este	17	43	24	20
206	San Juan Oeste	19	30	10	26
207	Hondo Valle	1	5	2	8
3	Azua				
301	Azua	7	20	15	6
302	Padre de las Casas	3	5	5	4
303	San José de Ocoa	2	10	11	9
304	Baní	4	19	8	0
4	San Cristóbal				
401	Cambita Garabitos	14	28	22	14
402	San Cristóbal Norte	5	10	18	8
403	San Cristóbal Sur	6	16	6	4
404	Villa Altagracia	3	9	3	5
405	Yagüate	5	9	3	5
406	Haina	0	6	14	12
5	San Pedro de Macorís				
501	San Pedro de Macorís Este	3	17	19	20
502	San Pedro de Macorís Oeste	1	7	3	9
503	La Romana	5	14	9	11

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
504	Hato Mayor	7	15	6	6
505	Sabana de la Mar	2	3	4	7
506	Consuelo	0	7	0	3
507	San José de los Llanos	2	3	8	6
508	Quisqueya	1	5	2	6
509	El Valle	3	2	0	0
6	La Vega				
601	José Contreras	6	12	8	1
602	Constanza	5	9	5	5
603	Jarabacoa	4	10	6	3
604	La Vega Oeste	10	8	10	3
605	La Vega Este	7	3	3	1
606	Moca	6	14	6	6
607	Gaspar Hernández	9	7	1	6
7	San Francisco de Macorís				
701	Tenares	5	17	6	22
702	Salcedo	5	9	1	11
703	Castillo	13	2	1	9
704	Villa Riva	6	3	5	8
705	San Francisco de Macorís Sur	3	14	2	10
706	San Francisco de Macorís Norte	5	24	10	21
707	Villa Tapia	10	7	0	9
8	Santiago				
801	San José de las Matas	9	25	9	3
802	Jánico	3	3	1	8
803	Santiago Sur – Este	2	13	8	5
804	Santiago Noroeste	5	5	1	12
805	Santiago Centro – Oeste	9	12	5	12
806	Santiago Noreste	3	12	3	5
807	Villa Bisonó (Navarrete)	7	3	0	4
9	Mao				
901	Mao	11	13	8	7
902	Esperanza	0	1	5	1

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
903	San Ignacio de Sabaneta	9	11	5	1
904	Monción	2	6	4	0
10	Santo Domingo I				
1001	Villa Mella	19	35	31	22
1002	Sabana Perdida	9	14	17	14
1003	Santo Domingo Noroeste	20	29	9	7
1004	Santo Domingo Oriental	10	19	11	9
1005	Boca Chica	6	13	12	4
1006	Mendoza	7	10	12	3
11	Puerto Plata				
1101	Sosua	9	17	7	8
1102	Puerto Plata	8	7	6	0
1103	Imbert	20	29	9	7
1104	Luperón	7	8	5	0
1105	Altamira	6	3	2	0
1106	El Mamey	2	6	3	3
1107	Villa Isabela	1	8	4	0
12	Higüey				
1201	Higüey	5	7	8	9
1202	San Rafael del Yuma	5	4	0	5
1203	El Seibo	4	5	4	6
1204	Miches	5	5	4	0
13	Monte Cristi				
1301	Monte Cristi	10	6	8	10
1302	Guayubín	0	0	3	12
1303	Villa Vásquez	8	1	3	0
1304	Dajabón	6	7	1	2
1305	Loma de Cabrera	2	6	1	1
1306	Restauración	3	1	1	3
14	Nagua				
1401	Nagua	3	23	24	19
1402	Cabrera	12	1	1	12
1403	Río San Juan	6	6	3	2

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1404	Samaná	1	4	4	3
1405	Sánchez	2	9	1	12
15	Santo Domingo II				
1501	Los Alcarrizos	18	25	9	7
1502	Santo Domingo Centro	10	14	6	4
1503	Santo Domingo Sur - Central	3	17	7	5
1504	Santo Domingo Oeste	7	10	19	7
1505	Herrera	2	7	4	14
16	Cotuí				
1601	Cotuí	8	26	5	26
1602	Fantino	6	13	4	4
1603	Cevicos	2	12	7	1
1604	Bonao Suroeste	0	10	16	10
1605	Piedra Blanca	4	8	12	3
1606	Bonao Nordeste	2	17	12	3
17	Monte Plata				
1701	Yamasá	8	31	18	20
1702	Monte Plata	4	13	11	8
1703	Bayaguana	3	11	2	7
1704	Sabana Grande de la Boya	9	8	1	8
1705	Esperalvillo	3	12	3	14
18	Bahoruco				
1801	Neyba	4	15	3	20
1802	Tamayo	3	14	2	1
1803	Villa Jaragua	0	8	2	10
1804	Jimaní	8	8	10	4
1805	Duverge	0	10	3	7
TOTALES NACIONALES		608	1.157	694	841

**Tabla N° 20: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Secretarios docentes

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1	Barahona				
101	Pedernales	6	1	0	0
102	Enriquillo	1	1	0	0
103	Barahona	6	5	1	0
104	Cabral	3	0	0	0
105	Vicente Noble	0	0	0	0
2	San Juan de la Maguana				
201	Comendador	0	0	0	0
202	Pedro Santana	2	0	1	0
203	Las Matas de Farfán	0	2	0	0
204	El Cercado	2	3	1	0
205	San Juan Este	16	1	2	0
206	San Juan Oeste	10	1	0	0
207	Hondo Valle	0	0	0	0
3	Azua				
301	Azua	17	0	0	0
302	Padre de las Casas	2	0	0	0
303	San José de Ocoa	12	1	0	0
304	Baní	12	0	0	0
4	San Cristóbal				
401	Cambita Garabitos	7	2	0	0
402	San Cristóbal Norte	9	0	0	0
403	San Cristóbal Sur	8	1	0	0
404	Villa Altagracia	4	4	1	0
405	Yagüate	2	0	0	0
406	Haina	13	4	0	0
5	San Pedro de Macorís				
501	San Pedro de Macorís Este	3	0	0	0
502	San Pedro de Macorís Oeste	2	2	0	0
503	La Romana	8	8	0	0

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
504	Hato Mayor	4	0	0	0
505	Sabana de la Mar	1	0	0	0
506	Consuelo	2	0	0	0
507	San José de los Llanos	0	0	0	0
508	Quisqueya	1	0	0	0
509	El Valle	2	0	1	0
6	La Vega				
601	José Contreras	7	0	0	0
602	Constanza	14	1	0	0
603	Jarabacoa	6	1	0	0
604	La Vega Oeste	4	0	0	0
605	La Vega Este	9	2	0	0
606	Moca	6	4	0	0
607	Gaspar Hernández	4	0	0	0
7	San Francisco de Macorís				
701	Tenares	6	1	0	0
702	Salcedo	5	0	0	0
703	Castillo	9	0	1	0
704	Villa Riva	0	2	0	0
705	San Francisco de Macorís Sur	12	0	0	0
706	San Francisco de Macorís Norte	7	4	0	1
707	Villa Tapia	4	0	0	0
8	Santiago				
801	San José de las Matas	1	0	0	0
802	Jánico	1	0	0	0
803	Santiago Sur – Este	6	1	0	0
804	Santiago Noroeste	14	5	2	0
805	Santiago Centro – Oeste	13	3	1	0
806	Santiago Noreste	6	1	0	0
807	Villa Bisonó (Navarrete)	4	0	0	0
9	Mao				
901	Mao	6	1	0	0
902	Esperanza	5	0	0	0

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
903	San Ignacio de Sabaneta	4	0	1	0
904	Monción	0	0	0	0
10	Santo Domingo I				
1001	Villa Mella	4	6	1	0
1002	Sabana Perdida	15	2	0	0
1003	Santo Domingo Noroeste	6	6	1	1
1004	Santo Domingo Oriental	7	1	0	0
1005	Boca Chica	11	0	0	0
1006	Mendoza	17	5	0	2
11	Puerto Plata				
1101	Sosua	6	0	0	0
1102	Puerto Plata	3	1	1	0
1103	Imbert	2	1	0	0
1104	Luperón	0	1	0	0
1105	Altamira	2	0	0	0
1106	El Mamey	0	0	0	0
1107	Villa Isabela	1	0	0	0
12	Higüey				
1201	Higüey	5	2	0	0
1202	San Rafael del Yuma	2	0	0	0
1203	El Seibo	0	0	1	0
1204	Miches	0	0	1	0
13	Monte Cristi				
1301	Monte Cristi	1	0	0	0
1302	Guayubín	5	0	1	0
1303	Villa Vásquez	2	0	0	0
1304	Dajabón	2	0	0	0
1305	Loma de Cabrera	4	0	0	0
1306	Restauración	1	0	0	0
14	Nagua				
1401	Nagua	9	4	0	0
1402	Cabrera	3	0	0	0
1403	Río San Juan	1	0	0	0

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1404	Samaná	1	0	0	0
1405	Sánchez	2	3	0	0
15	Santo Domingo II				
1501	Los Alcarrizos	10	4	0	0
1502	Santo Domingo Centro	7	7	1	0
1503	Santo Domingo Sur - Central	12	1	1	0
1504	Santo Domingo Oeste	6	4	3	0
1505	Herrera	17	3	0	0
16	Cotuí				
1601	Cotuí	18	1	0	0
1602	Fantino	14	4	0	0
1603	Cevicos	2	0	0	0
1604	Bonao Suroeste	5	1	1	0
1605	Piedra Blanca	5	2	1	0
1606	Bonao Nordeste	7	0	0	0
17	Monte Plata				
1701	Yamasá	5	1	1	0
1702	Monte Plata	2	1	0	0
1703	Bayaguana	0	0	0	0
1704	Sabana Grande de la Boya	2	1	0	0
1705	Esperalvillo	0	1	0	0
18	Bahoruco				
1801	Neyba	11	2	0	0
1802	Tamayo	0	0	0	0
1803	Villa Jaragua	2	0	0	0
1804	Jimaní	4	0	0	0
1805	Duverge	5	1	0	1
TOTALES NACIONALES		555	130	26	4

**Tabla N° 21: Resultados por categorías evaluativas y por distritos.
(expresados en números absolutos).**

Dinamizadores TIC

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1	Barahona				
101	Pedernales	2	5	1	1
102	Enriquillo	1	4	0	0
103	Barahona	2	20	10	2
104	Cabral	1	1	1	1
105	Vicente Noble	0	1	1	0
2	San Juan de la Maguana				
201	Comendador	0	0	0	0
202	Pedro Santana	0	0	0	0
203	Las Matas de Farfán	1	2	0	0
204	El Cercado	0	0	0	0
205	San Juan Este	2	4	1	0
206	San Juan Oeste	5	2	2	1
207	Hondo Valle	0	3	0	0
3	Azua				
301	Azua	2	0	0	0
302	Padre de las Casas	0	0	0	0
303	San José de Ocoa	0	1	1	0
304	Baní	0	0	0	0
4	San Cristóbal				
401	Cambita Garabitos	1	3	2	0
402	San Cristóbal Norte	1	6	2	1
403	San Cristóbal Sur	1	2	3	0
404	Villa Altagracia	0	6	1	1
405	Yagüate	0	0	0	0
406	Haina	0	1	0	0
5	San Pedro de Macorís				
501	San Pedro de Macorís Este	0	0	1	0
502	San Pedro de Macorís Oeste	0	1	0	1
503	La Romana	0	0	0	0

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
504	Hato Mayor	0	1	0	0
505	Sabana de la Mar	0	0	0	0
506	Consuelo	0	0	1	0
507	San José de los Llanos	0	0	0	0
508	Quisqueya	0	0	0	0
509	El Valle	0	0	0	0
6	La Vega				
601	José Contreras	0	0	0	0
602	Constanza	0	0	0	0
603	Jarabacoa	0	0	0	0
604	La Vega Oeste	0	0	0	0
605	La Vega Este	1	0	0	0
606	Moca	0	1	1	0
607	Gaspar Hernández	0	0	0	0
7	San Francisco de Macorís				
701	Tenares	2	4	1	1
702	Salcedo	2	8	8	1
703	Castillo	1	4	4	0
704	Villa Riva	0	3	1	1
705	San Francisco de Macorís Sur	5	24	3	1
706	San Francisco de Macorís Norte	8	13	2	0
707	Villa Tapia	2	6	1	0
8	Santiago				
801	San José de las Matas	1	1	0	0
802	Jánico	0	0	0	0
803	Santiago Sur – Este	4	1	0	0
804	Santiago Noroeste	2	1	0	1
805	Santiago Centro – Oeste	0	1	1	0
806	Santiago Noreste	0	0	0	0
807	Villa Bisonó (Navarrete)	3	4	1	0
9	Mao				
901	Mao	3	5	2	2
902	Esperanza	1	1	0	1

No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
903	San Ignacio de Sabaneta	0	0	0	0
904	Monción	0	0	0	0
10	Santo Domingo I				
1001	Villa Mella	1	0	0	0
1002	Sabana Perdida	1	0	0	0
1003	Santo Domingo Noroeste	0	1	1	0
1004	Santo Domingo Oriental	0	1	0	1
1005	Boca Chica	0	1	1	0
1006	Mendoza	0	1	1	0
11	Puerto Plata				
1101	Sosua	3	3	0	0
1102	Puerto Plata	5	2	0	1
1103	Imbert	0	0	0	0
1104	Luperón	0	0	0	0
1105	Altamira	2	1	1	1
1106	El Mamey	0	2	0	0
1107	Villa Isabela	2	1	0	0
12	Higüey				
1201	Higüey	0	0	0	0
1202	San Rafael del Yuma	0	0	0	0
1203	El Seibo	0	0	0	0
1204	Miches	0	0	0	0
13	Monte Cristi				
1301	Monte Cristi	0	1	0	0
1302	Guayubín	0	0	0	0
1303	Villa Vásquez	0	0	0	0
1304	Dajabón	0	1	0	0
1305	Loma de Cabrera	0	5	1	0
1306	Restauración	0	1	0	0
14	Nagua				
1401	Nagua	2	4	2	0
1402	Cabrera	0	0	1	0
1403	Río San Juan	0	0	1	0

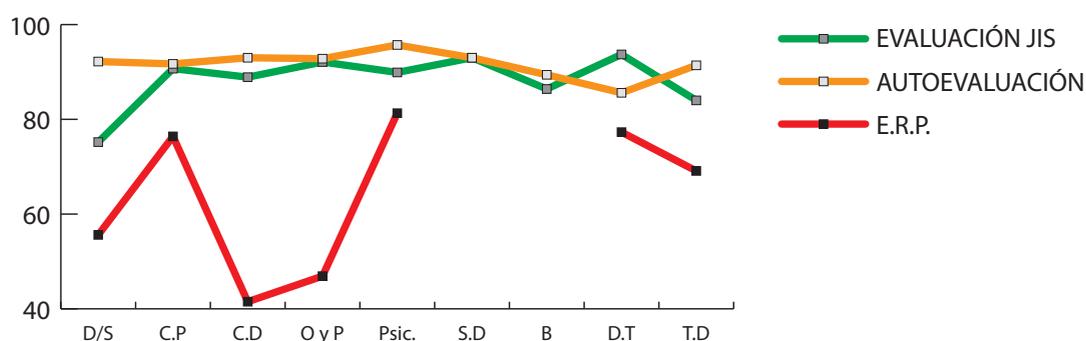
No.	Regional y Distrito Educativo	Categoría Evaluativa			
		Destacado	Competente	Básico	Insatisfactorio
1404	Samaná	3	4	0	0
1405	Sánchez	1	1	0	0
15	Santo Domingo II				
1501	Los Alcarrizos	0	2	0	0
1502	Santo Domingo Centro	0	0	0	0
1503	Santo Domingo Sur - Central	0	1	1	0
1504	Santo Domingo Oeste	0	1	3	0
1505	Herrera	1	1	0	0
16	Cotuí				
1601	Cotuí	0	3	1	0
1602	Fantino	0	3	0	0
1603	Cevicos	0	1	0	0
1604	Bonao Suroeste	0	8	2	2
1605	Piedra Blanca	0	1	0	0
1606	Bonao Nordeste	5	5	0	1
17	Monte Plata				
1701	Yamasá	0	0	0	0
1702	Monte Plata	1	0	0	0
1703	Bayaguana	0	0	0	0
1704	Sabana Grande de la Boya	0	0	0	0
1705	Esperalvillo	0	0	0	0
18	Bahoruco				
1801	Neyba	1	6	4	1
1802	Tamayo	6	6	4	1
1803	Villa Jaragua	1	3	4	1
1804	Jimaní	0	0	1	0
1805	Duverge	6	10	5	1
TOTALES NACIONALES		95	221	87	26

5. PUNTAJE PROMEDIO ALCANZADO POR CADA GRUPO DE CARGOS DOCENTES Y POR INSTRUMENTO

Tabla N° 23: Puntaje promedio logrado por cada grupo de cargos docentes por instrumento.

Cargo docente	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1. Director / Subdirector	55,6	92,2	75,2
2. Coordinador pedagógico	76,4	91,7	90,7
3. Coordinador docente	41,5	93,0	88,9
4. Orientador / Psicólogo	46,9	92,8	92,1
5. Psicopedagogo	81,3	95,7	89,9
6. Secretario docente		93	93
7. Bibliotecario		89,4	86,4
8. Dinamizador TIC	77,3	85,6	93,7
9. Técnicos docentes	69,1	91,4	84,0

Gráfico N° 11: Resultados comparativos por instrumentos y cargos docentes.



En el gráfico anterior se evidencia que el resultado más bajo sostenidamente, en aquellos cargos a los que se les aplicó, fue el ejercicio de rendimiento profesional, el que busca explorar el grado de conocimientos e información que poseen los evaluados sobre los estándares inherentes a su desempeño profesional. Por otra parte en el gráfico también se evidencia la tendencia a sobreestimar su propio desempeño a través de la autoevaluación, con la excepción de los dinamizadores TIC.

5.1. Resultados obtenidos por cada regional educativa, en cada instrumento y cargo docente

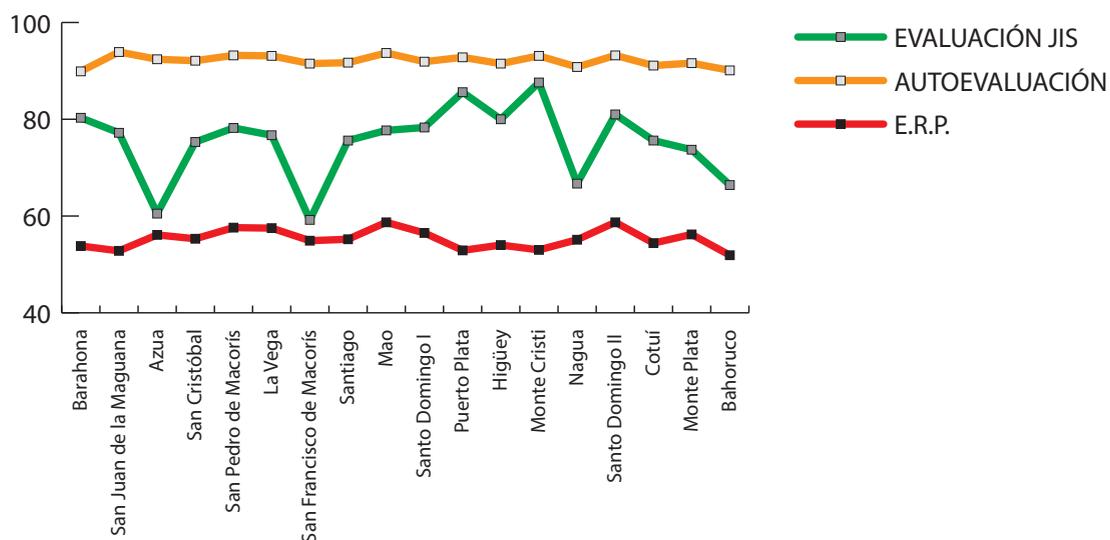
Tabla N° 24: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

Dinamizadores TIC

N°	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1.	Barahona	53,8	89,9	80,3
2.	San Juan de la Maguana	52,8	93,9	77,2
3.	Azua	56,1	92,4	60,5
4.	San Cristóbal	55,3	92,1	75,3
5.	San Pedro de Macorís	57,6	93,2	78,2
6.	La Vega	57,5	93,1	76,7
7.	San Francisco de Macorís	54,9	91,5	59,2
8.	Santiago	55,2	91,7	75,6
9.	Mao	58,7	93,7	77,7
10.	Santo Domingo I	56,5	91,9	78,3
11.	Puerto Plata	52,9	92,8	85,6
12.	Higüey	54,6	91,5	80,0
13.	Monte Cristi	53,0	93,1	87,6
14.	Nagua	55,1	90,8	66,7
15.	Santo Domingo II	58,7	93,2	81,0
16.	Cotuí	54,4	91,1	75,6
17.	Monte Plata	56,2	91,6	73,7
18.	Bahoruco	51,9	90,1	66,4
NACIONAL		55,6	92,2	75,2

En tabla N° 23 se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los directores y subdirectores que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales San Francisco de Macorís, Nagua y Bahoruco se destacan negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional; mientras que las regionales San Pedro de Macorís, La Vega, Mao y Santo Domingo II muestran resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos.

Gráfico N° 12: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de Directores / Subdirectores.



En el gráfico anterior se evidencia que hay niveles de exigencia diferentes en los tres instrumentos aplicados para evaluar el desempeño de los Directores / Subdirectores, siendo el más exigente el Ejercicio de Rendimiento Profesional (E:E:P) y el menos exigente la Autoevaluación.

Se destacan los bajos resultados de la Evaluación del Jefe Inmediato Superior (EJIS) en las regionales Azua, San Francisco de Macorís y Nagua; mientras que Monte Cristi muestra el resultado más alto en este último instrumento.

Tabla N° 24: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

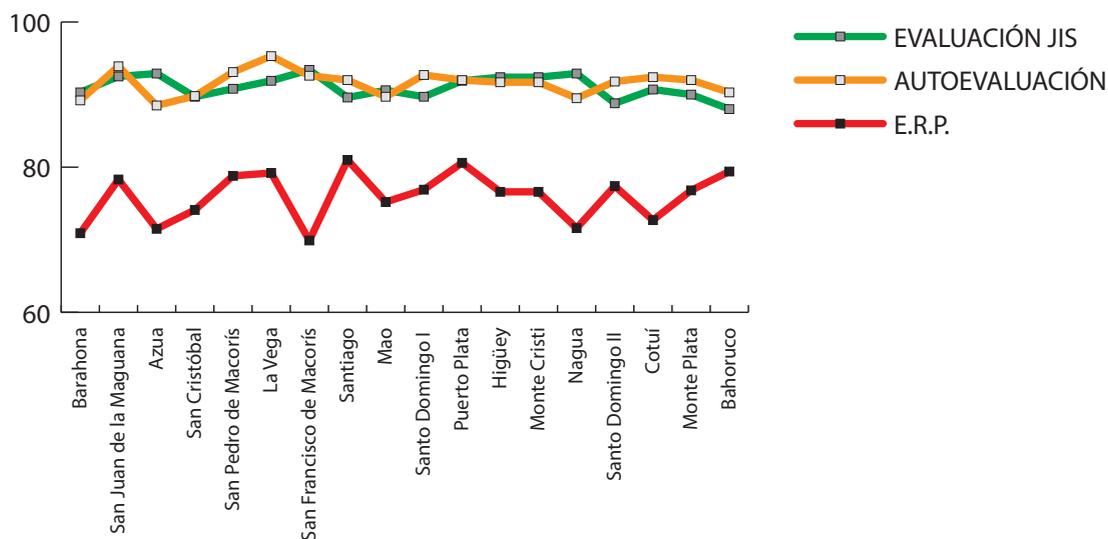
Coordinador pedagógico

N°	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1.	Barahona	70,9	89,2	90,3
2.	San Juan de la Maguana	78,3	93,9	92,5
3.	Azua	71,5	88,5	92,9
4.	San Cristóbal	74,1	89,8	89,7
5.	San Pedro de Macorís	78,8	93,1	90,8
6.	La Vega	79,2	95,3	91,9
7.	San Francisco de Macorís	69,9	92,6	93,4

Nº	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
8.	Santiago	81,0	92,0	89,6
9.	Mao	75,2	89,7	90,6
10.	Santo Domingo I	76,9	92,7	89,7
11.	Puerto Plata	80,6	92,0	91,9
12.	Higüey	76,6	91,7	92,4
13.	Monte Cristi	76,6	91,7	92,4
14.	Nagua	71,6	89,5	92,9
15.	Santo Domingo II	77,4	91,8	88,8
16.	Cotuí	72,7	92,4	90,7
17.	Monte Plata	76,8	92,0	90,0
18.	Bahoruco	79,4	90,3	88
NACIONAL		76,4	91,7	90,7

En tabla N° 24 se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los coordinadores pedagógicos que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales Barahona, San Cristóbal y Mao se destacan negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional; mientras que las regionales San Juan de la Maguana, San Pedro de Macorís, La Vega, Puerto Plata, Higüey, Monte Cristi y Cotuí muestran resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos.

Gráfico N° 13: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Coordinadores Pedagógicos.



En el gráfico anterior se verifica que prácticamente son iguales los resultados de la autoevaluación y la evaluación del jefe inmediato superior. Además se trata de un desempeño destacado pues es superior a los 90 puntos en promedio. Sin embargo, si bien son también relativamente altos los resultados del ejercicio de rendimiento profesional están unos 14 puntos en promedio por debajo de lo alcanzado en los otros dos instrumentos.

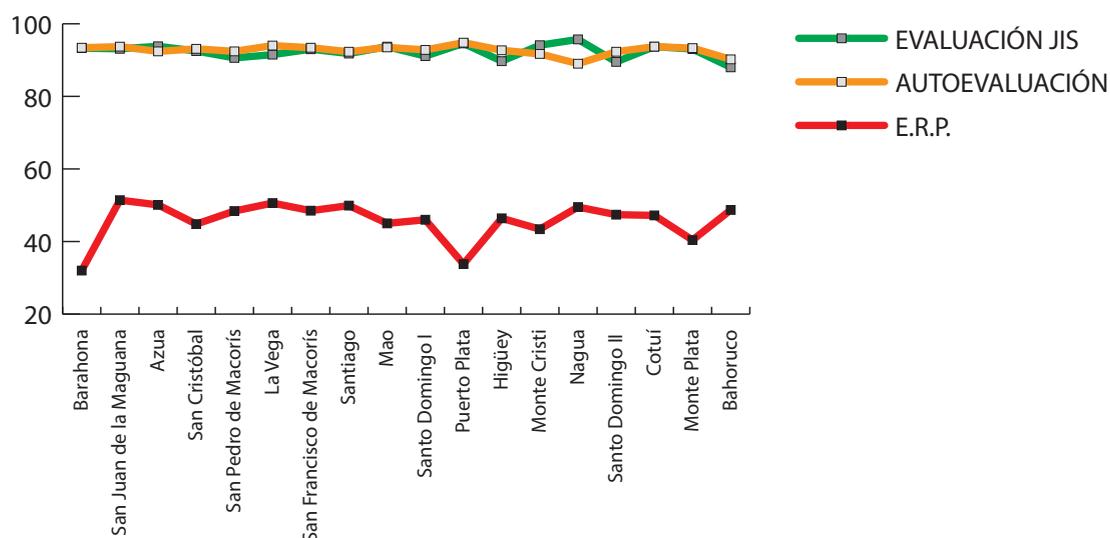
Tabla N° 25: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

Orientador y Psicólogo

N°	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1.	Barahona	32,0	93,4	93,3
2.	San Juan de la Maguana	51,4	93,7	93,1
3.	Azua	50,1	92,4	93,8
4.	San Cristóbal	44,8	93,1	92,5
5.	San Pedro de Macorís	48,4	92,4	90,6
6.	La Vega	50,6	94,0	91,5
7.	San Francisco de Macorís	48,5	93,4	93,0
8.	Santiago	49,9	92,3	91,8
9.	Mao	45,0	93,5	93,7
10.	Santo Domingo I	46,0	92,8	91,1
11.	Puerto Plata	33,8	94,8	94,6
12.	Higüey	46,4	92,7	89,7
13.	Monte Cristi	43,4	91,7	94,1
14.	Nagua	49,5	89,0	95,7
15.	Santo Domingo II	47,4	92,3	89,5
16.	Cotuí	47,2	93,7	93,7
17.	Monte Plata	40,4	93,3	93,04
18.	Bahoruco	48,7	90,2	88,0
NACIONAL		46,9	92,8	92,1

En tabla anterior se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los orientadores y psicólogos que se ubican por debajo de la media nacional. Solo la regional Higüey se destaca negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional.

Gráfico N° 14: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Orientadores y Psicólogos.



Hay una coincidencia casi total entre la autoevaluación y la evaluación realizada por el jefe inmediato superior al desempeño de los orientadores y psicólogos. Sin embargo, resulta muy contradictorio que hayan obtenido tan bajos resultados en el ejercicio de rendimiento profesional.

Tabla N° 26: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

Bibliotecario

N°	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1.	Barahona		86,5	89,1
2.	San Juan de la Maguana		90,6	85,3
3.	Azua		92,9	90,4
4.	San Cristóbal		88,9	85,7
5.	San Pedro de Macorís		89,2	83,4
6.	La Vega		92,3	86,1
7.	San Francisco de Macorís		90,1	88,4
8.	Santiago		88,2	84,6
9.	Mao		91,0	91,2
10.	Santo Domingo I		87,1	83,3

Nº	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
11.	Puerto Plata		90,9	90,7
12.	Higüey		85,3	77,2
13.	Monte Cristi		88,8	91,4
14.	Nagua		87,9	91,7
15.	Santo Domingo II		90,4	79,0
16.	Cotuí		88,0	88,5
17.	Monte Plata		92,3	90,3
18.	Bahoruco		85,2	82,3
NACIONAL			89,4	86,4

En tabla anterior se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los Bibliotecarios que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales San Cristóbal, San Pedro de Macorís, Santiago, Santo Domingo I, y Higüey se destacan negativamente por tener ambos resultados por debajo de la media nacional.

Gráfico N° 15: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Bibliotecarios.

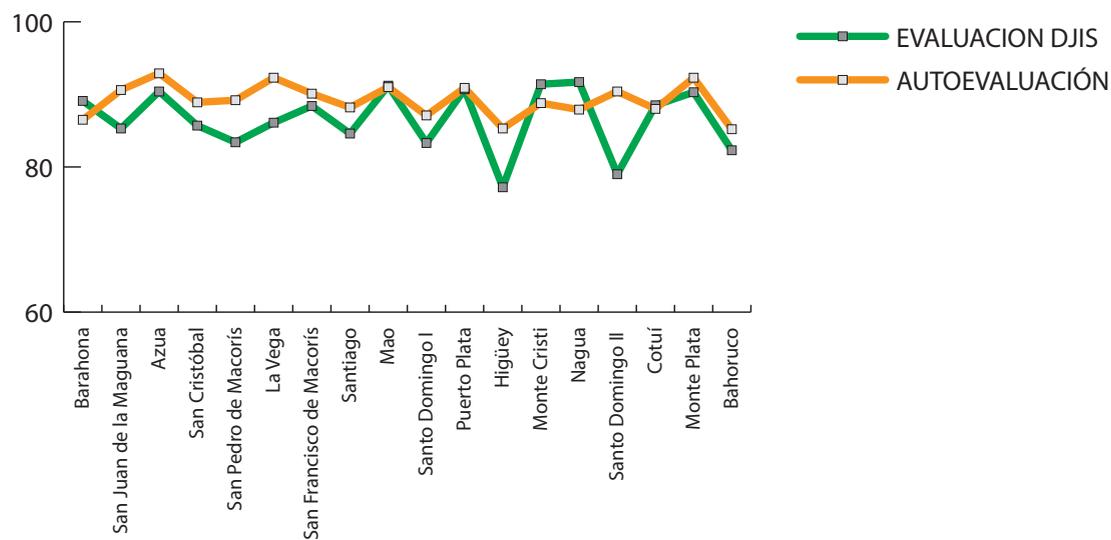


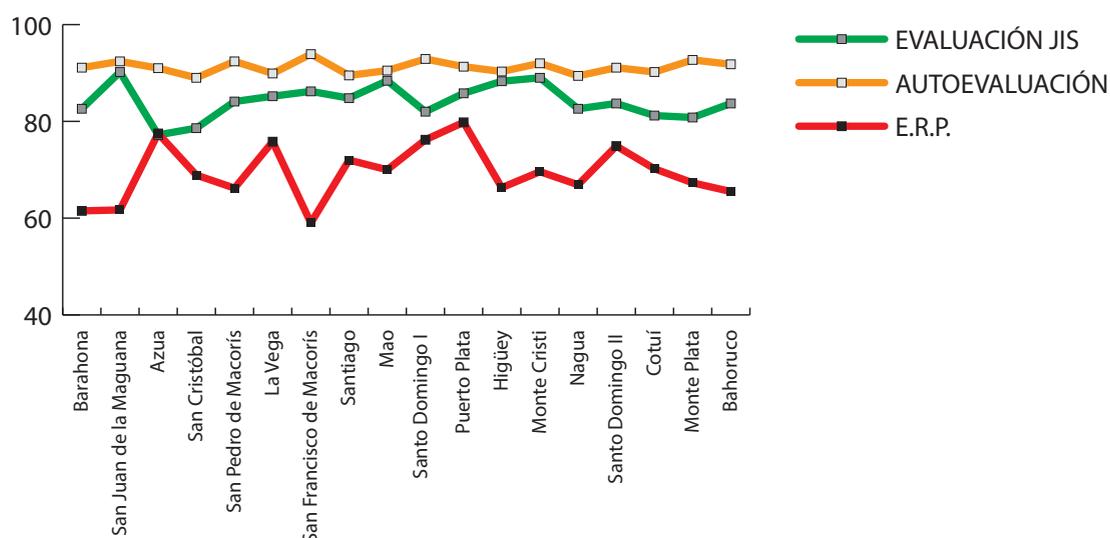
Tabla N° 27: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

Técnico docente

Nº	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1.	Barahona	61,5	90,1	82,6
2.	San Juan de la Maguana	61,7	92,4	90,2
3.	Azua	77,5	91,0	77,2
4.	San Cristóbal	68,9	89,0	78,6
5.	San Pedro de Macorís	66,2	92,4	84,1
6.	La Vega	75,8	89,9	85,2
7.	San Francisco de Macorís	59,0	93,9	86,2
8.	Santiago	72,0	89,5	84,8
9.	Mao	70,0	90,5	88,4
10.	Santo Domingo I	76,2	92,9	82,0
11.	Puerto Plata	79,8	91,3	85,8
12.	Higüey	66,3	90,3	88,3
13.	Monte Cristi	69,6	92,0	89,0
14.	Nagua	66,9	89,4	82,6
15.	Santo Domingo II	74,9	91,1	83,7
16.	Cotuí	70,2	90,2	81,2
17.	Monte Plata	67,3	92,7	80,8
18.	Bahoruco	65,5	91,8	83,7
NACIONAL		69,1	91,4	84,0

En tabla N° 27 se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los técnicos docentes que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales Barahona, San Cristóbal y Nagua se destacan negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional; mientras que Monte Cristi es la única regional que muestra resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos.

Gráfico N° 16: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Técnicos docentes.



Se distinguen claramente en el gráfico anterior tres niveles de desempeño diferentes, el más bajo de los cuales vuelve a ser el producido por el ejercicio de rendimiento profesional, le sigue el alcanzado en la evaluación del jefe inmediato superior y se reitera como resultado más alto el de la autoevaluación.

Tabla N° 28: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento.

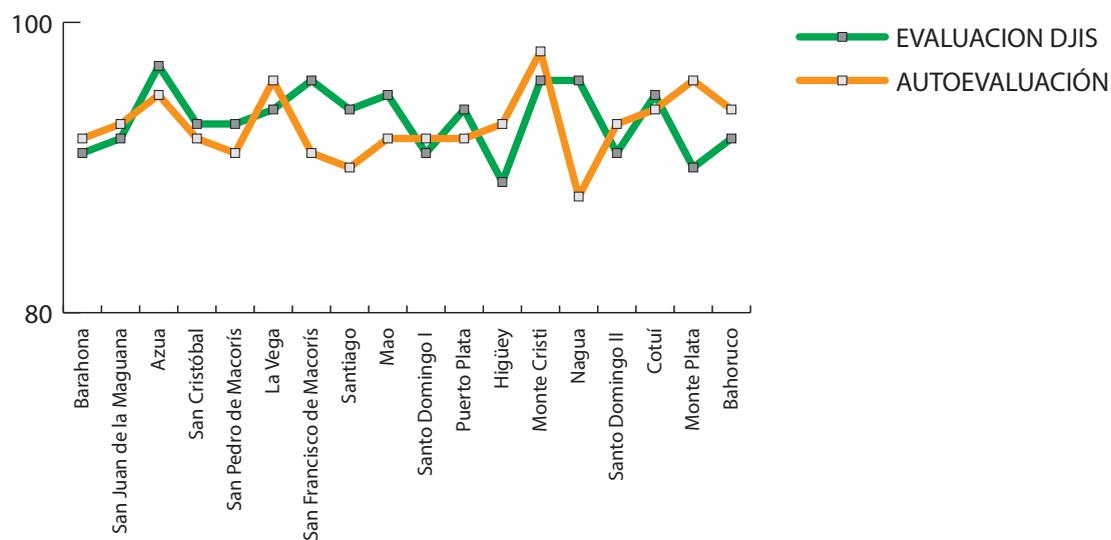
Secretario docente

N°	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1.	Barahona		92	91
2.	San Juan de la Maguana		93	92
3.	Azua		95	97
4.	San Cristóbal		92	93
5.	San Pedro de Macorís		91	93
6.	La Vega		96	94
7.	San Francisco de Macorís		91	96
8.	Santiago		90	94
9.	Mao		92	95
10.	Santo Domingo I		92	91

Nº	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
11.	Puerto Plata		92	94
12.	Higüey		93	89
13.	Monte Cristi		98	96
14.	Nagua		88	96
15.	Santo Domingo II		93	91
16.	Cotuí		94	95
17.	Monte Plata		96	90
18.	Bahoruco		94	92
NACIONAL			93	93

En tabla anterior se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los secretarios docentes que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales Barahona y Santo Domingo I se destacan negativamente por obtener los dos resultados por debajo de la media nacional; mientras que Azua, La Vega y Monte Cristi muestran resultados superiores a la media nacional en los dos instrumentos a aplicados a los que desempeñan este cargo docente.

Gráfico N° 17: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Secretarios docentes.



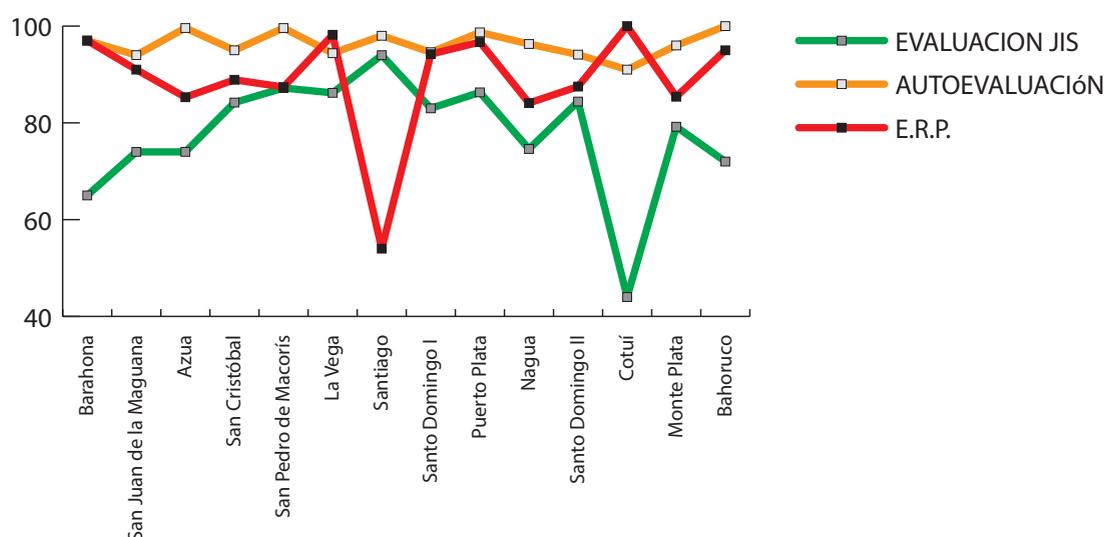
Si bien se aprecian altos resultados en el gráfico anterior, tanto en la autoevaluación como en la evaluación realizada a los secretarios docentes por sus jefes inmediatos superiores, no en todas las regionales se muestra una coincidencia entre los resultados de ambos instrumentos.

Tabla N° 29: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento y cargo docente.

Psicopedagogo

N°	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1.	Barahona	97	97	65
2.	San Juan de la Maguana	91	94	74
3.	Azua	85,3	99,6	74
4.	San Cristóbal	88,9	95	84,2
5.	San Pedro de Macorís	87,4	99,6	87,2
6.	La Vega	98,2	94,4	86,2
7.	San Francisco de Macorís			
8.	Santiago	54	98	94
9.	Mao			
10.	Santo Domingo I	94,2	94,6	83
11.	Puerto Plata	96,7	98,7	86,3
12.	Higüey			
13.	Monte Cristi			
14.	Nagua	84,1	96,3	74,6
15.	Santo Domingo II	87,5	94,1	84,4
16.	Cotuí	100	91	44
17.	Monte Plata	85,4	96	79,2
18.	Bahoruco	95	100	72
NACIONAL		81,3	95,7	89,9

Gráfico N° 18: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Psicopedagogos.



En general, salvo algunas pocas excepciones, la evaluación realizada por el jefe inmediato superior produjo los resultados más bajos en el desempeño de los psicopedagogos.

Tabla N° 30: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento y cargo docente.

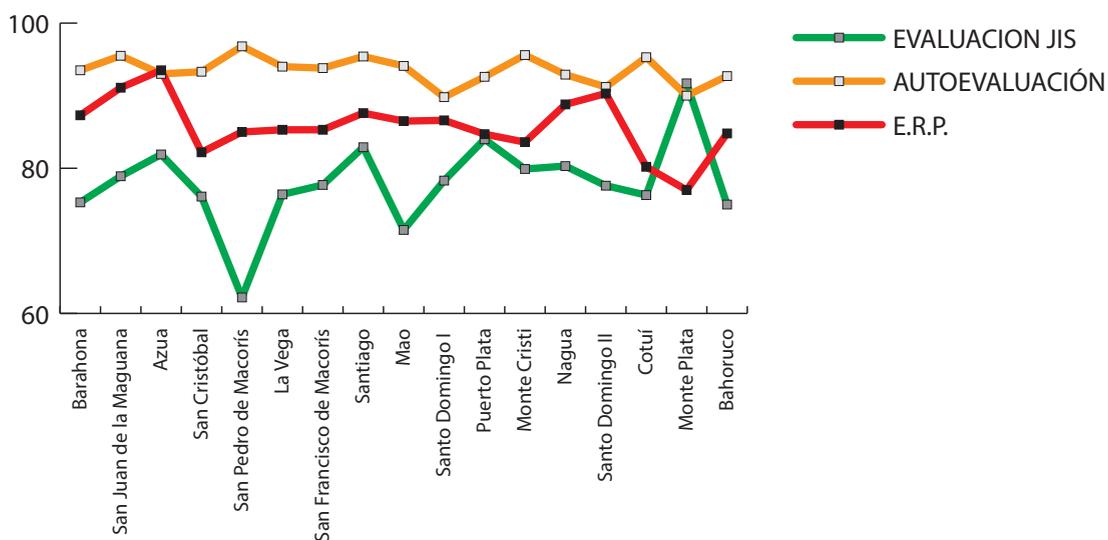
Dinamizador TIC

N°	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1.	Barahona	87,3	93,5	75,3
2.	San Juan de la Maguana	90,1	95,5	78,9
3.	Azua	93,5	93	81,9
4.	San Cristóbal	82,2	93,3	76,1
5.	San Pedro de Macorís	85	96,8	62,2
6.	La Vega	85,3	94	76,4
7.	San Francisco de Macorís	85,3	93,8	77,7
8.	Santiago	87,6	95,4	82,9
9.	Mao	86,5	94,1	71,5
10.	Santo Domingo I	86,6	89,8	78,3
11.	Puerto Plata	84,7	92,6	84,0

Nº	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
12.	Higüey			
13.	Monte Cristi	83,6	95,6	79,9
14.	Nagua	88,8	92,9	80,3
15.	Santo Domingo II	90,3	91,2	77,6
16.	Cotuí	80,2	95,3	76,3
17.	Monte Plata	77,0	90	91,7
18.	Bahoruco	84,8	92,7	75
NACIONAL		85,6	93,7	77,3

En tabla N° 30 se ha sombreado con color amarillo aquellos resultados del desempeño de los Dinamizadores TIC que se ubican por debajo de la media nacional. Las regionales San Cristóbal y Bahoruco se destacan negativamente por obtener los tres resultados por debajo de la media nacional; mientras que San Juan de la Maguana y Santiago muestran resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos a aplicados a los que desempeñan este cargo docente.

Gráfico N° 19: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Dinamizadores TIC.



En el gráfico anterior se puede apreciar que casi en la totalidad de las regionales el instrumento que produjo más bajo nivel de desempeño en los psicopedagogos fue la evaluación del jefe inmediato superior; mientras se ratifica la autoevaluación como el instrumento menos exigente.

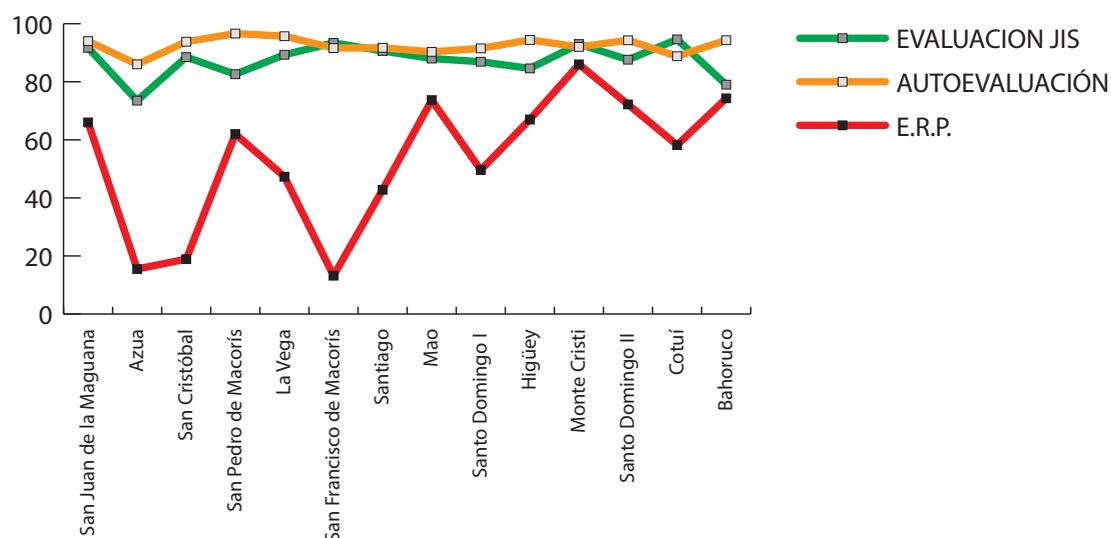
Tabla N° 31: Puntaje promedio alcanzado por cada regional educativa en cada instrumento y cargo docente.

Coordinador Docente

N°	Regional	Ejercicio de rendimiento profesional	Autoevaluación	Evaluación del Jefe inmediato
1.	Barahona			
2.	San Juan de la Maguana	66	94	91,7
3.	Azua	15,5	86	73,5
4.	San Cristóbal	18,9	93,8	88,5
5.	San Pedro de Macorís	62,0	96,6	82,6
6.	La Vega	47,3	95,7	89,3
7.	San Francisco de Macorís	13,2	91,6	93,4
8.	Santiago	42,8	91,7	90,6
9.	Mao	73,7	90,3	88,0
10.	Santo Domingo I	49,6	91,5	86,9
11.	Puerto Plata			
12.	Higüey	67	94,4	84,6
13.	Monte Cristi	86	92	83
14.	Nagua			
15.	Santo Domingo II	72,2	94,3	87,6
16.	Cotuí	58,2	88,8	94,6
17.	Monte Plata			
18.	Bahoruco	74,3	94,3	79,0
NACIONAL		41,5	93	88,9

De la tabla anterior se infiere que las regionales Barahona, Santo Domingo I, Nagua y Monte Plata no tienen nombrado ni un Coordinador docente. Azua es la única regional con resultados por debajo de la media nacional en los tres instrumentos aplicados a los que desempeñan este cargo docente; mientras que San Juan de la Maguana y La Vega lograron resultados superiores a la media nacional en los tres instrumentos.

Gráfico N° 20: Resultados comparativos por instrumentos de la evaluación de desempeño de los Coordinadores docentes.



6. VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

6.1. Elementos explorados por el Ejercicio de Rendimiento Profesional que resultaron más deficitarios en cada uno de los otros cargos docentes

A continuación se muestran aquellos ítems que resultaron más difíciles para los directores y subdirectores evaluados, tomando los que presentan menos del 50 % de respuestas correctas. Al mismo tiempo se señala qué contenido evaluó cada uno de los ítems antes referidos.

Tabla N° 32: Director / Subdirector.

Ítem	% de respuestas correctas	Contenido que evalúa
1.	29,0	- Qué debe hacer el director de un centro educativo frente a una docente de buena trayectoria que comienza a ausentarse del centro de forma reiterada e injustificada.
5.	22,1	- Mediante qué herramienta puede promover la innovación educativa en su centro escolar.
8.	6,3	- Para qué le sirven los resultados de la participación de su centro educativo en una evaluación diagnóstica.

Ítem	% de respuestas correctas	Contenido que evalúa
9.	5,7	- Identificación de acciones que contribuyen en mayor medida a la rendición de cuentas de su centro educativo.
16.	14,2	- Acciones que NO debe realizar usted frente a una situación de organización de una protesta pacífica que están organizando los líderes de la comunidad donde está anclada la escuela por la escasez de los servicios de agua potable.
18.	30,3	- Identificación de una afirmación falsa acerca del acoso y la violencia escolar.
19.	21,5	- Cómo se debe actuar cuando un estudiante ingresa al centro educativo portando y consumiendo sustancias estupefacientes.
22.	47,6	- Frente a una lista de acciones dadas, identificar cuál no corresponde a una función del director de un centro educativo.
25.	37,6	- Identificación de opciones más adecuadas acerca del funcionamiento de las Juntas de Centros Educativos.

Tabla N° 33: Coordinador pedagógico

Etapa N° 1

Ítem	% de respuestas correctas	Contenido que evalúa
11.	40,4	- Concepto de “error constructivo”.

Etapa N° 2

Ítem	% de respuestas correctas	Contenido que evalúa
11.	4,3	- Identificación de los prejuicios raciales en un contexto dado.
14.	17,4	- Importancia de la evaluación diagnóstica.
15.	43,5	- Identificación de estrategias de aprendizaje propias del constructivismo en un contexto dado.

22.	30,4	- Concepto de “error constructivo”.
26.	30,4	- Estrategias para la enseñanza – aprendizaje de las fracciones.
27.	13,0	- Métodos de enseñanza exitosos para la enseñanza de las fracciones.
31.	8,7	- Posturas éticas en el tratamiento a una estudiante que ha sufrido abuso infantil.

Etapa N° 3

Ítem	% de respuestas correctas	Contenido que evalúa
3.	42,9	- Identificación de consecuencias de la indiscreción en el tratamiento de un niño que ha sufrido maltrato infantil.
13.	40,6	- Concepto de “error constructivo”.

Tabla N° 34: Orientador / Psicólogo

Ítem	% de respuestas correctas	Contenido que evalúa
3.	47,9	- Cómo diseñar estrategias de intervención psicopedagógicas.
9.	20,6	- Importancia de la comprensión del dominio del enfoque curricular y la comprensión de la política de inclusión.
10.	31,7	- Acciones que debe realizar la Unidad de Orientación (UOP) y Psicología para completar la programación de su trabajo en el centro educativo.
11.	41,4	- Lo primero que debe hacer la UOP al comprobar que los progresos de los alumnos en el aprendizaje son insuficientes.
12.	35,0	- Quiénes son los primeros candidatos para la realización de una evaluación psicopedagógica.
13.	12,0	- En qué debe estar enfocada de manera prioritaria la evaluación psicopedagógica de un estudiante.

17.	48,4	- Qué debería hacer un orientador o psicólogo con una alumna de un curso de 3º de primaria que no ha logrado aprender a leer y a escribir, a pesar de todos los esfuerzos desarrollados por su maestra.
19.	26,5	-Cuál es la obligación de la Unidad de Orientación y Psicología cuando se presentan casos de alumnos que han perdido el interés por aprender a leer y a escribir.
20.	47,2	- Qué es lo más importante de la relación que debe existir entre el plan de orientación académica y profesional del centro educativo y el Proyecto Educativo del Centro.
22.	39,2	- Cuándo es recomendar la estrategia de “Aulas Abiertas” en un centro educativo.
24.	39,8	-Cuál debe ser el contenido esencial de un informe que elabore la UOP de un centro de primaria para las familias de aquellos estudiantes que presentan necesidades específicas de apoyo educativo.
25.	32,4	- En qué se debe hacer el mayor énfasis para sacar el mayor provecho de la experiencia escolar de los estudiantes.
26.	47,6	- Identificación de aspectos esenciales de una intervención efectiva para derribar las barreras para el establecimiento de la jornada escolar extendida en un Liceo.
28.	13,6	- Acciones que deben desarrollarse para abatir las barreras que dificultan los procesos de participación de aquellos estudiantes que muestran dificultades emocionales y de conducta.
30.	28,4	- Identificación de opciones más convenientes y efectivas para lograr un involucramiento más efectivo de las familias en el proceso educativo en todos los niveles educativos.
32.	46,9	- Qué debe hacer la UOP frente a casos de bullying.
33.	40,5	-Cuál es la primera obligación de la UOP al recibir una denuncia de que existen menores en el centro educativo que han sido abusados sexualmente, sea en el ámbito escolar o no.

Tabla N° 35: Técnicos docentes.

Ítem	% de respuestas correctas	Contenido que evalúa
7.	25,8	- Valoración del carácter de exitoso o no de la estrategia de enseñanza – aprendizaje utilizada por una maestra en un contexto dado.
8.	9,7	- Identificación de aspectos de un modelo constructivista de enseñanza – aprendizaje.
11.	49,6	- Criterios adecuados para agrupar a los estudiantes en el aula.
16.	39,0	- Identificación de los procedimientos adecuados para corregir los trabajos de los alumnos y alumnas.

Tabla N° 36: Dinamizadores TIC.

Ítem	% de respuestas correctas	Contenido que evalúa
3.	43,1	- Postura ética adecuada frente a la necesaria discreción que debe tenerse en el tratamiento de un niño que ha sido abusado sexualmente.
13.	35,1	- Concepto de un “error constructivo”.

Tabla N° 37: Psicopedagogos

Ítem	% de respuestas correctas	Contenido que evalúa
3.	42,5	- Postura ética adecuada frente a la necesaria discreción que debe tenerse en el tratamiento de un niño que ha sido abusado sexualmente.
13.	35,6	- Concepto de un “error constructivo”.

Tabla N° 38: Coordinadores docentes.

Ítem	% de respuestas correctas	Ítem	% de respuestas correctas
1.	42,5	20.	19,5
2.	35,6	21.	22,1
3.	48,7	23.	21,2
5.	27,4	24.	18,6
6.	27,4	25.	14,2
7.	29,2	26.	26,5
8.	31,0	27.	24,8
9.	20,4	28.	24,8
11.	47,8	29.	13,3
12.	17,7	30.	25,7
13.	15,9	31.	23,9
14.	37,2	32.	20,4
15.	23,9	33.	20,4
16.	38,1	34.	23,9
17.	25,7	35.	21,2
19.	26,5	36.	18,6

En esta última tabla no se especifican los contenidos correspondientes a los ítems más afectados porque prácticamente se trata de todo el ejercicio de rendimiento profesional.

7. PRINCIPALES LECCIONES APRENDIDAS

- ✓ El alto nivel de rotación del puesto de trabajo de las personas de “otros cargos docentes”, provoca gran dificultad para evaluar sus respectivos desempeños con la precisión que se requiere en la aplicación del sistema instrumental correspondiente.
- ✓ Esta rotación ocasiona que exista una cuasi permanente desactualización de las bases de datos de los “otros cargos docentes”.
- ✓ Si bien la aplicación de los instrumentos directamente en una plataforma informática diseñada para esos efectos puede llegar a ser un mecanismo económico y eficiente, debido a la falta de cultura informática de los docentes que ocupan estos cargos, es necesario prever un soporte técnico permanente para garantizar la fluidez del proceso evaluativo en línea.

8. CONCLUSIONES

- ✓ Se verifica una clara tendencia a sobrestimar el desempeño de los docentes que ocupan estos cargos cuando utilizan la autoevaluación, aunque en menor proporción de los docentes de aula.
- ✓ El ejercicio de rendimiento profesional fue el instrumento que evidenció las mayores falencias de los docentes evaluados que se desempeñan en estos “otros cargos”.
- ✓ Dentro de las figuras de centro educativo, los Directores/Subdirectores son los que presentaron el desempeño promedio más bajo, obteniendo un desempeño colectivo “insatisfactorio”, es decir por debajo de 70 puntos.
- ✓ Los Coordinadores Pedagógicos obtuvieron un desempeño “Competente”, es decir, por encima de los 80 puntos. Por el contrario, los coordinadores docentes fueron los que presentaron el desempeño promedio más bajo.
- ✓ Existen cargos que no tienen ni un solo docente nombrado en algunas regionales educativas, como es el caso de los psicopedagogos y coordinadores docentes, lo que puede estar indicando un comportamiento inequitativo y una no correspondencia con las verdaderas necesidades.

9. RECOMENDACIONES

- ✓ Analizar la composición de los docentes que ocupan estos cargos en las distintas regionales y distritos educativos y determinar si realmente los nombrados son los que se necesitan en cada territorio.
- ✓ Promover el estudio exhaustivo de los estándares de desempeño y sus indicadores de logro para cada cargo docente, de manera que quienes los desempeñen posean un mayor conocimiento y se sitúen en mejores condiciones para darles un cabal cumplimiento.
- ✓ Diseñar e implementar un plan de mejora a partir de las insuficiencias detectadas en el desempeño de cada uno de estos docentes evaluados.
- ✓ Programar un espacio para entregar los resultados individualmente a cada docente evaluado y dar las orientaciones necesarias para elaborar el plan de mejora antes referido.
- ✓ Potenciar el rol del coordinador pedagógico dentro del centro educativo, como apoyo a la práctica docente, a la gestión curricular y de los aprendizajes.
- ✓ Estudiar con profundidad los resultados de la evaluación del desempeño de los directores y tomar los resultados de dicho estudio como insumo para la actualización del programa de la escuela de directores.
- ✓ Organizar e implementar un plan de formación de los directivos de los centros educativos en competencias de gestión curricular e institucional, para que sean capaces de ejercer un auténtico liderazgo pedagógico que permita convertir sus centros en comunidades de aprendizaje.
- ✓ Revisar la formación inicial del profesional que ejerce el rol de orientador y psicólogo dentro del centro educativo y repensar la formación inicial y permanente de estos profesionales para el desarrollo de las competencias necesarias para ejercer las funciones requeridas para el cargo.

Organizaçã
de Estados
Ibero-americanos



Organización
de Estados
Iberoamericanos

Para a Educação,
a Ciência
e a Cultura

Para la Educación,
la Ciencia
y la Cultura

