

TRAYECTORIAS EN FOCO

Ciclo federal de intercambios

Agosto a noviembre de 2020

FUNDACIÓN
VOZ

 **HORIZONTE 2050**
consultora educativa

**FU
KÓ**

unicef 
para cada niño

OEI

Trayectorias en foco : Ciclo federal de intercambios. Agosto a noviembre 2020 ; compilado por Nancy Montes ; Lilia Toranzos . - 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Fukó ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Horizonte 2050 ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : UNICEF ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Fundación Voz, 2021.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga
ISBN 978-987-3753-73-2

1. Educación Secundaria. I. Montes, Nancy, comp. II. Toranzos , Lilia , comp.
CDD 373

Responsables de la convocatoria y de la sistematización

POR FUNDACIÓN VOZ, Alberto Croce y Facundo Pajón
POR HORIZONTE 2050, Carla Cecchi y Mariela Bialy
POR FUKÓ, Tobías Yatche
POR UNICEF, Cora Steinberg y Cecilia Litichever
POR OEI, Lilia Toranzos y Nancy Montes

Buenos Aires, Diciembre 2020

Diseño y edición

Ivana Fioravanti

PRESENTACIÓN

Entre los meses de abril y mayo de 2020, en respuesta a una invitación realizada desde Fundación Voz, la Organización de Estados Iberoamericanos y la Asociación Civil Horizonte 2050 organizaron y moderaron un ciclo de consultas para conocer los modos en que diferentes sectores y actores reaccionaron e implementaron la atención a la escolaridad de adolescentes y jóvenes que estaban cursando la escuela secundaria en momento de declararse la pandemia por el Covid-19 y de instrumentarse medidas a nivel global, regional y nacional para suspender las clases presenciales y continuar la escolaridad desde los hogares.

De ese ciclo, denominado “Volver a las escuelas. Cómo continuamos después de la cuarentena” participaron unas 500 personas de 390 organizaciones e instituciones. El resultado de esos encuentros se encuentra sistematizado en «Volver a las Escuelas» – Documento final | Transformar la Secundaria.¹

Una situación que inicialmente se pensó momentánea se convirtió en permanente. La posibilidad de volver a las escuelas dejó de ser un escenario posible para el año 2020 o, en el mejor de los casos, empezó a iniciarse de modo muy gradual y en un número muy reducido de países, de escuelas, de estudiantes y de docentes involucrados. Por esa razón, el equipo de trabajo que organizó esa consulta a inicios de 2020, retomó una segunda instancia de intercambio, esta vez con menos participantes y con más cercanía a las provincias, a los territorios y a las instituciones educativas. Nos pareció necesario hacer un zoom (en el sentido de orientar la lente) y poner un foco a uno solo de los temas atravesados por este tiempo. Así, surgió la idea de impulsar una serie de diálogos, Trayectorias en Foco, una nueva iniciativa de Fundación Voz. En alianza con OEI, la Fukó, Horizonte 2050 y UNICEF se organizó una nueva serie de encuentros y diálogos con actores del sistema educativo de las distintas regiones del país.

Este documento presenta los aportes que hemos recogido en el ciclo de intercambios que se desarrolló entre el 10 de septiembre y el 8 de octubre, del que participaron funcionarios y funcionarias del nivel secundario a cargo de gestionar las escuelas, supervisores/as y directores/as y referentes de organizaciones de la sociedad civil y adolescentes y jóvenes de redes que nuclean a los centros de estudiantes de todo el país, organizados en tres regiones geográficas y en nueve encuentros.

1. <http://www.transformarlasecundaria.org/volver-a-las-escuelas-documento-final/>

A quienes participaron les agradecemos el tiempo que destinaron para poner en común lo que se está haciendo y lo que nos falta todavía resolver, para lo cual este texto espera aportar ideas y compartir preocupaciones.

Puntos de partida

Según la información del último censo de población la Argentina tiene unos 4.300.000 adolescentes y jóvenes de 13 a 18 años. El sistema educativo registra unos 3.800.000 estudiantes matriculados en las escuelas de educación común para el año 2019, lo cual implica que hay, al menos, unos 500.000 adolescentes y jóvenes que estarían fuera del sistema educativo aún antes del comienzo de la pandemia. Nos interesa partir de este primer dato para dar cuenta del alcance que este nivel de enseñanza obligatorio en nuestro país, para garantizar la escolaridad a partir de 13.500 unidades de servicio que debieron, de una semana para otra, organizar su tarea de modo remoto. Según el último censo de docentes unos/as 400.000 personas se desempeñaban como docentes en ese nivel, de modo que, las tareas requeridas para la continuidad de los estudios, se organizaron bajo esta estructura radial, 400.000 docentes teniendo que alcanzar, en muchos de los casos con sus propios recursos, a 3.800.000 estudiantes.

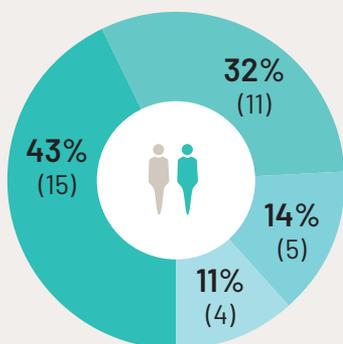
En la situación inédita que se dio a inicios de 2020 a escala planetaria por la suspensión de las actividades presenciales para cuidar a la población del contagio del virus COVID-19 a partir de la disposición de medidas de aislamiento y distanciamiento obligatorios, la escolaridad se sostuvo a distancia. Esta condición generó una preocupación en los gobiernos y en quienes están vinculados a los ministerios, a las familias y a los/as estudiantes por conocer los modos en que se estaba pudiendo enseñar y aprender, acompañar las trayectorias de estudiantes secundarios. En particular, hacia mediados del año, momento en que se realiza esta consulta, se agregó la preocupación por el abandono y la desvinculación de quienes no pudieron ser alcanzados por problemas de conectividad, en particular, quienes se encuentran en condiciones de vida más desfavorables.

Distintas organizaciones, centros de investigación, gremios docentes, universidades y áreas estatales realizaron estudios e indagaciones para conocer cómo transcurría lo que desde el Ministerio de Educación de la Nación se denominó la "continuidad pedagógica". El 12 de agosto convocamos, en el marco de este ciclo de consultas denominado "Trayectorias en foco", a una presentación de resultados de esos trabajos a integrantes de UNICEF, UNIPE, del Instituto Gino Germani, de la Universidad de Lanús, de Cippec, de CTERA y de SUTEBA, FES y ME.FE.CES y Argentinos por la educación. Participó también una inspectora de provincia de Buenos Aires. Se consideró necesario partir de estas indagaciones para convocar luego a responsables de la gestión de las escuelas secundarias, a supervisores/as, directores/as, referentes de organizaciones de la sociedad civil y a representantes de centros de estudiantes.

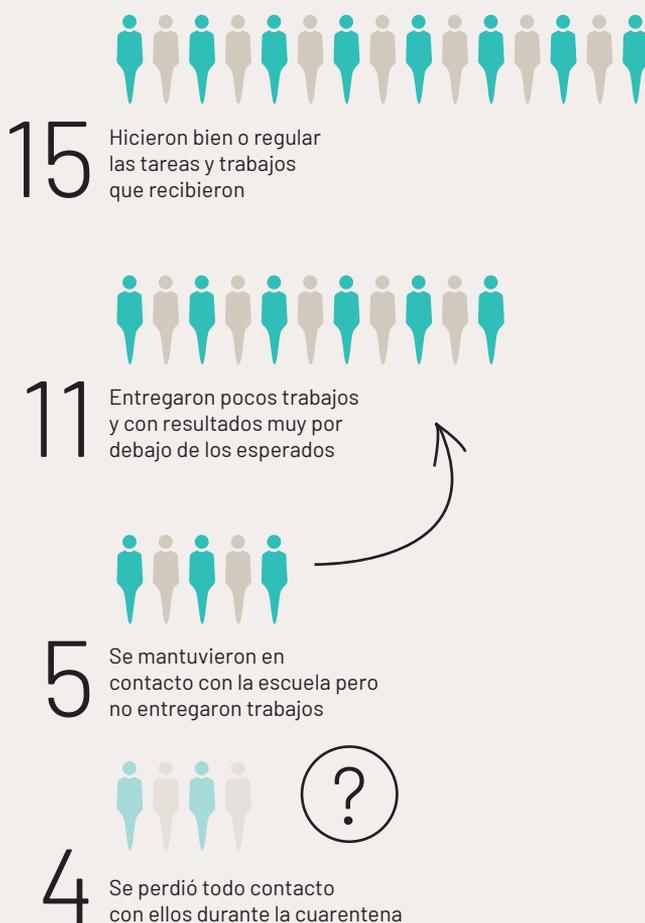
La infografía que se presenta a continuación fue elaborada a mediados de junio del año 2020 a partir de información aportada por autoridades provinciales, directivos de escuelas, docentes, referentes sindicales, mesas federales de centros de estudiantes y del movimiento de padres y madres cooperadores. Si bien esa imagen no tiene la precisión de los relevamientos que posteriormente se realizaron, permitió “estimar” la magnitud de situaciones y, en particular, dar una idea de la dimensión de la desvinculación. Las estimaciones oficiales que posteriormente circularon daban cuenta de un 10% de estudiantes con los que no se había podido sostener algún tipo de intercambio que son, en primera instancia, la población destinataria del programa Acompañar, Puentes de Igualdad, promovido en el mes de septiembre (Resolución 369 del Consejo Federal de Educación).

35

Estudiantes en un aula de secundaria durante la cuarentena



Mismos valores expresado en %



Se organizaron así nueve encuentros que agruparon a estos referentes en tres regiones geográficas: Cuyo y Patagonia; NEA, NOA y Litoral y luego, región Centro.

Las participaciones centraron la atención en todas aquellas acciones, definiciones y estrategias en desarrollo y/o previstas para el seguimiento de los y las estudiantes, en particular de los sectores más desfavorecidos, para evitar el abandono y la interrupción de las trayectorias escolares y promover la re-vinculación para quienes no pudieron sostener el contacto con la escuela en estos nuevos escenarios, con o sin uso o mediación de tecnologías.

Para facilitar la organización de las presentaciones se propuso el siguiente esquema:

- Descripción de la acción desplegada o en curso durante este año y/o proyectada a futuro
- Ubicación y alcance de la misma
- Diagnóstico o información disponible sobre las trayectorias de los estudiantes
- Principales estrategias o acciones involucradas
- Principal desafío frente al retorno a la escuela

Esta publicación se organiza en tres capítulos, uno por cada región, desplegando los principales ejes que organizaron los intercambios. Luego, se presenta un capítulo que sintetiza los puntos más destacados de todos los encuentros y, por último, se incluyen como anexos el listado de normativas que fueron mencionadas en los encuentros y el listado de quienes participaron.

El propósito del ciclo es contribuir a sistematizar las acciones que, en un tiempo inédito han sido posible de ser desplegadas en nuestro país para sostener el derecho a la educación como parte de acciones de cuidado frente a la pandemia. Seguramente esta sistematización contribuya a tomar decisiones que mejoren o reorienten las acciones en territorio. ■

ÍNDICE

8. REGIÓN CUYO y PATAGONIA

weNeuquén, Río Negro, Santa Cruz, Chubut y Tierra del Fuego

14. REGIÓN NEA, NOA y LITORAL

Chaco, Corrientes, Formosa, Jujuy, Misiones, Tucumán y Entre Ríos

21. REGIÓN CENTRO

Buenos Aires, CABA, Córdoba, La Pampa y Santa Fe

28. A MODO DE SÍNTESIS

32. ANEXO 1.

Normativas elaboradas entre abril y octubre de 2020 mencionadas en los encuentros

34. ANEXO 2.

Participantes del ciclo "Trayectorias en foco"

REGIÓN CUYO y PATAGONIA

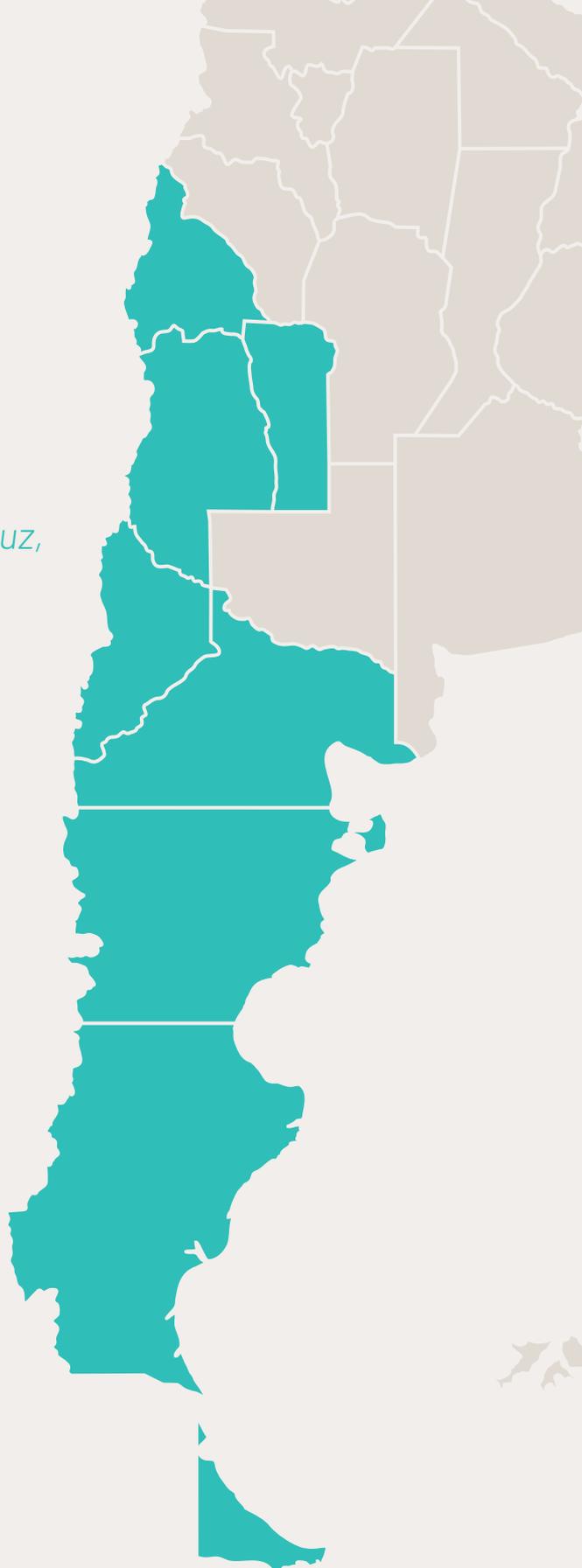
*San Juan, Mendoza, San Luis,
Neuquén, Río Negro, Santa Cruz,
Chubut, Tierra del Fuego*

Estrategias implementadas para el acompañamiento de las trayectorias

Desde las provincias de la Patagonia y Cuyo, fue posible conocer diferentes estrategias en línea con lo dispuesto por el Consejo Federal de Educación para acompañar las trayectorias educativas de los y las estudiantes en el marco del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO).

En ese sentido, se encontraron similitudes en las experiencias compartidas respecto a tres aspectos centrales. La primera es la disposición desde los Ministerios de Educación de flexibilizar las normativas jurisdiccionales vigentes para facilitar la Continuidad Pedagógica.

La segunda, hace referencia al diseño de sitios web de navegación gratuita, elaborados por los Ministerios de Educación provinciales. Estos portales posibilitaron la disposición de aulas educativas virtuales a



disposición de cada autoridad escolar y los docentes. En su mayoría permitían hacer un seguimiento a los y las estudiantes que estaban conectados/as y, de ese modo, abordar la desconexión o la falta de vínculo mediante diferentes estrategias.

La tercera similitud en las provincias fue la elaboración de materiales y cartillas propias, muchos de ellos en coordinación con directivos de las escuelas y la distribución de módulos alimentarios para los y las estudiantes más necesitados. La entrega de los manuales y los módulos se hicieron sincrónicamente e intentaron tener una llegada con aquellos estudiantes que no estaban vinculados. Todas las provincias manifestaron que debieron aumentar la dotación de módulos alimentarios que estaban distribuyendo, tanto en los comedores escolares como así también las que pusieron a disposición en el principio de la pandemia.

Finalmente, en todas las jurisdicciones manifestaron tener entre un 10 y un 20% de estudiantes desvinculados. Un dato que contrasta con lo expresado por las organizaciones de la sociedad civil y los espacios de participación estudiantil, quienes manifestaron que la desvinculación asciende, en el mejor de los casos, entre un 50 y un 70% de la matrícula.

En el caso de la provincia de Mendoza, un trabajo realizado con anterioridad mediante un sistema integrado de seguimiento a las trayectorias educativas de los estudiantes, permitió identificar a aquellos/as estudiantes que se encontraban desvinculados y/o tenían trayectorias educativas con baja intensidad. Se realizó una campaña de recolección de computadoras y dispositivos de conectividad y se entregaron más de 4.000 soluciones tecnológicas y 2.000 dispositivos de conectividad.

“... Trabajar con datos educativos nos ayudó a poder establecer prioridades con los más necesitados. Si bien una base de datos nunca va a reflejar el 100% lo que sucede, porque la realidad es más compleja, sí nos ofrece una realidad del 80%...” (Funcionaria de la provincia de Mendoza).

En cuanto a la provincia de Santa Cruz, la situación fue similar. Los tomó por sorpresa la cantidad de computadoras que encontraron “guardadas en las escuelas”. Identificaron un total de 7.000 estudiantes con necesidades tecnológicas de conectividad. De las computadoras guardadas en las escuelas, rescataron aproximadamente 5.000 y ya entregaron 2.000 dispositivos, priorizando a los estudiantes de los últimos años del nivel, pero buscando llegar a todos/as.

En la provincia de Río Negro, al no estar trabajando por materias sino por áreas de conocimiento y espacios institucionales y tener establecido el espacio de vida estudiantil, pudieron realizar un seguimiento y acompañamiento a las trayectorias de los estudiantes acorde a cómo lo venían implementando. Ese tiempo ganado, les permitió abordar diversas problemáticas complejas que se les fueron presentando. Se mencionaron situaciones graves como la de suicidio adolescente.

Desde la provincia de Neuquén, se revalorizó el rol de los tutores pedagógicos que se concentró en la figura de los preceptores. Una propuesta nacida en el contexto pandémico, que se sumó al acompañamiento, mediando el soporte ofrecido desde el sitio web provincial.

En Tierra de Fuego, mientras tanto, se generaron centros de fotocopiado y se registraron por escuelas a los y las jóvenes que

no poseían conectividad para entregarles las fotocopias elaboradas por los y las docentes y los equipos directivos de cada institución, en cada uno de los hogares.

En la misma sintonía, todas las provincias manifestaron estar abiertas a extender la cursada de los últimos años de secundaria, acorde a lo que se disponga y resuelva desde el Consejo Federal de Educación.

Información disponible sobre estudiantes alcanzados en las acciones y/o desvinculados

Mediante el acompañamiento por tutorías dispuesto por la jurisdicción, la provincia de Neuquén registró entre un 10 y un 15% de estudiantes desvinculados.

A través de la estrategia adoptada con base en el sistema de seguimiento a la trayectoria educativa con el que ya contaba la provincia de Mendoza, que tiene una confiabilidad del 80%, el Ministerio de Educación ubicó a 1.500 estudiantes con necesidades tecnológicas y 6.000 estudiantes con necesidades alimentarias.

En Santa Cruz, hay 3.500 estudiantes de secundaria que son itinerantes (antes de la pandemia y durante) y unos/as 700 estudiantes fueron identificados teniendo problemas de conectividad.

En Tierra del Fuego se suplieron los problemas de conectividad con actividades periódicas que acercan a los hogares de los estudiantes mediante centros de copiados que dispuso el Ministerio de Educación en varias escuelas de la provincia.

La organización Otras Voces de Neuquén manifestó que, mediante un diagnóstico local sobre las dos escuelas que tienen en la zona, encontraron muy alto porcentaje

de estudiantes desvinculados. En la Escuela Técnica de 700 estudiantes, sólo pudieron mantener el contacto con 300 estudiantes y con los otros 400 no fue posible, es decir, sólo un 42% siguió vinculado. Por otra parte, en cuanto al CEPEM de la zona, el 80% no participa, por estas razones han intentado fomentar redes entre estudiantes como estrategia de revinculación.

Las y los estudiantes de Río Negro y Neuquén manifestaron su preocupación al ver cómo las estadísticas de las autoridades provinciales no reflejan la cantidad de desvinculaciones que ellas/os observan en sus escuelas, aquellas que componen las redes de centros de estudiantes. En el caso de Viedma, la estudiante que participó en el ciclo, manifestó que aproximadamente el 70% de sus compañeros y compañeras no mantiene el vínculo con sus escuelas.

"... Ellos dijeron que el 91% de los estudiantes están conectados. Los directivos y estudiantes no llegamos ni al 30% conectados. ¿Por qué hay tanta diferencia entre lo que el ministerio dice y la comunidad educativa observa?..." (Estudiante de la ME.FE. CES, Río Negro)

Por otra parte, las organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales señalaron que la disposición por parte del Consejo Federal de Educación que estableció la no-repitencia, en algunos casos fue contraproducente: al conocer que no repetirían el año, muchos/as se desvincularon de las actividades de continuidad pedagógica. Asimismo, responsabilizaron a los medios por ser tendenciosos acerca de la resolución.

"... Cuando se viralizó la idea de que todos iban a pasar de año las interacciones mermaron. Se vinieron abajo

las interacciones de los chicos y los docentes...”(Supervisora de San Juan)

La conectividad como límite y como posibilidad

Respecto a la conectividad cabe destacar que todas las provincias elaboraron o ampliaron la existencia de sitios web de libre navegación con diferentes herramientas a disposición de las escuelas: aulas virtuales, videoconferencias, seguimiento de los estudiantes que se conectan, disposición de material educativo, etc.

La provincia de Mendoza inició una campaña de recolección de dispositivos. Como se señaló más arriba, recolectaron más de 4.000 dispositivos para garantizar la conectividad.

La provincia de Santa Cruz recolectó los equipos abandonados de Conectar igualdad que estaban en las escuelas y los distribuyó. Señalaron que se encontraron más de 5.000 computadoras sin uso. Esto implicó asumir el trabajo de ponerlas en condiciones para su utilización.

Tanto los funcionarios como las organizaciones de la sociedad civil señalaron la importancia de las redes sociales como mecanismo de comunicación fluida y permanente entre los espacios de acompañamiento a la continuidad pedagógica, para la comunicación con las familias y los/as estudiantes.

Sin embargo, desde las organizaciones de la sociedad civil destacaron la importancia de sostener la presencia, abriendo las escuelas en caso de ser posible para “estar disponibles” y escuchar a las familias en cada entrega de los módulos, como en los llamados telefónicos para acompañar las disímiles y diferentes situaciones sociales.

En cuanto al sector de directivos y supervisores, muchos destacaron que, al principio, algunos/as docentes se mostraban un poco reticentes con la tecnología, pero la extensión de la pandemia los obligó a adaptarse y a incluirla en sus prácticas.

De mismo modo, señalaron que el principal recurso utilizado para mantener el contacto con las familias y los/as estudiantes fue el WhatsApp: entre el 85 y el 90% de las comunicaciones establecidas entre los/as estudiantes y las escuelas se dio por esta vía.

Desde el sector estudiantil, organizaciones sociales y directivos, manifestaron los límites que encuentran en la disposición de equipos de conectividad por familia. En muchos casos, son 5 o 6 integrantes por familia con un solo dispositivo de conectividad que deben utilizar los miembros de los hogares para trabajar y seguir estudiando.

Referencias al trabajo docente y a propuestas pedagógicas desplegadas

En un primer momento, los directivos y supervisores manifestaron un sentimiento de desconcierto al momento de anunciarse la suspensión de clases y la continuidad pedagógica. Muchos/as docentes sobrecargaron a los/as estudiantes de actividades durante el primer mes. Luego se dieron cuenta de que no todo hacía referencia a generar actividades, sino que podían elaborarse en conjunto planes educativos de investigación o proyectos que articulen asignaturas.

Del mismo modo, tanto directivos como estudiantes señalaron la importancia de los materiales entregados por los ministerios provinciales para las actividades de

la continuidad pedagógica. Sin embargo, señalan que, al momento de repartir los módulos alimentarios en conjunto con el material pedagógico asignado, se aseguran que el material llegue pero no se puede garantizar el “vínculo pedagógico” con los y las estudiantes.

Las organizaciones sociales y los directivos manifestaron que desde que se anunció la no-calificación y la no-repitencia desde el Ministerio de Educación Nacional, muchos estudiantes “se bajaron” de la continuidad pedagógica virtual. Por lo cual, desde el área de directivos y supervisores debieron reubicar a las familias y señalar que sus hijos e hijas, si iban a ser evaluados al momento de terminar el tiempo de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio y regresar a las aulas.

De igual manera, los funcionarios señalaron que debieron diseñar y anunciar que se realizarán en todas las escuelas procesos de evaluación formativa a los/as estudiantes, focalizando fundamentalmente en los últimos años de cada nivel, una vez finalizado el tiempo de ASPO y cuando se puedan organizar participaciones por grupos para cumplir con el protocolo sanitario y regresar a las escuelas.

Los Ministerios manifestaron un trabajo mancomunado con las escuelas para la elaboración de contenido de los sitios web y los materiales impresos.

La cuestión vincular y socioemocional

En la provincia de Río Negro se encontraron con un severo problema de suicidios adolescentes. Los y las estudiantes destacaron la importancia del acompañamiento entre pares. Este punto fue señalado tanto por autoridades como por directivos, docentes y organizaciones comunitarias.

Desde la sociedad civil se revalorizó el tiempo de pandemia como un espacio de construcción de redes interorganizacionales que no habían existido con anterioridad.

“... Lo mejor que nos deja este aislamiento es el acortar distancias entre nosotros. Poder reunirnos federalmente es algo que en otro contexto no hubiese sucedido...” (Estudiante de RENACE, Neuquén).

Desde la provincia de San Juan manifestaron que van a ir a buscar casa por casa a los chicos que no han asistido para hacer una evaluación general (contextual, social y pedagógica), situación que se informa a cada escuela. Esa evaluación la hace el gabinete pedagógico del Ministerio y, a partir de allí, se inicia un plan pedagógico en conjunto con el gabinete escolar.

En la provincia de Santa Cruz decidieron institucionalizar la figura de preceptor como un acompañante pedagógico en la trayectoria educativa de los y las estudiantes, transcurrida la pandemia.

Recursos disponibles o referencias a la falta de recursos

Las organizaciones de la sociedad civil y comunitarias manifestaron que, si bien se distribuyen módulos alimenticios, los mismos son insuficientes. Hay grandes necesidades en los territorios por la falta de trabajo en los hogares.

Desde todas las provincias se distribuyeron el trabajo en tres áreas para brindar los recursos que posibiliten la continuidad pedagógica: en un primer momento el diseño de sitios web de navegación libre y gratuita, en un segundo momento el diseño de material impreso

y centros de fotocopiados para asistir a los y las estudiantes que no poseen conectividad y, en un tercer momento, la entrega de algunos equipos que se encontraban disponibles en el ministerio, la reparación de los que estaban abandonados en las escuelas y/o una campaña de donación de dispositivos como sucedió en Mendoza.

En un relevamiento realizado por la provincia de Mendoza, el 80% de los directivos y docentes manifestaron tener necesidad de dispositivos tecnológicos. De mismo modo, las autoridades educativas manifestaron la ausencia de recursos pedagógicos digitales por parte de los y las docentes para realizar la continuidad pedagógica. Muchos/as señalaron que no es posible trasladar las clases presenciales a la educación virtual.

Calendarios y acciones tendientes a la reapertura de las escuelas

Todas las autoridades mencionaron que habían supuesto reabrir a 15 o 30 días de comenzado el ASPO, pero que esas definiciones quedan supeditadas a lo que resuelvan las autoridades sanitarias y el Consejo Federal de Educación.

En la provincia de San Luis, por ejemplo, no se modificó el calendario escolar. En noviembre, las autoridades notificaron que van a definir qué alumnos/as llegaron a alcanzar los contenidos mínimos para promover el año. Los que no hayan alcanzado los objetivos definidos, tendrán que complementarlos durante el verano.

En la provincia de San Juan las clases se retomaron en agosto, pero un rebrote de casos hizo que debieran suspender las clases y volver al tiempo de continuidad pedagógica.

Todas las jurisdicciones coinciden en que se seguirán las indicaciones del calendario escolar que las autoridades sanitarias señalen como propicio para la apertura de las escuelas. Al mismo tiempo, indicaron que la prioridad la tienen los últimos años de cada nivel educativo.

Todos los actores señalaron que hay que redefinir al menos dos aspectos en el formato tradicional escolar. El primero, referido al acompañamiento a la trayectoria educativa de los y las estudiantes y, el segundo, vinculado con los formatos de evaluación educativa procurando desvincular este término del concepto de calificación. ■

REGIÓN NEA, NOA y LITORAL

*Jujuy, Tucumán, Formosa,
Chaco, Misiones, Corrientes
y Entre Ríos*

Estrategias implementadas para el acompañamiento de las trayectorias

Las autoridades de estas provincias describieron los cambios implementados en las normativas y en los modos de trabajo de los equipos centrales, también dieron cuenta del desarrollo de plataformas (ELE en Chaco, Guapara) para poner recursos disponibles para los y las docentes.

Muchas de las normativas modificadas tuvieron por objetivo generar nuevas fechas y modalidades para rendir exámenes, en particular para aquellos estudiantes que tenían materias previas. En algunas jurisdicciones se organizaron además instancias de apoyo y cartillas para trabajar sobre contenidos prioritarios.

Los estudiantes que no finalizaron el ciclo 2019 son un grupo objetivo de muchas de las acciones para que puedan promocionar el último año de estudios y egresar.



Varias jurisdicciones plantearon la necesidad de intervenir y desplegar trabajos con los y las docentes para modificar los modos de evaluar, para que la matriz expulsiva de la escuela secundaria no prevalezca. En Jujuy se modificó el régimen académico, Tucumán y Misiones también desarrollan encuentros para que se conozcan las normativas, para fundamentar las decisiones tomadas y también para recoger demandas de docentes, equipos directivos y supervisores.

Se organizaron perfiles territoriales, en algunos casos con perfil tecnológico y también se reorientaron acciones de las áreas socioeducativa para poder llegar a los estudiantes, en algunos casos yendo a las casas para hacer llegar materiales impresos.

Las organizaciones de la sociedad civil han tenido que reorientar sus acciones dada la imposibilidad de sostener encuentros presenciales, la falta de conectividad en los barrios en los que trabajan o la carencia de equipos que permitan la comunicación en línea.

Algunas de ellas están abocadas a sostener comedores escolares a los que las familias concurren a retirar comida, oportunidad que les permite llegar a adolescentes para acompañarlos con tareas escolares, a partir de la elaboración de cartillas que trabajan los principales temas que los docentes de las escuelas seleccionan.

Misiones es una de las provincias con mayores niveles de abandono en el nivel secundario según los datos de UNICEF. También es baja la tasa de egreso, los y las jóvenes demoran mucho en recibirse porque deben materias. Se estaba trabajando desde el año pasado para mejorar la terminalidad, pero este año también se dificultó hacer ese seguimiento para

rendir previas y avanzar, aunque se consiguió avanzar en diálogo con las escuelas para que algunos estudiantes puedan rendir de forma virtual. También han generado acuerdos con la UOCRA para ofrecer formación profesional para que los y las jóvenes puedan formarse en un oficio. Hay chicos que hacen tareas con los padres o las familias (albañilería, que en el último tiempo se empezó a mover de nuevo).

En Formosa, los profesores del secundario organizan grupos por materias afines, por ejemplo, Física, Química y Matemática. Si los jóvenes no pueden comunicarse a distancia, van a las escuelas tres veces por semana y se arman cuadernillos para ofrecer al alumno recorte de las tareas, seleccionar lo más importante. Desde las organizaciones acompañan y asesoran para que los estudiantes puedan completar sus trabajos. También involucraron a jóvenes de centros de estudiantes de escuelas privadas para que colaboren con impresiones y en la enseñanza del uso de tecnologías a otros jóvenes y a adultos, un esquema solidario para compartir saberes y capacidades.

Para los centros de estudiantes el trabajo principal consistió en relevar demandas y gestionar lo que se necesita para solucionar los problemas de los estudiantes por la carencia de conectividad y de dispositivos para continuar estudiando.

En algunas experiencias institucionales (Jujuy, Entre Ríos y Chaco) se destacan estrategias dirigidas a revincular estudiantes que en los primeros meses del año registraron escasa o nula relación con la escuela. Estas estrategias incluyen relevamientos específicos, equipos integrados por tutores, auxiliares, coordinadores y preceptores que salen a terreno para localizar

a alumnos no vinculados y coordinación con los presidentes de las comunidades (Jujuy) que facilita la comunicación con las y los estudiantes y las familias. También se procuró, en varios casos, ampliar el número de contactos del entorno familiar de las y los estudiantes.

Las escuelas que ya contaban con experiencias innovadoras (Tucumán, Misiones) hicieron extensivas al ciclo orientado algunas de las estrategias de trabajo ya desarrolladas para el ciclo básico como la integración entre áreas curriculares, el trabajo por proyectos, estrategias de evaluación formativa, entre otras.

“Hace mucho tiempo se viene trabajando en la elaboración de un nuevo régimen académico para eliminar la repitencia. Es una política que se estaba pensando. La pandemia es una oportunidad para implementarlo. Pensar en estas trayectorias con otros apoyos iría en esa dirección” (Misiones).

Información disponible sobre estudiantes alcanzados en las acciones y/o desvinculados

Las autoridades de Chaco mencionaron que se está finalizando el procesamiento de los datos, pero que habría un 12% de estudiantes no vinculados/as en base al relevamiento que se hizo.

“...No tenemos datos certeros, pero hay una deserción del 48%, jóvenes que no han podido conectarse o acceder... se atrasan, hay zonas donde no hay acceso a internet, o tienen que trabajar, tienen que hacer actividades dentro del hogar o cuidar hermanos... Hoy no hay datos de cuántos chicos han dejado o cómo

están avanzando, no hay información consolidada, hay casos o referencias locales, institucionales”, así es como describen los referentes de las organizaciones comunitarios lo que se observa a nivel local.

También se mencionó al SINIDE como un sistema de información muy necesario para poder hacer un seguimiento más preciso de los estudiantes que deben ser convocados para retomar ya que no pudieron sostener la escolaridad. Jujuy mencionó que hay un trabajo específico que esperan desarrollar con estos jóvenes entre los meses de diciembre a marzo y con los de los últimos años entre los meses de diciembre a abril.

En el caso de Jujuy se hace referencia a relevamientos específicos a nivel institucional que dan cuenta de los alumnos que no han mantenido comunicación con la escuela y de aquellos que, manteniendo comunicación, no han respondido a las propuestas pedagógicas. Eso fue insumo para desarrollar estrategias focalizadas de atención a situaciones específicas. Luego de las vacaciones de invierno se identificó cerca de un 25% de estudiantes que quedaron sin relación con actividades escolares, mayormente de primer y segundo año del nivel.

Las provincias han tenido que realizar también un mapeo de perfiles docentes que estarían en condiciones de volver a la presencialidad considerando edad, condición de salud, la existencia de familiares a cargo que requieren atención priorizada. También señalaron un trabajo para identificar actores y sectores que podrían colaborar para la disponibilidad de espacios físicos que permitan ampliar la disponibilidad edilicia y de recursos para organizar grupos de trabajo de apoyo escolar.

La conectividad como límite y como posibilidad

Las organizaciones de la sociedad civil han tenido que reorientar sus acciones dada la imposibilidad de sostener encuentros presenciales, la falta de conectividad en los barrios en los que trabajan o la carencia de equipos que permitan la comunicación en línea.

"...Muchos jóvenes no tienen computadora y si tienen teléfono no tienen internet. No es sólo acceso a los dispositivos sino el acceso a las herramientas tecnológicas y la falta de experiencia en ese uso. Hubo que aprender a usar esos recursos para poder sostener los encuentros... No tenemos formación para la virtualidad ni en propuestas entretenidas o que incluyan el juego para proponer la participación de los jóvenes. Se aburrían de escucharnos hablar o preguntar. Así fue como empezamos a usar herramientas para generar otras participaciones. Usamos aplicaciones para hacer más divertido el asunto. Se hicieron pruebas y luego sumamos a un grupo de jóvenes en la toma de decisiones, se incluyó a los jóvenes en ese trabajo. Se generó otra horizontalidad, ayudaron los jóvenes a pagar el lugar, la casa y también a participar de las decisiones. El panorama de desigualdad sigue estando. La directora del La Salle dice que hay cada vez más deserción por falta de herramientas o porque no se sienten parte, muchos de esos jóvenes son aquellos con los que trabajamos. Se hicieron encuentros en agosto. Son jóvenes trabajadores, tienen entre 19 y 23 años están trabajando en trayectos

productivos. Hemos incorporado la dimensión formativa porque también hay desigualdades subjetivas, además de las materiales...."

En Clorinda, Formosa, los chicos no tienen internet y si tienen celular no pueden acceder. Están hablando con la cooperativa para poder ofrecer internet en determinadas horas, ya que están ingresando en la fase 1 y no pueden reunirse. Están con 40 chicos que concurrían de modo permanente, pero hacer el seguimiento sin internet es difícil. Hacen huerta, tienen actividades de reciclado, se juntan de a 3 o de a 5. No se puede llegar a todos para dar buenas charlas y capacitaciones sobre Zoom y las plataformas nuevas. Siguen trabajando en apoyo escolar, es mínimo lo que se les puede dar por la dificultad de no encontrarse. *"... No hay computadoras en las casas, seguramente perderán la escuela este año, no pueden avanzar completamente, los padres no pueden acompañarlos con las tareas..."*

Alguna de las organizaciones, en Misiones, realizaron gestiones ante la cooperativa local de provisión de internet para que durante algunas horas del día se puedan conectar las familias para seguir las actividades escolares.

"... Se logró que se instalen antenas para que se pueda tener acceso a wifi durante la pandemia, para que los chicos que asisten a los comedores puedan tener esa conexión. La realidad es que estos barrios habían quedado fuera de esa posibilidad. Los chicos se acercan y pueden conectarse..."

Los centros de estudiantes han realizado reclamos a las autoridades y legisladores/as para que se garanticen las leyes y los

derechos y para que las computadoras puedan llegar a los estudiantes que las necesitan. Se advirtió que en algunas escuelas de Chaco había computadoras que no se habían distribuido a los estudiantes, ni directivos ni autoridades han estado en condiciones de resolver esa situación. *“Si se hizo una inversión para que el estado pueda llegar a lugares recónditos. ¿Qué nos faltó para un chico pueda estar usándola? ¿Por qué no lo logramos?”*

Misiones tiene muchas familias numerosas, tienen 6 o 7 hijos, en esos hogares, no es posible tener tantos dispositivos para hacer las tareas. Primero se usó el WhatsApp para el acceso a plataformas, el Zoom, ya que los dispositivos no alcanzan para bajar las aplicaciones que se requerían. Entonces, las tareas se hacen a medias. Seguramente estarán hasta febrero o marzo del año que viene avanzando, por la demora en poder hacer las actividades. Se incrementó mucho la compra y venta de dispositivos. En algunos casos se logró que los docentes se acerquen a las casas para que lleguen las tareas a chicos que no tenían posibilidad de conectarse.

Hay una preocupación que explicitaron en relación a la falta de formación de los y las docentes para el uso de dispositivos y tecnologías y también un déficit de la gestión educativa en poner a disposición equipos que estaban en las escuelas y no fueron distribuidos a los estudiantes.

Ante la falta de conectividad, en todos los casos, se realizaron acciones de distribución de material impreso e intercambio del mismo con diferentes estrategias logísticas. En Jujuy, a partir de la identificación de las situaciones individuales, se gestionaron donaciones de equipos/dispositivos para quienes más lo requerían.

Referencias al trabajo docente y a propuestas pedagógicas desplegadas

En el espacio institucional se reconoce un fuerte énfasis en el trabajo en equipo entre docentes, con el equipo directivo y la integración también de roles auxiliares, también se señala una suerte de re-definición de roles y funciones (Misiones, Tucumán, Formosa) que supone más flexibilidad para atender los requerimientos actuales.

En esa misma línea se destaca (Entre Ríos, Misiones, Tucumán) el trabajo articulado de los docentes frente al requerimiento de la priorización curricular. En este sentido, se registran experiencias de construcción de hojas de ruta o progresiones de aprendizaje por área de 1° a 6° años (Entre Ríos) y otros formatos de “reconstrucción curricular” procurando generar selección y organización de los espacios (curriculares) más integrados, espaciados y concentrados (Tucumán). En el caso particular de Entre Ríos, se señaló que el trabajo de selección y priorización curricular realizado ahora se hará extensivo a la articulación con el nivel primario.

“Los docentes recurrieron a una multiplicidad de estrategias” (Jujuy)

En relación al trabajo de los y las docentes en situación pandémica, hay dos situaciones opuestas que se describen. Por un lado, el esfuerzo de quienes trabajan en el norte del Chaco en escuelas rurales, que hacen 15 km de tierra en tractor para llegar a las escuelas y a las casas de los estudiantes para acercarles actividades, básicamente alcanzando los cuadernillos que elaboró el Ministerio de Educación Nacional, si bien señalan que *“lo que la revista enseña o trae es muy avanzado para que los chicos puedan seguirlo, básicamente de escuela primaria”*. En el extremo opuesto se

advierte muy poca disposición de algunos/as docentes para trabajar de otra manera, hay quienes plantean que no pueden enseñar a través de pantallas y como única acción envían actividades prácticas para que los estudiantes completen.

Uno de los participantes señaló que hay problemas de actitud y de aptitud para poder trabajar de otra manera. Los estudiantes de Tucumán y de Chaco también señalaron que no están aprendiendo nada y que el eje del trabajo deben ser los docentes, para capacitarlos, para que puedan tener mejores condiciones de preparación, plantean también la necesidad de incorporar contenidos sobre Educación Sexual Integral y sobre formación política.

“La pandemia vuelve a dar cuenta del límite de la secundaria tradicional que ya se venía explicitando y señalando” (Tucumán)

En los hogares también hay problemas para sostener la escolaridad en este contexto, los padres no saben cómo acompañar a sus hijos, las casas que no tienen dispositivos ni lugar para que los estudiantes puedan estar en clase remota. Se está tratando de acompañar, ofrecer casas con mejores posibilidades, pero es muy acotado lo que pueden hacer: *“...no se puede entrar al sistema escuela, lleva tiempo conversar con ese sistema...”*.

La cuestión vincular y socioemocional

Una de las organizaciones planteó la necesidad de acompañar a los y las jóvenes en la dimensión vincular, si bien se destacaron los problemas económicos, el cansancio que el encierro genera y la incomodidad de no tener espacio en las casas para las tareas que se espera estén en condiciones de realizar. Se planteó que

los estudiantes tienen mucha necesidad de hacer catarsis por el momento que están atravesando.

A nivel institucional se destaca en todos los casos la necesidad de abordar los temas vinculares por lo que, en muchos casos, los preceptores desempeñan un papel muy importante en ese sentido. En Formosa, se destaca el fuerte énfasis y atención a la dimensión socioemocional que se procura atender a partir del diseño de una importante variedad de actividades relacionadas con las expresiones artísticas variadas, por ejemplo, en Formosa, la normativa provincial del año 2019 ya plantea el énfasis en la atención de los temas socioemocionales y “espirituales”.

Recursos disponibles o referencias a la falta de recursos

A nivel institucional resulta muy evidente la diferencia que se plantea entre aquellas instituciones que ya formaban parte de una propuesta innovadora (Escuelas PLANEA en Tucumán o de secundarias mediadas por TIC) que ya contaban con recursos y desarrollo de experiencias de mayor articulación de los espacios curriculares, entre otros. En el caso de Chaco se manifiesta con mucha escasez de recursos por parte del Estado y solo apoyados por la comunidad.

Calendarios y acciones tendientes a la reapertura de las escuelas

No hay previsión de que puedan retomarse las clases porque siguen los casos de COVID y pueblos enteros se están aislando por casos continuos. Una cuestión relevante es que los edificios no están acondicionados para poder volver a las aulas. Las autoridades políticas han sido prudentes con esto. Durante el mes de octubre se realizó

una capacitación a los docentes para poner en común de qué maneras se viene trabajando y cómo continuar (en referencia a la organizada desde el INFoD).

Cada provincia da cuenta de planificaciones que se ensayan y se someten a la aprobación de autoridades sanitarias, muchas de ellas han sido revisadas y modificadas según la evolución de los casos de contagios.

Las principales acciones orientadas a la reapertura tienen por destinatarios a estudiantes del primer año y de los últimos, también a quienes no han tenido oportunidad de conexión.

Otros ejes a destacar identificados por algunos actores

Las organizaciones comunitarias han manifestado la dificultad para disponer de recursos y para sostener acciones que, en el formato en que venían trabajando, estaban organizadas a partir de reuniones o de visitas para llegar a la gente y convocar a los diferentes grupos con los que vienen teniendo acciones de apoyo, asistencia y capacitación.

Las organizaciones plantearon que, dado que muchas de las acciones requieren la cercanía con las personas en dispositivos que son presenciales, no pudieron, en este contexto, hacer un seguimiento. Los jóvenes no pueden ir al centro ni a la escuela: *"... La pandemia corrió el velo de muchas cosas, fundamentalmente en los sectores de pobreza..."*.

Algunos plantearon dificultades para sostener económicamente el lugar físico en el que funcionan, para lo cual requirieron el apoyo de los jóvenes, que además se involucraron en las decisiones sobre cómo

identificar problemas y estrategias posibles sobre los cuales intervenir.

Por otra parte, también identificaron problemas para acceder a computadoras, conectividad y capacidades para el uso de estos recursos en sus equipos y en los y las beneficiarios/as de sus actividades.

Se organizaron diversidad de propuestas con cartillas, muchas escuelas elaboraron sus propias cartillas que se conjugan con la entrega de materiales que envió nación, hubo mucha creatividad y aprendizaje en esta instancia. Muchos de los participantes consideran que las prácticas docentes después de esta pandemia van a ser otras, ha habido en este tiempo mucho ejercicio de prácticas colaborativas que, casi de modo obligado, fueron necesarias para sostener la escuela fuera del espacio físico.

Desde el ámbito institucional se reconocen como experiencias valiosas la posibilidad de integrar todos los recursos disponibles: los materiales elaborados a nivel nacional y provincial, las plataformas provinciales (Misiones, Chaco) y materiales y plataformas institucionales (Misiones, Tucumán, Entre Ríos, Formosa).

En el caso de las instituciones que forman parte de alguna propuesta de innovación (Misiones, Formosa, Entre Ríos, Jujuy) o del programa de Escuela Secundaria Mediadas por TIC (Tucumán) PLANEA (Tucumán) éstas han integrado y extendido todas las herramientas y recursos desarrollados en el marco de sus propuestas originales a la totalidad de los ciclos y áreas. En este sentido, se muestran como instituciones con altos niveles de flexibilidad para adecuarse a las nuevas circunstancias, diseñar modelos de reorganización curricular y contar con equipos docentes y directivos articulados. ■

REGIÓN CENTRO

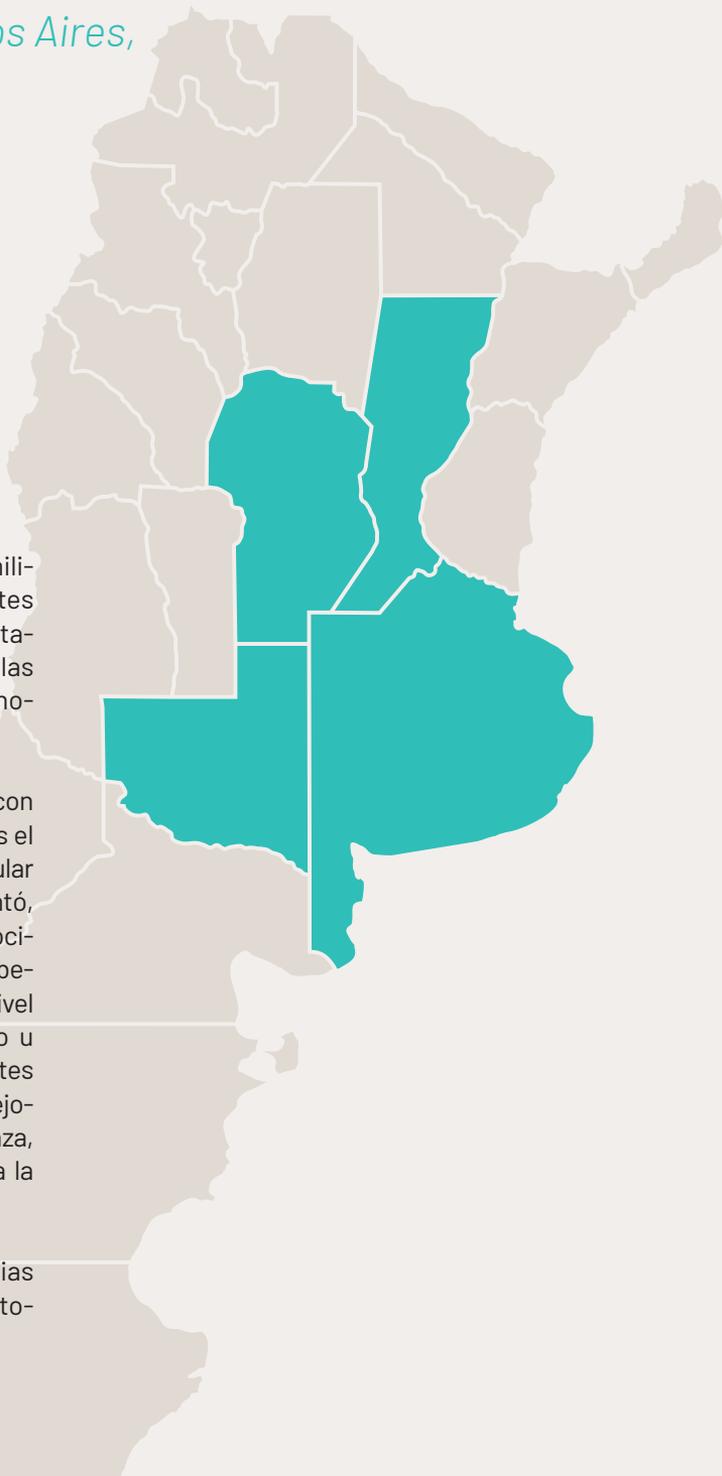
*Córdoba, Santa Fe, Buenos Aires,
CABA y La Pampa*

Estrategias implementadas para el acompañamiento de las trayectorias

En la Región Centro encontramos similitudes señaladas por los y las participantes respecto de las estrategias implementadas por las jurisdicciones a partir de las definiciones del CFE para el período denominado de Continuidad Pedagógica:

1. Se priorizó el sostenimiento del lazo con los estudiantes. En algunas jurisdicciones el énfasis estuvo puesto en el aspecto vincular y afectivo sobre todo, en otras se apuntó, además, al trabajo sostenido con el conocimiento escolar, con la construcción de saberes. Las normativas e indicaciones del nivel central se perfilaron más en un sentido u otro. De todos modos, los equipos docentes fueron trabajando cada vez más en el mejoramiento de las propuestas de enseñanza, para encontrar las mejores respuestas a la desvinculación de los estudiantes.

Es importante señalar que las estrategias desplegadas para sostener las trayecto-



rias se fueron modificando a lo largo de los meses y que, en general, se entendió que lo que “sostiene” al estudiante es la propuesta escolar, mediada por actividades que remitan a lo escolar, al trabajo conjunto, pero en función de un eje de conocimiento. Sobre todo para los sectores más vulnerados, la “forma de lo escolar” fue importante para conservar el interés, el compromiso, en definitiva, el lazo.

2. Se advierte el pasaje gradual de un trabajo individual por parte de cada docente, centrado en su disciplina, a la reorganización de los equipos docentes para llevar adelante propuestas de enseñanza basadas en proyectos interdisciplinarios o con foco en el desarrollo de habilidades a través de ejes transversales que habilitan la articulación de contenidos de diversas materias. En escuelas con experiencia en el trabajo colaborativo entre docentes, con práctica previa de este tipo de abordaje y tiempo institucional para su planificación, esta estrategia se vio muy facilitada y se puso en marcha desde el inicio (por ejemplo, en Escuelas PIT en Córdoba, en Promotoras en Buenos Aires y a partir de los cuadernillos de propuestas integradas que la Provincia de Santa Fe elaboró desde el inicio, basados en la experiencia de los NIC).

3. Se revalorizaron los perfiles institucionales específicos para la función de acompañar las trayectorias escolares (Coordinadores de curso en Córdoba, PAT en Provincia de Buenos Aires, Tutores en CABA y Referente Institucional en Santa Fe) y su coordinación con el equipo de preceptores y Equipos de Orientación (EOE, DOE). El preceptor pasó de un rol más administrativo, con una función principal en la comunicación y nexo entre estudiantes y docentes, a tener un rol más pedagógico y, a la vez, fueron figuras clave en la detección de situaciones de vulneración de derechos.

4. Valorización del espacio de encuentro que significó la entrega de “canasta de alimentos” o “módulos alimentarios” con las familias más vulneradas y sin conectividad. Estos espacios permitían contención desde lo emocional, monitoreo de las actividades escolares y retroalimentación formativa. En este punto, la referente de la Provincia de Santa Fe indica que en Rosario no se entregan bolsones de alimentos en las escuelas urbanas, independientemente de las necesidades de la población, dejando a los estudiantes más vulnerables de esas escuelas sin asistencia alimentaria, por un lado y sin el espacio de encuentro, seguimiento y retroalimentación por parte de sus docentes.

5. Flexibilización de normativa a través de resoluciones, memos, comunicados que establecen nuevas reglamentaciones ad hoc, para este tiempo de excepcionalidad. Es significativo advertir que, mientras Directivos y Supervisores registran que algunas medidas y definiciones tomadas en este período representan una oportunidad para cambiar algunos elementos del sistema que ya no eran deseables, las normativas se piensan como coyunturales, para este período y para “después volver a la normalidad”. La idea de oportunidad para el cambio necesario generado por esta pandemia se advierte más en los actores institucionales y territoriales que en los funcionarios, que están más atentos a resolver la coyuntura y “recuperar lo que se ha perdido” cuando se retomen las clases.

6. Implementación, desde el nivel central, de relevamientos, sobre todo, respecto de la vinculación / desvinculación y acceso a recursos tecnológicos y conectividad. Estos relevamientos dispuestos por el nivel central no abordan los distintos tipos de continuidad pedagógica que se fueron dando ni advierten los matices respecto a la intensidad de los intercambios pedagógi-

cos, sino que asocian conectividad a sostenimiento de vínculo pedagógico. De todos modos, estos relevamientos centrales son complementados por las supervisiones y las escuelas con registros cada vez más nominalizados y detallados, que dan cuenta de niveles de respuesta, dificultades, apropiación de los conocimientos, participación.

7. Diseño de plataformas y portales / recursos digitales: Tu Escuela en Casa y Mi Aula Web en Córdoba, Vos X Vos en La Pampa (combina mensajería con aulas virtuales, pero con conectividad gratuita para estudiantes y docentes), Continuemos Estudiando en Provincia de Buenos Aires.

8. Elaboración de materiales impresos por parte de los docentes, adecuadas a las propuestas pedagógicas que se fueron diseñando. A medida que se las escuelas fueron elaborando sus propios materiales, los cuadernillos jurisdiccionales y nacionales se utilizaron con menor frecuencia. Los equipos directivos dicen que los materiales nacionales y jurisdiccionales sirvieron al principio y luego fueron un repositorio de ideas que les permitieron crear sus materiales institucionales, “para que los estudiantes sintieran que no daba lo mismo ser estudiante de una escuela que otra, para que el material identifique su escuela”. También en varias escuelas decidieron agregar a los cuadernillos otros recursos: semillas para la huerta casera, regalitos, frutas y recetas para hacer mermeladas, etc. (La mochila en Córdoba)

9. A partir del registro de desvinculación por parte de los estudiantes por falta de interés respecto de las propuestas tradicionales y disciplinares, los equipos docentes, con acompañamiento de los inspectores / supervisores comenzaron a diseñar actividades innovadoras y atractivas, con mayor aceptación por parte de los estudiantes. In-

cluían desafíos, concursos, ciclos radiales, ferias virtuales, juegos familiares, concursos de memes, etc.

10. Propuestas específicas para que los futuros egresados 2020 puedan tener sus rituales y puedan participar de experiencias de vinculación con el mundo laboral y de los estudios superiores: articulación con ISFP y con Universidades a través de Zoom, articulación con el INTA para la realización de huertas comunitarias. Presentación de remeras / camperas de egresados, confección de una bandera digital, etc.

11. Se generaron instancias de capacitación, grupos de estudio y socialización de los directivos por parte de supervisores y de docentes por parte de directivos. En PBA con la colaboración de los CIIES. Los Supervisores asumieron el rol de capacitadores de sus equipos directivos y docentes y los directivos de su plantel docente. Las reuniones virtuales de docentes se comenzaron a realizar cada vez con mayor frecuencia. La convicción planteada por la mayoría de los participantes respecto de la necesidad de avanzar hacia prácticas colaborativas y colegiadas por parte de los docentes es sumamente significativa como aprendizaje que no se debe perder en la pospandemia.

12. Las organizaciones sociales han desarrollado infinidad de propuestas para acompañar a las escuelas, los estudiantes y sus familias: radios comunitarias, relevamientos, bolsones de comida extras, elementos de limpieza e higiene y de esa forma convocarlos, impresión de trabajos y/o cuadernillos. Estar cerca en definitiva acompañando a las y los estudiantes, las y los docentes. Los mismos Ministerios de Educación se asociaron con agentes municipales y comunitarios para salir a la búsqueda de estudiantes, repartir y devolver los cuadernillos, mantener el contacto (camiones de reparto

de alimentos, supermercados, centrales de policía fueron sede y vehículo de entrega o reparto de cuadernillos).

En Córdoba las redes interinstitucionales con la incorporación de equipos municipales, en La Pampa el programa Vértice Educativo con municipio y organizaciones de la sociedad civil, en Provincia de Buenos Aires los Equipos Focales Territoriales (EFTe), conducidos por la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social.

Información disponible sobre estudiantes alcanzados en las acciones y/o desvinculados

Las escuelas han generado relevamientos propios, nominalizados, con más nivel de detalle que los solicitados por la jurisdicción. Por lo general tienen cabal conocimiento respecto de la realidad de cada estudiante, cada familia. Para su confección contaron, también, con organizaciones de la sociedad civil.

En el último tiempo, desde el nivel central se solicitan informes normalizados de los estudiantes desvinculados totalmente, para salir a buscarlos casa por casa a través de diferentes recursos y estrategias implementados para tal fin. Línea BUSCARTE en La Pampa, ATR en la Provincia de Buenos Aires.

Los equipos directivos manifiestan “conocer” la situación de la casi totalidad de sus estudiantes, aunque no logran la “vinculación” con todos. Hay estudiantes que, avalados por sus familias, “deciden” no continuar con las tareas propuestas en este contexto y retomar las actividades escolares el año próximo. Suele haber una minoría de estudiantes cuyo paradero desconocen. De todos modos, manifiestan la convicción de recuperarlos luego de la crisis.

La sistematización de la información permitió a los EOE, DOE pensar las mejores estrategias de acompañamiento acordes a cada situación a partir de la conformación de equipos docentes.

El “WhatsApp” resulta ser el medio de mayor alcance y a través del cual se conecta más del 90% de los estudiantes en la mayoría de las escuelas.

Los Centros de estudiantes además de llevar adelante diversas actividades para estar cerca, realizaron un relevamiento nacional masivo (6.500 estudiantes) sobre la situación y reclamos por el derecho a la conectividad a autoridades jurisdiccionales y nacionales.

La conectividad como límite y como posibilidad

Acciones para reemplazar la ausencia de conexión o para distribuir dispositivos

- Las escuelas que disponían de “carritos tecnológicos” o computadoras en el edificio escolar en desuso, distribuyeron este equipamiento entre los estudiantes identificados sin dispositivos. También se llevaron adelante campañas de recolección, donación, reciclaje y reparación de dispositivos (celulares, computadoras) que fueron entregados a estudiantes sin dispositivos. También se realizaron estrategias institucionales de “padrinazgo” para la carga virtual de datos en los celulares de sus estudiantes.
- Supervisores y Directivos manifiestan que la cantidad de estudiantes que mantienen un vínculo muy débil o casi inexistente con la escuela es mayor al comunicado por las autoridades.
- También manifiestan que cuando la propuesta es interesante, lúdica, desafiante “la tecnología aparece” para dar respuesta

(juegos on line, concursos de Tik Tok, conciertos virtuales, desafíos de memes, etc.) y que cuando la propuesta es tradicional, poco motivadora, "aún con conectividad se desconectan".

Referencias al trabajo docente y a propuestas pedagógicas desplegadas

- Las propuestas pedagógicas y el trabajo docente sufrieron cambios significativos a medida que se extendía la cuarentena, lo cual denota "aprendizajes" que, según señalan varios de los actores institucionales "llegaron para quedarse" una vez superado el ASPO. Esto se advierte más en los equipos Directivos y Supervisivos que en el grupo de Funcionarios.
- Al principio de la cuarentena, los docentes trabajaban de manera aislada y cada uno/a generaba actividades del estilo: ver un video, leer un texto, responder cuestionarios, completar actividades y enviar al docente. Estas actividades prontamente demostraron la falta de respuesta y pusieron en evidencia que la fragmentación de la propuesta y lo inconexo de las actividades generaban sobrecarga de tareas, desmotivación, desorientación. A partir de registrar estas evidencias, los equipos docentes se reorganizaron y comenzaron un fuerte trabajo colaborativo e integrado, promoviendo pedagogías más activas.
- Cuando el CFE determina la "no calificación", esta situación previa derivó en la desvinculación de gran cantidad de estudiantes.

Los equipos docentes respondieron de dos modos:

- a. Justificaron que la crisis sanitaria generaba un estado emocional inapropiado para aprender, que la falta de dis-

positivos o de conectividad impedía la resolución de las actividades o que la desorganización y falta de autonomía determinaba la desvinculación.

b. Interpelaron, buscaron y desplegaron nuevas propuestas pedagógicas caracterizadas por:

- trabajo por proyectos
- eje en el desarrollo de temas de interés transversales o capacidades a desarrollar (ESI, medioambiente, arte)
- Integración de saberes de diferentes disciplinas
- abordaje de problemáticas interdisciplinariamente
- propuestas lúdicas (torneos, concursos, desafíos)
- proyectos participativos y de impacto comunitario (diario digital, radio on line, campañas solidarias, conciertos en vivo).

- Se manifiesta que aquellas escuelas, en todas las jurisdicciones, que ya formaban parte de programas o formatos donde estas prácticas de trabajo docente colaborativo eran habituales fue más sencillo responder a esta excepcionalidad. En otras, fue una novedad impulsada muchas veces por los equipos supervisivos e incorporadas en mayor o menor medida por los equipos docentes.

"... El trabajo interdisciplinario en todas sus formas: ABP, Saberes integrados (...) fue lo que causó mayor impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Nos preocupa el vínculo afectivo, pero también los procesos de aprendizaje. El nivel central hace hincapié en el vínculo únicamente, cosa que los docentes hacemos desde el principio..."

- Los centros de estudiantes proponen una reforma curricular que responda al in-

terés actual de las y los estudiantes para el próximo año.

- Se revalorizó la “visita al aula” por parte del Director, liberado de otras tareas organizativas y administrativas propias de la presencialidad, comenzó a “ingresar” a las aulas. Esto les permitió ver las dificultades reales en las prácticas de enseñanza y repensar las propuestas pedagógicas.

La cuestión vincular y socioemocional

Preocupación manifiesta por sostener el lazo afectivo con todos/as, aún cuando no se llegue a todos/as con una propuesta pedagógica. Gran preocupación cuando no tienen conocimiento acerca de la situación de sus estudiantes. Revalorización del rol de preceptores y perfiles acompañantes de trayectorias en el sostén emocional, afectivo y en la detección de problemáticas familiares y sociales graves.

Los estudiantes manifiestan preocupación por sus compañeros/as desconectados/as y por el regreso de todos/as a las aulas. Dicen que cuando esto pase, no todos/as van a volver por diferentes situaciones familiares, sociales, laborales.

Más allá de las propuestas pedagógicas, las escuelas se preocupan por hacer llegar a los estudiantes y familias mensajes de aliento, saludos por cumpleaños, regalitos, detalles, símbolos que den cuenta de la presencia de la escuela aún sin paredes. Es frecuente la comunicación telefónica con las familias. Que sepan que la escuela está para ellos.

Espacios de intercambio, participación e inclusión de las familias: ciclos radiales en articulación con radio local (PIT - Córdoba).

Directivos y Supervisores manifiestan que, más allá de las condiciones de vida de los

estudiantes, la mayor desmotivación o desvinculación se registra cuando la propuesta de la escuela no es convocante o no está conectada con la realidad local, personal. Por eso las propuestas de actividades buscan representar la identidad de cada escuela, las costumbres, los ritos, los momentos de encuentro.

Recursos disponibles o referencias a la falta de recursos

Los Ministerios generaron en mayor o menor medida estrategias de entrega de equipamiento. Córdoba entregó 1307 netbooks.

Casi todas las comunidades educativas y organizaciones locales se movilizaron rápidamente para acercar algún tipo de dispositivo tecnológico a los estudiantes que no poseían.

De todos modos, la gran mayoría se conecta a través de los celulares. El gran inconveniente, más que de falta de dispositivos, es el costo de los datos móviles que requieren para bajar un video, seguir una clase sincrónica a través de alguna plataforma.

WhatsApp es el medio utilizado por más del 90% de los estudiantes para realizar sus actividades escolares y las redes sociales son un medio de comunicación muy utilizado.

Calendarios y acciones tendientes a la reapertura de las escuelas

En la Provincia de La Pampa, en septiembre retornaron las clases presenciales para un 20 / 30% de estudiantes. Cada institución educativa propuso su propio plan de regreso y revinculación, teniendo en cuenta las particularidades contextuales y los recursos y posibilidades. En algunas escuelas se priorizó el regreso de los estudiantes desvinculados/as. En otras donde

la desvinculación no fue un problema, se priorizó el regreso de los 6tos años.

Dado que se trata de un regreso semi-presencial y por grupos, la propuesta que está dando resultado, según indica la funcionaria, es proponer trabajos con la metodología EABP, con aprendizajes integrados a cargo de un equipo de 3 o 4 docentes que se distribuyen el acompañamiento de los grupos de manera diferenciada en la presencialidad y en la virtualidad.

"...Lo que no nos puede pasar es volver a la escuela que teníamos. La Escuela secundaria, este año, ha transformado su forma. Y hubo transformaciones que fueron geniales..." (La Pampa)

"... Seguir trabajando en la escuela sin paredes y aprovechar para romper los muros que nos impedían pensar en redes territoriales y en otro tipo de agrupamientos de estudiantes, aunque no sean del mismo curso..."

Otros ejes a destacar identificados por algunos actores

Cuando los ministerios, la comunidad educativa, las organizaciones de la sociedad civil y los referentes municipales coordinan esfuerzos, logran contactar a la mayoría de los estudiantes, aunque esto no signifique que se logre la revinculación, pero por lo menos conocen su situación. Los casos que preocupan son cuando los van a buscar y las familias se mudaron y no saben el paradero.

Las funcionarias de Córdoba y de Santa Fe fueron muy insistentes en señalar que detrás de esta pandemia hay una verdadera oportunidad de transformación de la Escuela Secundaria que es necesario conservar y profundizar en la vuelta a la

presencialidad. Que es importante que la Formación Continua se enfoque en la revisión y mejoramiento de las prácticas de enseñanza, el trabajo colaborativo, la evaluación formativa, la integración de saberes, el desarrollo de capacidades, el aprendizaje basado en proyectos.

Los cuadernillos de Nación y los propios de cada jurisdicción fueron utilizados al principio, pero luego quedaron en desuso cuando las escuelas empezaron a generar sus propios materiales, pero sobre todo, las propias propuestas, generalmente interdisciplinarias.

Los docentes los siguieron utilizando, sobre todo para tomar sugerencias o algunas ideas de los cuadernillos, pero las recrearon. Necesitaban que los chicos supieran que la escuela estaba haciendo una propuesta para ellos, específica de la escuela, con identidad institucional.

Se mencionó también la existencia de planes, programas y experiencias previas que estaban en curso antes de la pandemia que resultaron revalorizadas y potenciadas en este marco:

CABA: "Alumnas-madre", "Promotores escolares", "ASE (Agentes Socio-Educativos)

Santa Fe: "Vuelvo a estudiar Territorial": agentes que buscan a los chicos/as casa por casa para que retomen el vínculo con la escuela siguieron teniendo un rol central en este momento.

Buenos Aires: Escuelas Promotoras: trabajo colaborativo, EABP y evaluación colegiada.

Córdoba: PIT (Programa de Inclusión y Terminalidad): aprendizajes integrados, propuestas con impacto comunitario, trabajo colaborativo del equipo docente. ■

A MODO DE SINTESIS

Como señalemos al principio de este documento, nuestra intención fue prestar atención, en el marco que nos planteaba la situación creada por la Pandemia COVID 19, a uno de los aspectos que considerábamos cruciales respecto de la amplia gama de problemáticas que se estaban generando: el acompañamiento de las trayectorias educativas de los y las estudiantes.

Los encuentros que conformaron esta intervención sucedieron entre agosto y octubre de 2020. El aislamiento y el distanciamiento social obligatorio estaban presentes, con distintos formatos, a lo largo y ancho del país.

Nos ha parecido importante poder dar una mirada de conjunto que de ninguna manera desea empobrecer lo que seguramente cada uno de los/as lectores/as habrá podido recoger en la lectura previa de dichos informes.

Señalemos entonces, algunos de esos puntos generales:

Ninguno de los actores del sistema educativo fue capaz de prever la extensión, amplitud y profundidad de los impactos que la pandemia iba a generar, cuando ésta comenzó a expandirse por el mundo. Esto implicó un factor sorpresa que no ha dejado de estar presente en los análisis generales. Lo que parecía que iba a ser extraordinario pasó a ser visto como algo que comenzaba a volverse permanente.

La preocupación por las trayectorias educativas se fue focalizando en aquellos/as adolescentes y jóvenes con quienes las escuelas no podían sostener su vínculo pedagógico, aquellos/as con quienes se sostenía un vínculo emocional pero no educativo y en aquellos/as con quienes se lograba algún tipo de educación en la virtualidad.

Esto, además, tuvo sus especificidades respecto de las particularidades de los/as estudiantes: mundo rural, educación especial, sectores en alta vulnerabilidad, sectores con más recursos disponibles, sectores aislados y sin conectividad, etc.

Desde los ministerios jurisdiccionales se trabajó, fundamentalmente en las siguientes líneas: adaptación de normativas de todo tipo, elaboración, impresión y distribución de cartillas y materiales de trabajo, desarrollo de plataformas, portales o sitios de contenidos educativos jurisdiccionales, desarrollo de sistemas de información personalizada de los estudiantes. También se buscó articular con el sistema de supervisión para capacitarlos en formatos de acompañamiento a las instituciones educativas.

Respecto de la producción de materiales y cartillas, si bien se han destacado como importantes, se mencionó repetidamente que no lograron garantizar el vínculo pedagógico por sí mismos. Solo cumplieron su función cuando pudieron ser acompañados de alguna manera por docentes o educadores/as sociales en los territorios.

Estas respuestas no fueron parejas en todas las provincias, pero todas las jurisdicciones desarrollaron varias de estas acciones con esfuerzos importantes. También desde el ministerio de educación de la Nación se desarrollaron acciones importantes como el portal Seguimos Educando, los programas educativos en los medios públicos de comunicación y los esfuerzos por consensuar decisiones nacionales de políticas educativas con las jurisdicciones provinciales, que se expresaron en documentos y resoluciones que se fueron dando a conocer entre los meses de abril y diciembre del año 2020.

Desde las escuelas se pasó de un proceso más individual de trabajo docente a un trabajo más colaborativo en los últimos meses del año. Se fueron desarrollando metodologías más activas y participativas buscando capturar más la atención y el interés de los y las estudiantes con propuestas pedagógicamente mejores. El crecimiento del trabajo en equipo y la redefinición y valorización de algunos de los roles internos en las escuelas es otro aspecto que cabe subrayar. Especialmente de aquellos que tienen asignada la responsabilidad de acompañar trayectorias educativas, los cuales existen, con distintos formatos, en varias jurisdicciones.

En referencia a los materiales que se distribuían en forma centralizada, si bien al principio fueron utilizados, en la práctica quedaron “desplazados” por los que elaboraban los/as docentes de las diferentes escuelas.

Hubo un generalizado señalamiento de la necesidad de prestar mucha atención en dos cuestiones referidas a los procesos de enseñanza: cómo acompañar mejor las trayectorias escolares de todos/as y de cada estudiante y desplegar nuevas modalidades de evaluación más adecuadas a las actuales necesidades de los procesos educativos y que no queden atadas al formato tradicional de mera calificación.

Se notó que allí donde había escuelas con procesos previos de renovación y transformación educativa, provinciales o institucionales, se lograban resultados significativamente mejores respecto al desarrollo de las propuestas educativas.

Otro dato muy mencionado en todas las reuniones fue que desde que se anunció la no-calificación y la no-repitencia por los medios de comunicación y con poca información aclaratoria, muchos/as estudiantes interrumpieron su continuidad pedagógica.

Observando qué sucedió con los y las estudiantes, es posible señalar que vivieron situaciones sumamente complejas y variadas, muy difíciles de intentar resumir en unos pocos párrafos.

Hubo un “recorrido” que fue posible verificar en numerosas trayectorias, aún con sus peculiaridades: un inicio de desconcierto inicial, luego una segunda etapa de trabajo virtual poco ordenado y confuso, seguido de un tercer momento en donde mejoraron y se organizaron las propuestas, para llegar a un cuarto momento de gran cansancio y desazón por lo virtual, con un fuerte crecimiento de la desvinculación entre la escuela y los/as estudiantes con la que se llegó al final del año.

Se constata un generalizado llamado a prestar atención y acompañamiento a las trayectorias de quienes están comenzando sus niveles o ciclos educativos y a quienes están finalizándolos. En muchas escuelas se llamó la atención sobre la importancia de realizar los “rituales” de finalización de ciclo de alguna manera que la prevención sanitaria lo permitiera.

Es necesario recalcar lo señalado por muchos sectores a lo largo de estas reuniones: muchos/as estudiantes han transitado por momentos de mucha angustia, depresión y sufrimiento, causados por la pandemia y sus derivados sociales y educativos.

Las comunidades educativas, cuando estuvieron presentes, jugaron un rol muy valorado por las escuelas. Hemos recogido testimonios del trabajo de cooperadoras escolares, centros de estudiantes y organizaciones comunitarias de todo el país, desarrollando un compromiso muy fuerte para hacer que la escuela estuviera siempre cercana, aún en los momentos más complejos del aislamiento o el distanciamiento. Es notable cómo, en todas las regiones, se señaló que el espacio de entrega de los “bolsones de alimentos” se había resignificado y transformado en un lugar importante de encuentro y re-encuentro entre las escuelas y las familias.

Al mismo tiempo, se ha valorado el esfuerzo de las familias por acompañar a sus hijos/as en estos procesos, así como señalado la dificultad y/o imposibilidad de muchas/as de poderlo realizar. En este sentido, la sociedad –y la escuela (!)– constató con contundencia la importancia y necesidad del trabajo docente para educar escolarmente a los niños, niñas y adolescentes.

Un tema recurrente y que fue profundizándose en intensidad pero también en contenido a lo largo de los meses fue el referido a la conectividad y equipamiento de estudiantes y docentes. Claramente, el “WhatsApp” ha sido la “herramienta estrella” de uso mayoritario para garantizar intercambios. No queremos abundar aquí en esta cuestión que es posible encontrar desarrollada en los informes de los diferentes encuentros. Sin embargo, queremos llamar la atención respecto de la necesidad de pensar la capacitación docente (inicial y en servicio) incluyendo intensamente todo lo referido a la agenda tecnológica y virtual, situación también señalada por los y las estudiantes como necesaria, toda vez que, en muchos casos, la propuesta de formación resultó insuficiente.

Se puso muy en evidencia la necesidad de contar con sistemas de información adecuados y personalizados que permitan accionar con mayor eficacia y precisión. Los datos que hemos escuchado han sido muchas veces muy contradictorios entre sí. Los ministerios de educación de las jurisdicciones y de la Nación compartían datos que no coincidían con lo que señalaban docentes, familias u organizaciones en los territorios. Esto tiene consecuencias importantes para la atención social de las escuelas y para el acompañamiento de las trayectorias.

La pandemia, entre tantos efectos que ha tenido sobre el sistema educativo, ha puesto claramente en evidencia, según se hizo notar en los diferentes encuentros, que estamos ante una gran oportunidad de transformar la educación que hasta ahora hemos venido ofreciendo a nuestros/as estudiantes. Oportunidad que dependerá de nosotros y nosotras si la tomamos o no. ■

ANEXO 1.

Normativas elaboradas entre abril y octubre de 2020 mencionadas en los encuentros

RÍO NEGRO

http://www.unter.org.ar/imagenes/Normativas%20sobre%20coronavirus_0.pdf

MENDOZA

<http://www.mendoza.edu.ar/resoluciones-sobre-el-coronavirus-para-las-instituciones-educativas/>

SAN JUAN

http://www.saij.gob.ar/J20200000043?utm_source=newsletter-semanal&utm_medium=email&utm_term=semanal&utm_campaign=decreto-provincial

SAN LUIS

<http://www.sanluis.edu.ar/wp-content/uploads/2020/04/Resoluci%C3%B3n-N-44.pdf>
<https://www.sanluis.gov.ar/coronavirus/protocolos/>

SANTA CRUZ

http://educacionsantacruz.gov.ar/images/Otros_Doc_Y_Normativas/RES_0556_20.pdf
http://educacionsantacruz.gov.ar/images/Otros_Doc_Y_Normativas/RES_0612_20.pdf

CHUBUT

<http://www.ceretchubut.edu.ar/Material/disposiciones%202020/Res%20CHUBUT.pdf>

TIERRA DEL FUEGO

<http://www.saij.gob.ar/467-local-tierra-fuego-suspension-hasta-dia-treinta-uno-31-marzo-2020-dictado-clases-todas-instituciones-educativas-gestion-estatal-gestion-privada-gestion-cooperativa-gestion-social-provincia-partir-dia-dieciseis-16-marzo-2020>

CHACO

Resolución 701 - Plan de acompañamiento y regularización de las trayectorias escolares y su modificatoria Resolución 788/20

TUCUMÁN

Resolución 65 sobre Evaluación formativa

Resolución 79, habilita rendir exámenes de manera virtual

Resolución 0340_5, Escuelas secundarias alternativas con cursado por espacio curricular

CIUDAD DE BUENOS AIRES

<https://boletinoficial.buenosaires.gob.ar/normativaba/norma/528412>

CÓRDOBA

https://dges-cba.infod.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/09/Resol_MinEduc_343-2020.pdf

<http://dges-cba.edu.ar/wp/wp-content/uploads/2020/07/MEMO-8-Secretar%C3%ADa-de-Educaci%C3%B3n-Provincia-de-C%C3%B3rdoba.pdf>

ANEXO 2.

Participantes del ciclo “Trayectorias en foco”

Región PATAGONIA - CUYO

Supervisores, directivos y docentes.

Javier Fourastie - *Supervisor Gral.* - Tierra del Fuego
Fabián Araujo - *Director de la ESRN N° 97* - Río Negro
Mabel Cercás - *Supervisora* - San Juan
Jhony Balderra - *Director* - San Juan
Enzo Bruno - *Supervisor* San Luis

Organizaciones sociales y estudiantiles

Teresa Casalá - *Otras Voces* - Neuquén
Zoe Estigarribia - *MEFECES* - Río Negro
Mili Carvajal - *RENACE* - Neuquén
Esteban Giorgetti - *Creando Futuro* - Viedma

Funcionarios

Ruth Flutsch - *Vicepresidenta del Consejo de Educación* - Neuquén
María Cecilia Velázquez - *Ministra de Educación* - Santa Cruz
Gabriela Pallavidini - *Directora de Educación Secundaria* - Río Negro
Alejandra Franck - *Ministerio de Educación* - Río Grande , Tierra del Fuego
Ana Martirena - *Ministerio de Educación* - Mendoza
Emilio Moreno - *Director de Educación Secundaria* - Mendoza

Región NEA, NOA Y LITORAL

Supervisores, directivos y docentes

Fabiana Jerez - *PLANEA* - Tucumán
Ramiro Aranda - *Escuela de Innovación* - Misiones
Carina Cruz Orquera - *Secundarias Rurales Mediadas por TICs* - Tucumán
Rocío Medina - *Escuela de Gestión Social “Mariano Ferreyra”* - Chaco
Julio Barrios - *Director EES N° 9* - Entre Ríos
Alfredo Choque Olaviguel - *Director Escuela Rural* - Jujuy
Silvia Silvero - *Docente* - Formosa
Silvia Jerez - *EES N° 53* - Directora - Jujuy

Organizaciones sociales y estudiantiles

Eduardo Torres - *Lasalle* - Jujuy
Mario, María y Silvina - *Nucleamiento de Organizaciones Comunitarias* - Formosa
Catalina Cabello - *UES (RENACE)* - Tucumán
Hilda Ronco - *Asociación Civil Santa Teresita* - Clorinda Formosa
Emiliano Aguirre - *Fundación Comunidad* - Corrientes
Branko Jovanovich - *MEFECES* - Chaco
Ana María Baier - *Fovefomi* - Misiones

Funcionarios

Miriam Susana Rolón - *Dirección de Secundaria* - Chaco
María de los Ángeles Gómez - *Dirección de Secundaria* - Jujuy
Rosana Linares - Misiones
Luis Eduardo Santillan - Tucumán

Región CENTRO

Supervisores, directivos y docentes

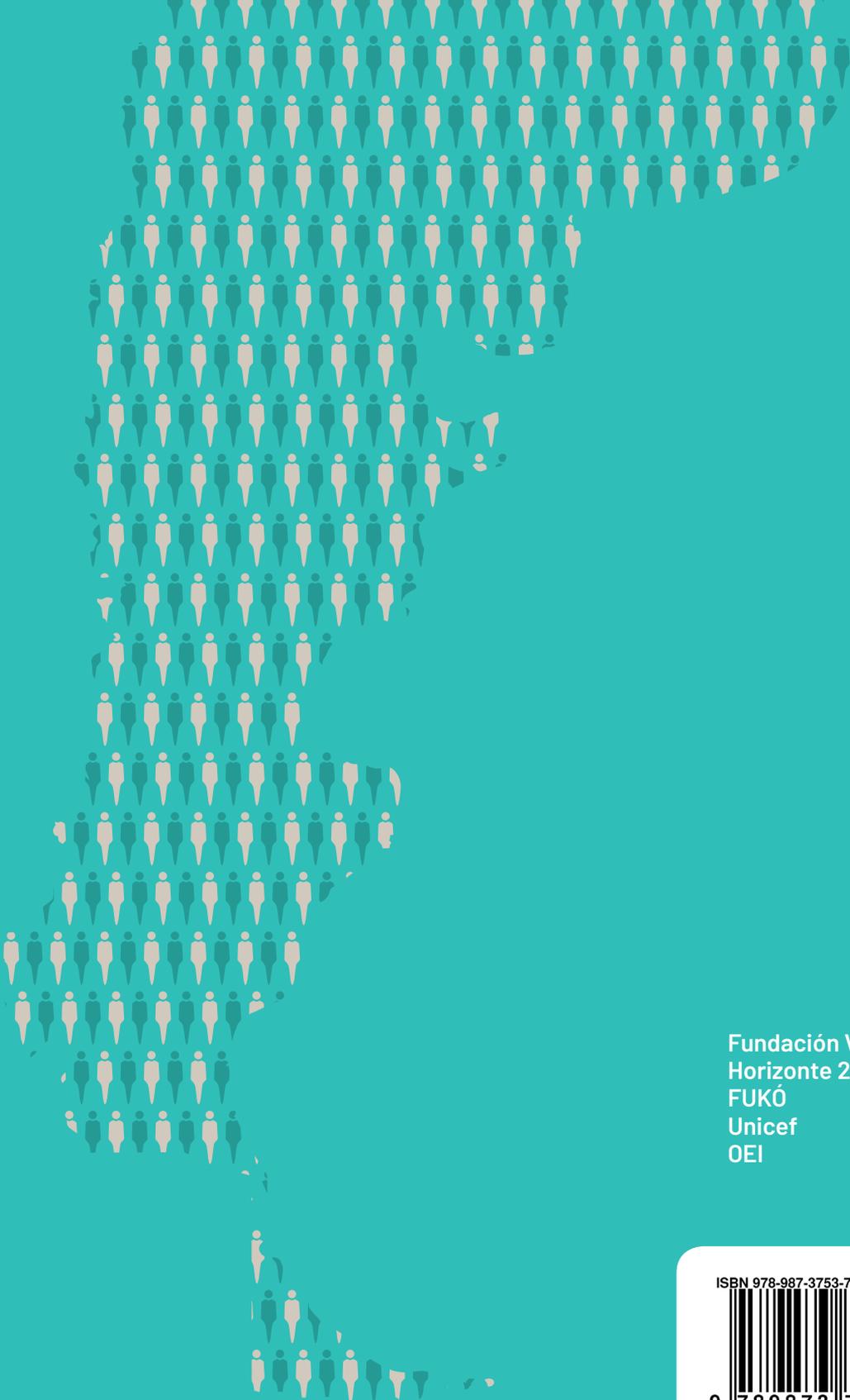
Rodrigo Vergnano - *PIT* - Córdoba
Analía Cono - *EESO N° 432* - Santa Fe
Edgardo Carandino
Juan Nahuel Nieto
Julieta Berardo - Río Tercero, Córdoba
Guadalupe Olivares - C.A.B.A.
Patricia Solé - C.A.B.A.
Victoria Grahovac - *PIT 14/17* - Córdoba
Fernanda González
Shirley Baggini - *Supervisora* - Córdoba
María Julia Marincovich - *IES Arrecifes* - Capitán Sarmiento, Buenos Aires
Maricel Altonaga - *Directora de EES N° 3 Dr. René Favaloro* - Capitán Sarmiento, Buenos Aires
Denise Moschetti - *Directora de la EES 24* - Bahía Blanca, Buenos Aires

Organizaciones sociales y estudiantiles

Lucía Figueroa Sánchez - *Mesa de Derechos Humanos* - Córdoba
Nani Martín - *Poriqjhu* - Santa Fe
Paula Ríos, Fernando Neo y Laura - *EPEBA* - Buenos Aires
Sharif Martínez - *FES Lomas (RENACE)* - Buenos Aires
Karina Pereyra y Gabriela Escobar - *COPROBA* - Buenos Aires
Pedro y Belén - *Escuela Popular San Roque* - Buenos Aires

Funcionarios

Gerardo Bridi y María Marta Ulzurrun - *Secretaría de Educación* - Mar del Plata, Buenos Aires
Gabriela Mayoral - *Directora de Nivel Secundario* - La Pampa
María Cecilia Soisa - *Subdirección Educación Rural* - Córdoba
Gabriela Tolosa - *Directora de Inspección General* - Buenos Aires



Fundación Voz
Horizonte 2050
FUKÓ
Unicef
OEI

ISBN 978-987-3753-73-2



9 789873 753732