

Observatorio Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Sociedad



Panorama de la
educación superior en
Iberoamérica a través
de los indicadores de
la Red INDICES

Papeles del
Observatorio N° 20

Abril 2021

PANORAMA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN IBEROAMÉRICA A TRAVÉS DE LOS INDICADORES DE LA RED INDICES

Autoridades de la OEI

Secretario General
Mariano Jabonero

Directora de Educación Superior y Ciencia
Ana Capilla

Director de la Oficina en Argentina
Luis Scasso

Equipo de trabajo del Observatorio CTS

Coordinador
Mario Albornoz

Coordinador Adjunto
Rodolfo Barrere

Equipo Técnico
Manuel Crespo (Difusión del conocimiento)
Mariana Entrena (Asistencia a la coordinación)
Laura Osorio (Indicadores de educación superior)
Juan Pablo Sokil (Indicadores de capacidades científicas y tecnológicas)

Este informe ha sido elaborado por Nancy Montes y Laura Osorio, respectivamente coordinadora y secretaria técnica de la Red Iberoamericana de Indicadores de Educación Superior (Red INDICES). El apéndice metodológico estuvo a cargo de Carlos Malaca y Rute Nunes, de la Direção-Geral de Estatísticas da Educação e Ciência de Portugal.

Papeles del Observatorio N° 20
Abril de 2021

ISSN: 2415-1785

Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS)
de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)

Imagen de portada obtenida de <https://pixabay.com/es/photos/universidad-conferencia-campus-105709/>

Dirección: Paraguay 1510 (C1061ADB), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

Teléfonos (54-11) 4813-0033 / 4813-0034

Correo electrónico: observatoriocts@oei.org.ar

Facebook: Observatorio Iberoamericano CTS

Twitter: @ObservatorioCTS

El uso de un lenguaje que no discrimine, que no reproduzca estereotipos sexistas y que permita visibilizar todos los géneros es una preocupación de quienes trabajaron en esta publicación. Dado que no hay acuerdo sobre la manera de hacerlo en español, se consideraron dos criterios a fines de hacer un uso más justo y preciso del lenguaje: 1) evitar expresiones discriminatorias; y 2) visibilizar el género cuando la situación comunicativa y el mensaje lo requieren para una comprensión correcta.

Índice

Resumen ejecutivo	5
Introducción	7
Principales rasgos del sistema de educación superior en Iberoamérica	8
Consideraciones finales	28
Bibliografía	29
Apéndice metodológico	30

Resumen ejecutivo

Este informe describe de modo sintético las principales características de la educación superior en Iberoamérica y la dinámica de algunas dimensiones asociadas, a partir de la información producida por las áreas estatales de la región y sistematizada por el equipo de la Red Iberoamericana de Indicadores de Educación Superior (Red INDICES), iniciativa desarrollada por el Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) sobre la base de los acuerdos establecidos en el Manual Iberoamericano de Indicadores de Educación Superior (Manual de Lima).

El sistema de educación superior iberoamericano ha evolucionado desde un escenario integrado casi por completo por grandes universidades públicas hacia un sistema complejo, heterogéneo y segmentado, marcado además por la expansión de las instituciones no universitarias y del sector privado (OEI, 2014). En la actualidad coexisten múltiples instituciones universitarias y no universitarias, públicas y privadas, algunas de ellas de excelencia, orientadas a la docencia de grado y de posgrado, a la investigación científica y al desarrollo de actividades de extensión y de vinculación con sus territorios y comunidades.

En 2018, 32.419.830 estudiantes se encontraban asistiendo a instituciones de educación superior iberoamericanas que, desde 2010, incrementaron su matrícula en un 37%. Esta dinámica da cuenta de una importante expansión en el acceso a este nivel de enseñanza, producto de un conjunto de factores entre los cuales se pueden incluir la ampliación de obligatoriedad y el incremento de las tasas de finalización del nivel secundario, la promoción de instancias de formación en carreras técnicas y profesionales de grado y de posgrado por parte de los países y la demanda por una mayor profesionalización que los sectores científicos, tecnológicos y productivos generan con la diversificación y especialización de los puestos de trabajo requeridos. El mayor crecimiento relativo lo experimentaron las carreras de posgrado, en particular las de doctorado, cuya matrícula se incrementó un 52% en ese período.

Otro de los rasgos destacados de la educación superior es el incremento de la participación del sector privado, que alcanza al 51% de la matrícula regional total en 2018, aspecto que da cuenta de la existencia de modelos y de políticas de organización de la oferta de educación superior muy diferenciadas entre los países. En Cuba, por ejemplo, toda la oferta de educación superior está a cargo del estado, mientras que en países como Uruguay (90%) y España (78%) la matrícula se concentra en el sector público. En cambio, en países como Chile, la participación del sector privado alcanza al 84% de sus estudiantes.

En 2018, el 55% de la población estudiantil estaba integrada por mujeres. En la región persiste una marcada tendencia en la presencia mayoritaria de mujeres en campos y disciplinas relacionadas con la educación, la salud, las ciencias sociales y las artes y las humanidades. Sin embargo, los campos reconocidos como STEM (ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas, en su traducción al español) presentan una muy baja participación femenina, como se observa en los casos de España, Brasil y Chile en las TIC, con menos del 13% respecto de la matrícula total.

La educación a distancia o de modalidad virtual experimentó entre 2010 y 2018 un crecimiento del 89%, alcanzando a 4,5 millones de estudiantes de primer título en 2018. A partir de 2020, como consecuencia de la pandemia originada por el Covid-19, la mayor parte de las actividades de formación y de investigación pasó a depender de la conectividad a internet, de modo que, en niveles que aún no están mensurados debidamente, la enseñanza en completo funcionó de modo remoto, sincrónica y asincrónicamente dependiendo del equipamiento y de los recursos de conectividad de estudiantes y docentes.

El ritmo de crecimiento de la graduación en la educación superior iberoamericana superó el crecimiento de la matrícula regional. Pasó de 3,2 millones de graduados en 2010 a 4,5 millones en 2018, experimentando un crecimiento del 40%. La mayor proporción de graduados corresponde a carreras de CINE 6 o de licenciatura, con el 70% de los egresados. Del total de graduados, el 50% egresa de instituciones del sector privado. La mayor proporción de egresados la tienen las carreras de administración de empresas y derecho, seguidas por educación, esta última más feminizada. Entre 2010 y 2018 el número de graduados en carreras de modalidad a distancia se incrementó en un 90%, llegando en ese último año a un total de 551.973.

En la mayoría de países iberoamericanos, los estudiantes que salen a estudiar hacia otros países superan a los estudiantes que ingresan, excepto en los casos de Argentina y Cuba, donde el ingreso de estudiantes supera ampliamente al de los estudiantes que emigran, fenómeno que contrasta con casos como el de Ecuador, El Salvador y Uruguay, donde son muchos más los estudiantes que migran hacia otros países que los que ingresan a estudiar en estos países.

Mientras que en 2010 el plantel académico de las instituciones de educación superior en Iberoamérica contaba con 1,3 millones de personas, en 2018 alcanzó a 1,7 millones, lo que da cuenta de un crecimiento del 17,4% en este período. Esta categoría incluye también a quienes desempeñan tareas de investigación, de gestión y de extensión, siempre que tengan a su cargo tareas de docencia.

En relación con el financiamiento de la educación superior, la inversión presenta un aumento que alcanza un 36,3% entre 2010 y 2017 y que acompaña el crecimiento de la matrícula. En el período de referencia, la participación de la inversión en este nivel de enseñanza en relación al producto bruto interno (PBI) pasó del 1,17% al 1,32%. Ambos datos permiten inferir que el crecimiento se hace resignando la inversión por estudiante. Si bien cada país presenta características muy diferentes si se considera la importancia relativa del porcentaje de inversión sobre el PBI, el gradiente va desde el 0,41% de República Dominicana hasta el 2,7% en Chile, reflejando una importante heterogeneidad entre los países.

Este diagnóstico sintético sobre la educación superior a partir de sus principales indicadores da cuenta de las dinámicas que caracterizan a los sistemas de educación terciaria y universitaria. Este universo incluye diferentes esquemas institucionales según las trayectorias de cada país, para garantizar las opciones de acceso a la formación y profesionalización académica y científica que hoy están disponibles para la población, piso a partir del cual se organizan las áreas de producción, de servicios y del campo social, económico y científico.

Introducción

Este informe presenta los principales resultados que surgen de las estadísticas de educación superior en Iberoamérica que se relevan y publican desde la Red INDICES.¹

La información ha sido suministrada por los productores oficiales de información sobre educación superior en los países de Iberoamérica para el periodo 2010-2018 a partir de los lineamientos establecidos en el Manual de Lima.² El Manual fue elaborado con la participación de representantes de las oficinas de producción de información sobre la educación superior de los países de la región, en conjunto con un grupo de expertos en la temática. Las definiciones de las variables e indicadores analizados en este documento están referidas a dicha producción colectiva.

La descripción y análisis de la información están organizados en siete secciones: 1) contexto económico, demográfico y educativo; 2) expansión de la educación superior; 3) características y dinámica de la matrícula y de la graduación; 4) personal académico; 5) financiamiento; 6) procesos de internacionalización; y 7) la cuestión de género en la educación superior.

En aquellas dimensiones y desagregaciones para las cuales no se dispone aún de datos comparativos estimados sobre los valores totales correspondientes a América Latina e Iberoamérica, se realiza un análisis comparado de los países que han provisto información adecuada sobre estos indicadores. Los indicadores de I+D incorporados en este estudio tienen como fuente la base de la Red Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (RICYT). En todos los casos se trabajó a partir de la última información disponible consolidada por los países y por las otras fuentes de datos consultadas (OECD, Banco Mundial, UIS UNESCO, SITEAL).

El informe se completa con un apéndice metodológico —elaborado por Carlos Malaca y Rute Nunes, de la Direção-Geral de Estatísticas da Educação e Ciência, Portugal— que propone la utilización de otros datos disponibles para cuantificar y describir los procesos de internacionalización. Dado que un objetivo de la Red INDICES es desarrollar metodologías e indicadores, resulta de relevancia incluir esos aportes.

¹ Más información en: <http://www.redindices.org/>.

² Más información en: <http://www.redindices.org/manual-de-lima>.

Principales rasgos del sistema de educación superior en Iberoamérica

En la actualidad, la educación superior iberoamericana se caracteriza por contar con múltiples instituciones universitarias y no universitarias, públicas y privadas, algunas de ellas de excelencia, orientadas a la docencia de grado y de posgrado, a la investigación científica y al desarrollo de actividades de extensión y de vinculación con sus territorios y comunidades. En los últimos años, la dinámica de este nivel de enseñanza está marcada por un importante crecimiento de su matrícula, por la expansión de las instituciones no universitarias y por un incremento de la participación del sector privado que alcanza al 51% de la matrícula total de la región para 2018.

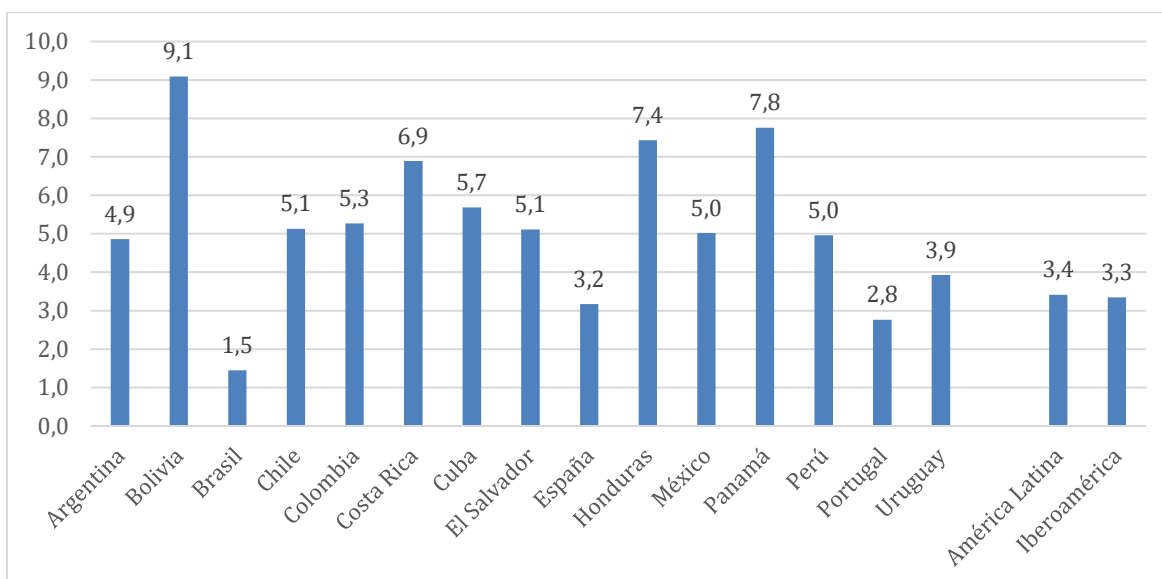
Otro rasgo que cobra especial relevancia a partir de 2020 es la modalidad virtual o a distancia. El crecimiento que se venía produciendo de modo incremental entre 2010 y 2018 (89%) se aceleró por fuerza de la pandemia, alcanzando a virtualizar la participación de la mayor parte de las propuestas a partir de marzo de 2020 a escala global. Para 2021, una gran parte de las instituciones mantiene propuestas de formación que han podido sortear la falta de presencialidad, promoviendo la adquisición de nuevas capacidades y habilidades para la enseñanza en línea, en modo sincrónico y asincrónico, así como desarrollando plataformas y recursos para sostener las actividades que organizan esta oferta.

1. Contexto económico, demográfico y educativo

Entre 2010 y 2017-2018, los países de Iberoamérica crecieron en promedio un 3,3%, considerando la variación anual del PBI en cada uno de los países. Para América Latina el crecimiento fue levemente superior, 3,4%.

La información desagregada para cada uno de los países da cuenta de un rasgo estructural en la región: la heterogeneidad de situaciones y la desigualdad entre los países que la integran. Mientras cuatro países han tenido un crecimiento promedio superior al 6%, en el otro extremo Brasil y Portugal presentan crecimientos por debajo del 3%.

Gráfico 1. Crecimiento anual promedio del PBI en países seleccionados y valores estimados para Iberoamérica y América Latina (en dólares PPC).³ 2010 a 2017-2018 según último año informado



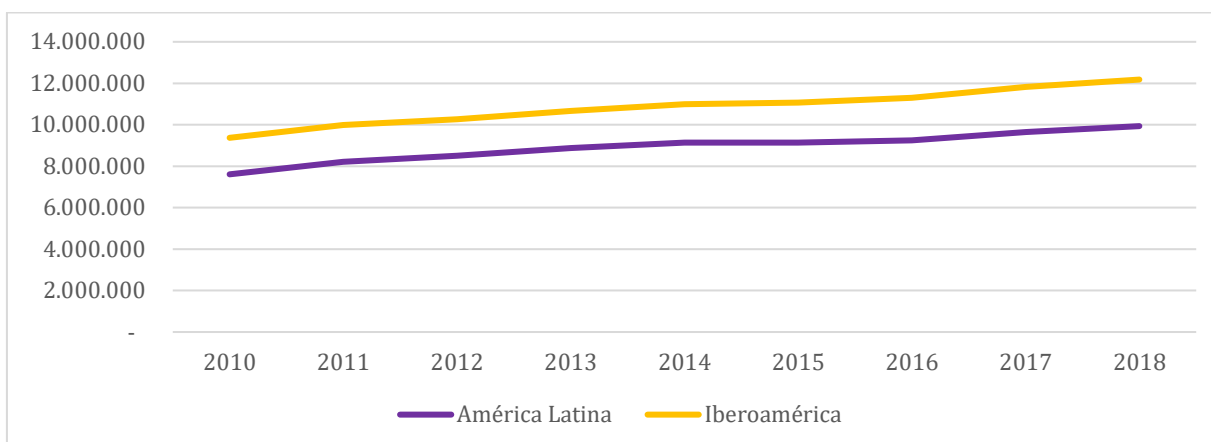
Fuente: elaboración propia en base a datos de la Red INDICES

A partir de 2020, la aparición de la pandemia impuso fuertes restricciones a las economías, dada la imposibilidad de sostener algunas actividades y la necesidad de hacer frente a la emergencia sanitaria y a sus consecuencias sociales. Según las estimaciones realizadas por la CEPAL, la baja estimada del PBI para la región durante 2020 llegará al 7,7% (CEPAL, 2020), mientras que a nivel mundial se estima una caída del 4,4%.

Los pronósticos para 2021, considerando el impacto que la vacunación produciría en el restablecimiento de las actividades que organizan la economía (OECD, 2021), estiman una recuperación que de todas maneras no alcanzaría los valores previos a la pandemia, situación que afectará los recursos que puedan destinarse a sostener y ampliar los presupuestos destinados al sector educativo en general y a la educación superior en particular. Como se observa en el **Gráfico 2**, la evolución del PBI, que presentaba un ritmo moderado pero positivo, en adelante evidenciará una importante contracción que afectará a las economías y a las personas a lo largo de la década.

³ PPC: poder de paridad de compra.

**Gráfico 2. Evolución del PBI estimado en Iberoamérica y América Latina (en PPC).
2010 a 2018**



Nota: los valores se encuentran expresados en PPC de acuerdo con los factores de conversión del Banco Mundial sobre la información en moneda local provista por cada país

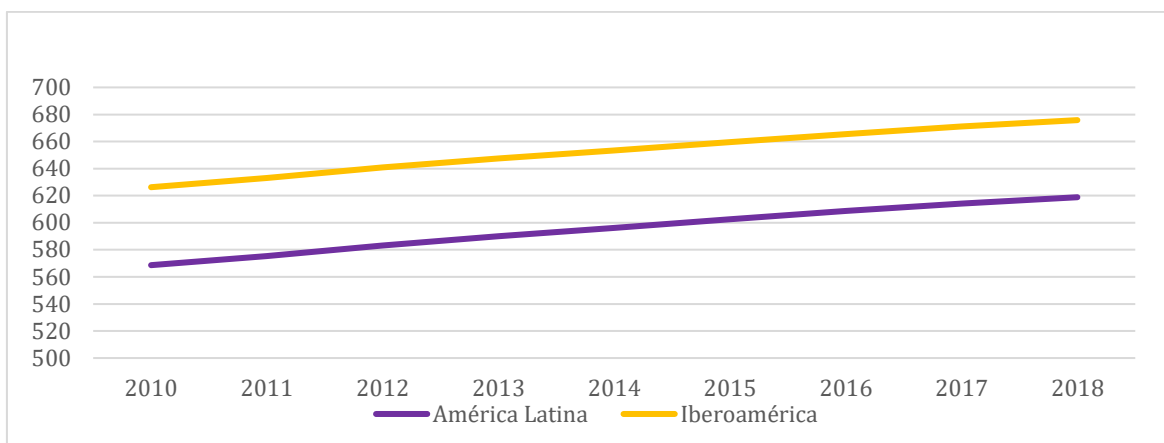
Fuente: Red INDICES, indicadores disponibles en <http://www.redindices.org/indicadores>

En relación a la dinámica de la población, interesa destacar los siguientes aspectos:

- se observa una desaceleración del crecimiento, influenciada sobre todo por una disminución de la tasa de fecundidad (2,04 nacidos vivos por mujer, por debajo del nivel de reemplazo generacional para el período 2015-2010);
- el bono demográfico que caracterizó a la estructura poblacional —es decir, la mayor presencia de grupos en edad activa— llega a su fin (de modo diferencial según los países), afectado también por un mayor peso de la población envejecida producto de la extensión de la esperanza de vida, valor que se ubica en 75,2 años promedio entre 2015 y 2020 para América Latina;
- a diferencia de décadas anteriores, a partir del 2015 cobra importancia la migración intraregional, caracterizada por desplazamientos entre los países, en general consecuencia de dificultades económicas y sociales;
- las mujeres mantienen una proporción estable, siendo 50,7% en 2010 y 50,8% en 2020.

En América Latina, el crecimiento entre 2010 y 2018 ha sido del 10,6% en la población total y del 10,8% entre las mujeres. Al considerar a España y a Portugal y su evolución demográfica, el crecimiento poblacional estimado para el período 2010-2018 en Iberoamérica es del 7,9%, alcanzando un total de 675,8 millones de personas en 2018, mientras que el grupo de población de interés para la educación superior (18 a 24 años) experimenta un crecimiento más leve, dando cuenta del descenso de la natalidad que se mencionó con anterioridad.

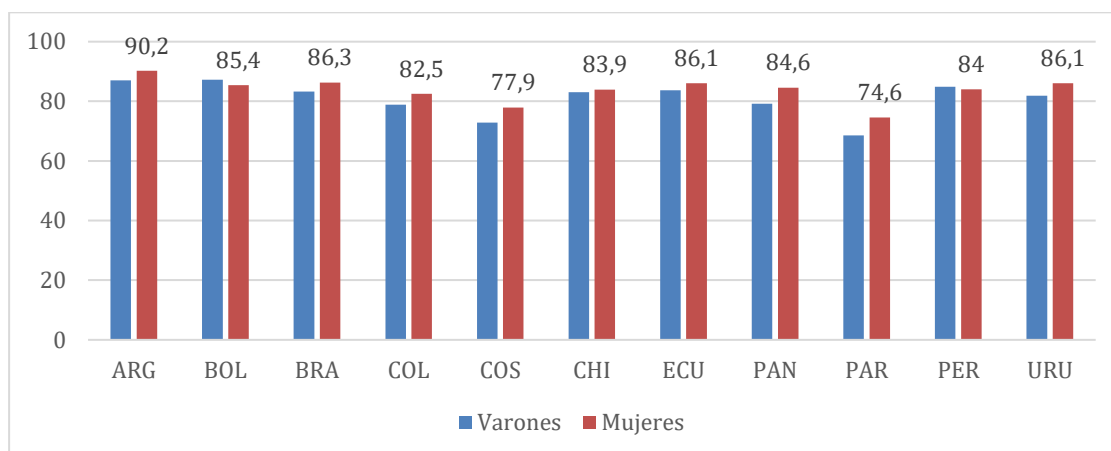
Gráfico 3. Población total en Iberoamérica y América Latina en base a proyecciones de población. 2010 a 2018



Fuente: Red INDICES, indicadores disponibles en <http://www.redindices.org/indicadores>

En materia educativa, la ampliación de la cobertura, el establecimiento de la obligatoriedad del nivel secundario como ciclo completo en 15 de los países de Iberoamérica y el incremento de la tasa de terminalidad constituyen el piso mínimo a partir del cual se amplía la educación superior. Por su parte, Portugal escolarizó al 97% de la población en la edad considerada teórica para la educación secundaria y España al 90% de sus adolescentes y jóvenes.

Gráfico 4. Tasa neta ajustada de asistencia a la educación secundaria por sexo. Países seleccionados de América Latina (2017)



Fuente: elaboración propia en base a indicadores de SITEAL disponibles en: <https://siteal.iiep.unesco.org/indicadores>

2. Expansión del acceso a la educación superior

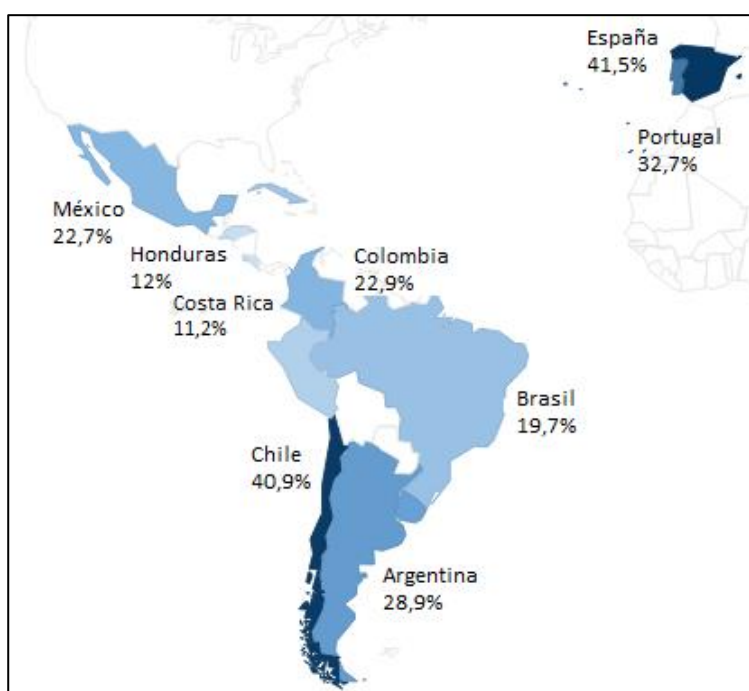
Las políticas desarrolladas por los países para promover el acceso a la educación superior, fomentar carreras de áreas estratégicas y desplegar acciones de apoyo a grupos vulnerables o minoritarios constituye un factor que interviene en la ampliación

del acceso a la educación superior. Estas acciones tienen expresión en el incremento de la inversión a la educación superior por parte de los países (ver punto 5).

Otro elemento que tensiona a la ampliación de la educación superior es la demanda de puestos de trabajo que requieren formación técnica, profesional y especializada en los campos de conocimiento y la decisión personal de los individuos por ampliar su horizonte de formación.

De acuerdo con la definición de Trow (2006), varios países de la región se encuentran transitando una etapa de universalización en términos del acceso a la educación superior, ya que tienen tasas brutas⁴ de educación superiores al 50%, mientras que las tasas netas⁵ oscilan entre el 11% y el 42%, situación que da cuenta de la heterogeneidad presente entre los países. El mapa que se presenta a continuación da cuenta de los avances de los países de Iberoamérica en el acceso a la educación superior.

Mapa 1. Tasa neta de asistencia a la educación superior de la población de 18 a 24 años. Países seleccionados de Iberoamérica (2018)



Fuente: Red INDICES

El país con la tasa más alta es España, con un 41,5%, seguido por Chile, con un 40,9%. Los países con menor proporción de población que asiste a la educación superior son los de América Central, en este caso Costa Rica y Honduras, con tasas por debajo del 12%.

⁴ La tasa bruta expresa el cociente de la población que asiste a instituciones de educación superior en relación con el total de la población de 18 a 24 años.

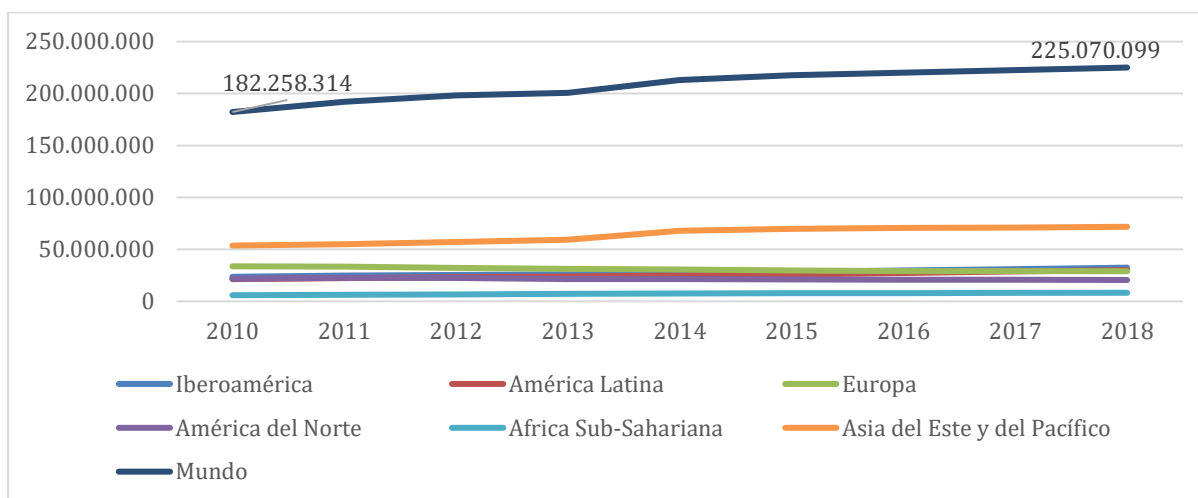
⁵ La tasa neta se calcula considerando el número de estudiantes del grupo de edad teórica correspondiente (18 a 24 años) que asisten a la educación superior, expresado como porcentaje de la población total de ese grupo de edad.

3. Características y dinámica de la matrícula y de la graduación

Los estudiantes que asisten a instituciones de educación superior en Iberoamérica representaban, en relación con el conjunto de estudiantes en el mundo, un 13% en 2010 y un 14,4% en 2018.

En los últimos años, las instituciones de educación superior han aumentado considerablemente el número de estudiantes, como respuesta a la masiva demanda de estudios superiores. A nivel mundial ese crecimiento ha sido del 23% en el período 2010-2018, mientras que América Latina y África Subsahariana se ubican como las dos regiones con un crecimiento que llega al 40%, seguidas por Iberoamérica, que aumenta un 37% la población que cursa carreras de grado y posgrado. Por el contrario, Europa y América del Norte presentan una merma en la participación, del 14% y del 6% respectivamente, como da cuenta el **Gráfico 5**.

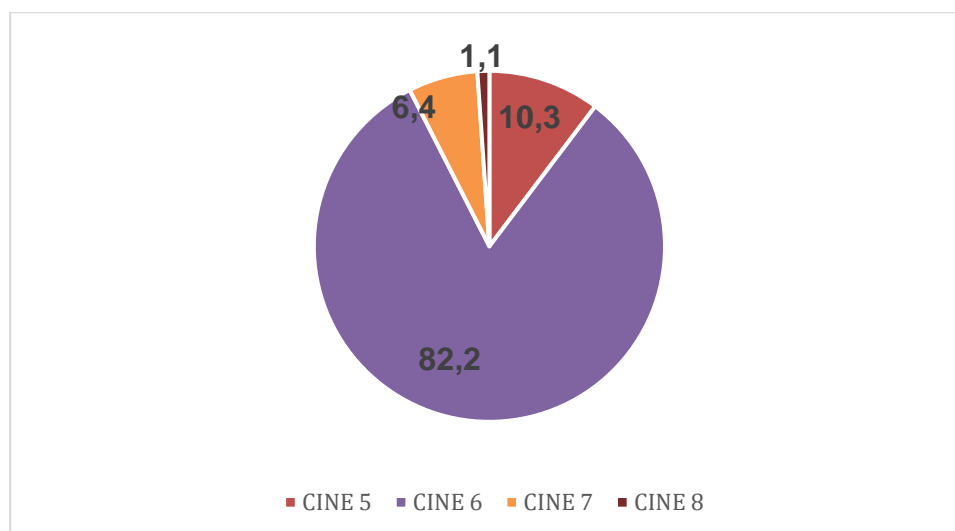
Gráfico 5. Estudiantes de educación superior por regiones del mundo. 2010 a 2018



Fuente: datos para América Latina e Iberoamérica: Red INDICES; demás regiones: UIS UNESCO.

De acuerdo con los niveles CINE, los 32.419.830 estudiantes que asisten en Iberoamérica se distribuyen mayormente en el nivel 6, que ofrece carreras de grado en educación terciaria; el nivel 5, que incluye carreras de nivel terciario de ciclo corto; luego el nivel 7, con carreras de maestría; y finalmente, con menor peso, el nivel 8, que incluye carreras de doctorado o equivalentes.

Gráfico 6. Estudiantes de Educación Superior de Iberoamérica según niveles de CINE (2018)



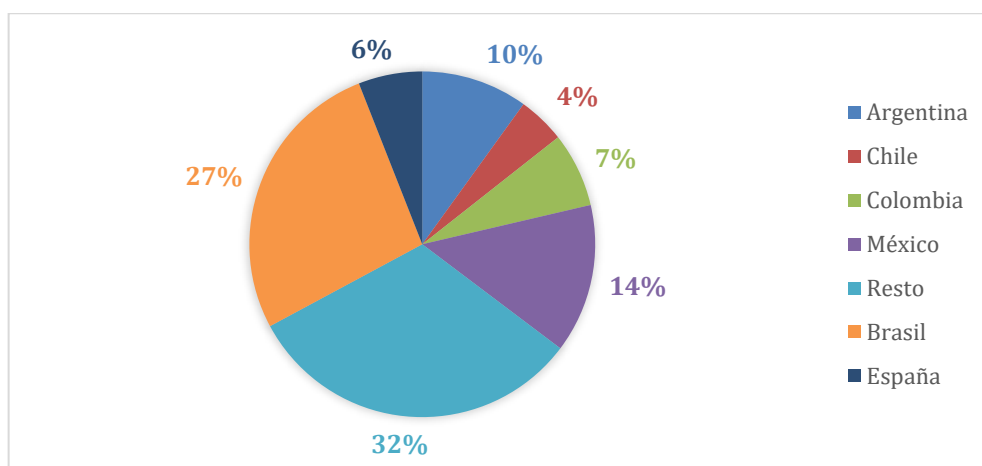
Fuente: Red INDICES

En el periodo 2010-2018, de estos niveles, aunque aún en niveles incipientes en comparación con otras regiones, el que mayor crecimiento tuvo fue el CINE 8 con un 52%, seguido del CINE 7, que creció un 35%, y el nivel CINE 6 tuvo un crecimiento más moderado, con un 32%. Este crecimiento da cuenta de una ampliación vertical y una especialización en los cuerpos profesionales de la educación superior que favorecen la inserción en ámbitos laborales, entre los cuales tienen presencia los vinculados a la inserción en equipos y programas de investigación dentro del propio sistema formador y científico.

3.1. Población estudiantil por países

En relación con el peso de la población estudiantil en los países de la región, el **Gráfico 7** permite observar que, si bien Brasil tiene el contingente más amplio de estudiantes, la diferencia con otros países es menor a la que surgiría de la sola comparación del tamaño de su población. En esta distribución, el “resto” que agrupa a los países más pequeños alcanza prácticamente un tercio del total, lo cual es un valor superior al que resulta de considerar algunas de las variables mencionadas.

Gráfico 7. Estudiantes de educación superior por país de Iberoamérica (2018)

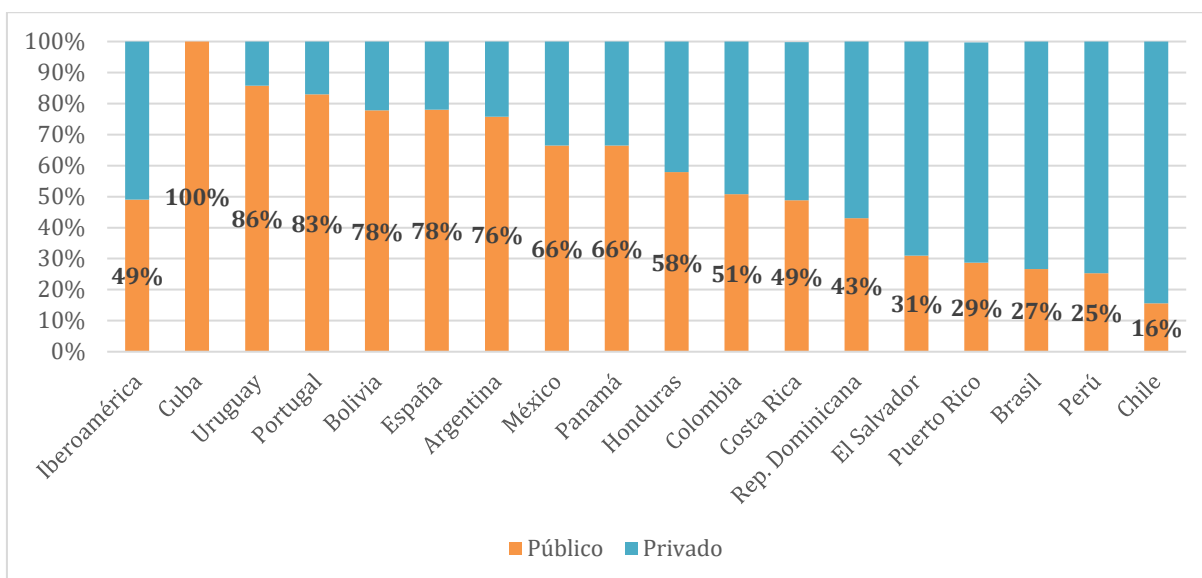


Fuente: Red INDICES

3.2. Matrícula por sector de gestión

Una de las características históricas de la educación superior en la región durante la primera parte del siglo XX ha sido la amplia preponderancia de las universidades públicas. Esto ha ido cambiando, hasta el punto de que, si bien las instituciones públicas siguen teniendo una participación mayoritaria sobre el total de la matrícula universitaria en la mayor parte de los países, a nivel regional el sector privado ya alcanza al 51% de los estudiantes (**Gráfico 8**). Mientras que en Cuba toda la oferta de educación superior está a cargo del estado, en Chile la participación del sector privado alcanza al 84% de sus estudiantes, fenómeno que da cuenta de la existencia de modelos y de políticas de organización de la oferta de educación superior muy diferenciadas. El peso del sector privado en uno de los países de mayor tamaño, como es Brasil, colabora para que en la región la matrícula asista en un porcentaje importante al subsistema privado.

Gráfico 8. Estudiantes de educación superior en Iberoamérica por sector de gestión de gestión según países (2018)

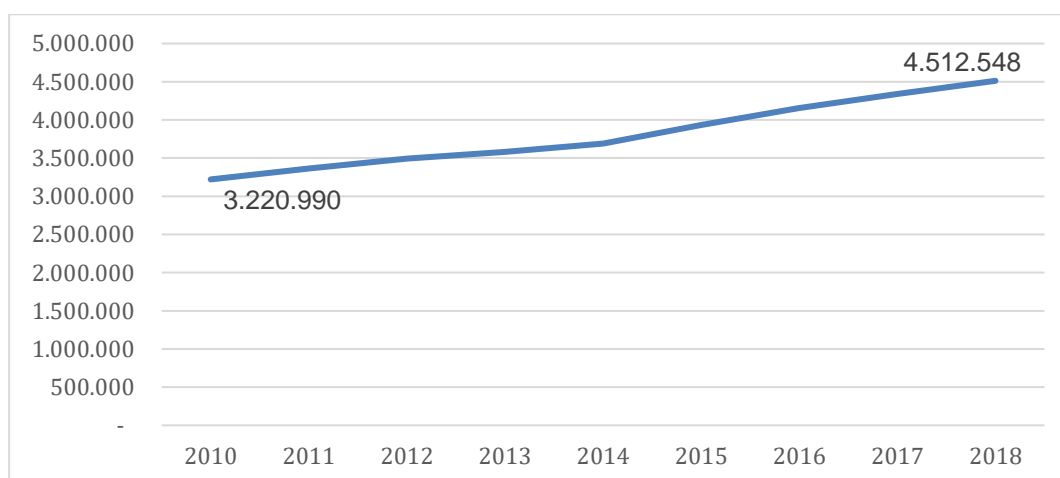


Fuente: Red INDICES

3.3. Dinámica de la graduación

En la región, la cantidad de graduados tuvo un aumento del 40% entre 2010 y 2018, pasando de contar con 3,2 millones a 4,5 millones como se observa en el **Gráfico 9**, superando el crecimiento de la matrícula en idéntico periodo. Del total regional, Brasil es el país con mayor crecimiento en su cantidad de graduados para este último año, con un 35%, seguido por México con un 21%, Colombia con 13% y Argentina y Chile con 7%. En relación con el peso del sector privado, interesa señalar la disminución en la proporción de graduados pertenecientes al sector público, ya que, desde el inicio de la década, más del 50% de lo graduación corresponde al sector privado.

Gráfico 9. Graduados de educación superior en Iberoamérica. 2010 a 2018



Fuente: Red INDICES

3.4. Graduados por nivel CINE

De acuerdo con la distribución por niveles de formación, en 2018 el 70% de los graduados corresponde al nivel CINE 6 o de licenciatura, el 16% corresponde a CINE 5, el 13% a nivel CINE 7 o de maestría, y el 1% restante a CINE 8 o doctorado. Así como se señaló para la dinámica de incremento de la matrícula en el período bajo análisis, la expansión de graduados resulta un indicador de relevancia. Se trata del grupo que integrará los equipos de investigación en programas que requieren carreras de grado finalizadas para participar en ámbitos de formación en la producción de conocimiento y en el desarrollo científico, así como constituye la base para la expansión de la oferta y graduación de las carreras de posgrado y para la participación en instancias de intercambio con otros países.

3.5. Graduados por campo de conocimiento

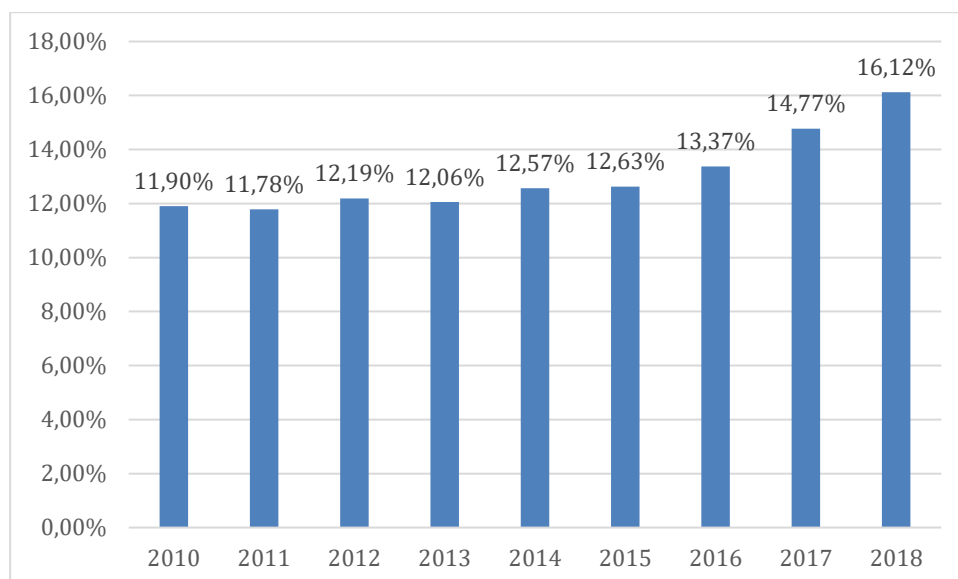
La distribución del total de graduados por campo de conocimiento muestra que la mayor proporción de egresados se concentra en las áreas de administración de empresas y derecho, seguidas por educación con un 16%, mientras que las carreras de ingeniería, industria y construcción, así como las de salud y bienestar, tienen participaciones cercanas al 14%. Los demás campos de conocimiento presentan valores menores al 10%: por ejemplo, en TIC y en ciencias naturales, matemáticas y estadísticas, representan el 4% y 3% respectivamente sobre el total de graduados.

3.6. Educación a distancia

La enseñanza por medios virtuales es una herramienta con gran potencial para ampliar la cobertura de la educación superior, en particular entre los estudiantes que acceden por primera vez a este nivel o para quienes viven en territorios donde la oferta de educación no existe, dado que, como se sabe, se concentra en las grandes áreas urbanas. Durante 2020 esta posibilidad además se vio expandida por la imposibilidad del dictado de clases presenciales frente al cierre o la restricción de actividades en las instituciones frente a las medidas de aislamiento o distanciamiento que muchos de los países implementaron frente a la pandemia.

La proporción de estudiantes a distancia cursando un primer título de la educación superior se incrementó entre 2010 y 2018 en 4 puntos porcentuales (**Gráfico 10**). En 2010, sobre algo más de 19 millones de estudiantes de primer título en la región, 2,3 millones estudiaban a distancia, lo que representa un 11,9% del total. En 2018 esta modalidad de enseñanza representó un 16,1% del total, alcanzando a unos 4,8 millones de alumnos.

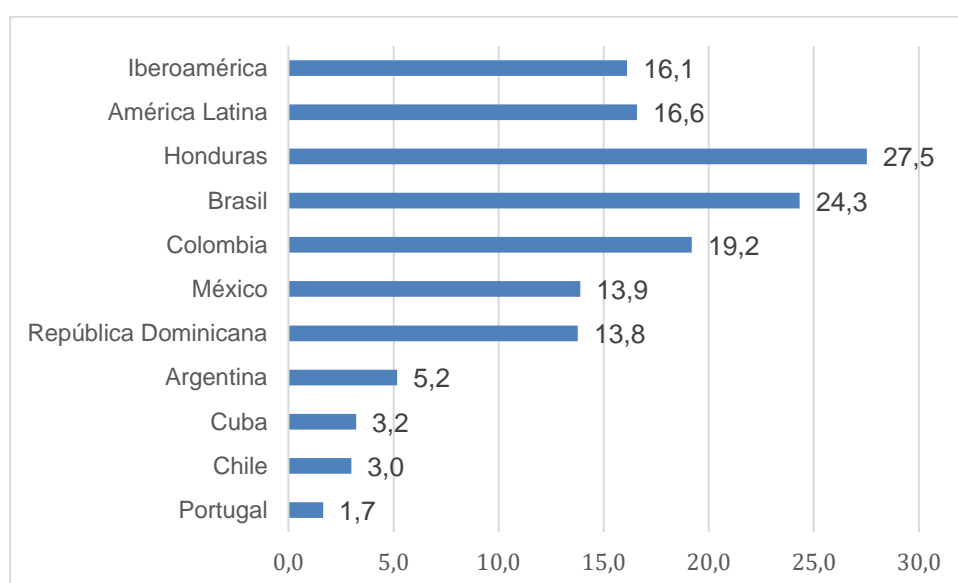
Gráfico 10. Evolución de la proporción de estudiantes de primer título en Iberoamérica que asisten a modalidad a distancia. 2010 a 2018



Fuente: Red INDICES

A nivel de los países es posible observar que la presencia de esta modalidad todavía es incipiente en algunos casos y sumamente dispar (**Gráfico 10**). Honduras es el país de la región con mayor presencia de la educación a distancia (27,5%), seguido por Brasil (24,3%) en la educación superior de primer título. En el otro extremo, Chile y Portugal tienen menos del 3% de su matrícula cursando en forma no presencial.

Gráfico 11. Participación de la matrícula en ofertas de modalidad a distancia en países de la región (2018)



Fuente: Red INDICES

La situación excepcional que se instaló a nivel mundial por la pandemia dio impulso a que muchas actividades, entre ellas las de formación e investigación, se lleven a cabo bajo modalidades no presenciales de funcionamiento, ya que en muchos países se cerraron las instituciones para evitar la propagación del virus y proteger a la población.

3.7. Graduados en la modalidad a distancia

Entre 2010 y 2018 el número de graduados en carreras de modalidad a distancia se incrementó en un 90%, llegando en ese último año a un total de 551.973, dinámica que acompaña el crecimiento de la matrícula que cursa bajo esta modalidad. En México estos estudiantes llegan a representar al 20% del total de graduados de ciclo completo.

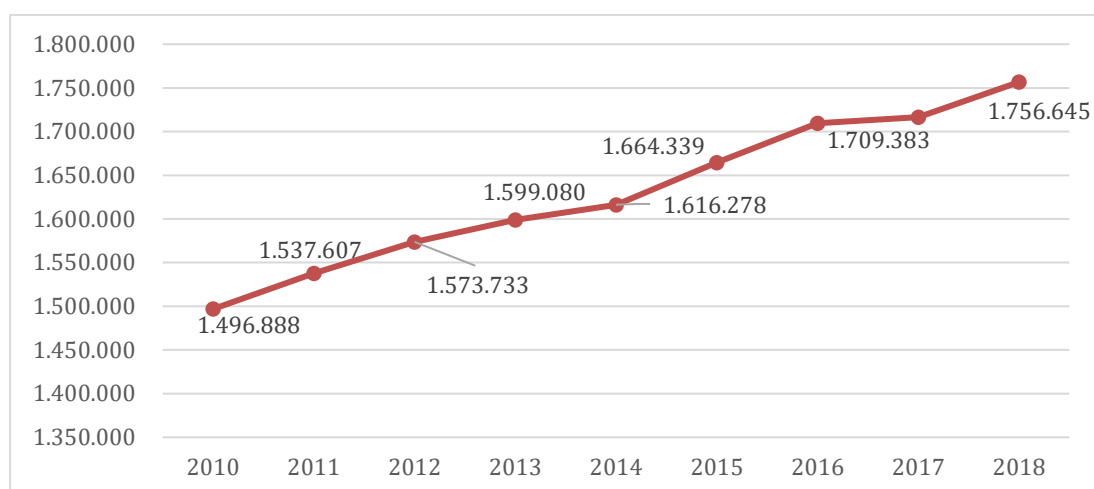
3.8. Nuevas dinámicas

El pasaje a diferentes formatos de funcionamiento a distancia imprimirá, sin dudas, otras dinámicas que habrán de favorecer que esta modalidad se extienda o se institucionalice en el futuro. En este contexto, los sistemas educativos y las instituciones de educación superior han tenido que modificar su regulación para dar lugar al funcionamiento de clases, exámenes y otras actividades, de modo de evitar la pérdida del ciclo lectivo o la discontinuidad de las acciones, así como desplegar otras capacidades y habilidades para organizar esquemas de enseñanza, acompañamiento e investigación con uso de nuevas plataformas y dispositivos para sostener el conjunto de propuestas y actividades.

4. Personal académico

En lo que respecta al personal académico, Iberoamérica presenta un aumento constante de sus docentes. En 2010 el plantel académico contaba con 1,3 millones de personas, y en 2018 alcanza a 1,7 millones. Esto da cuenta de un crecimiento del 17,4% en este período (**Gráfico 12**). Esta categoría incluye también a quienes desempeñan tareas de investigación, de gestión y de extensión, siempre que tengan a su cargo tareas de docencia.

Gráfico 12. Personal académico en Iberoamérica. 2010 a 2018



Fuente: Red INDICES

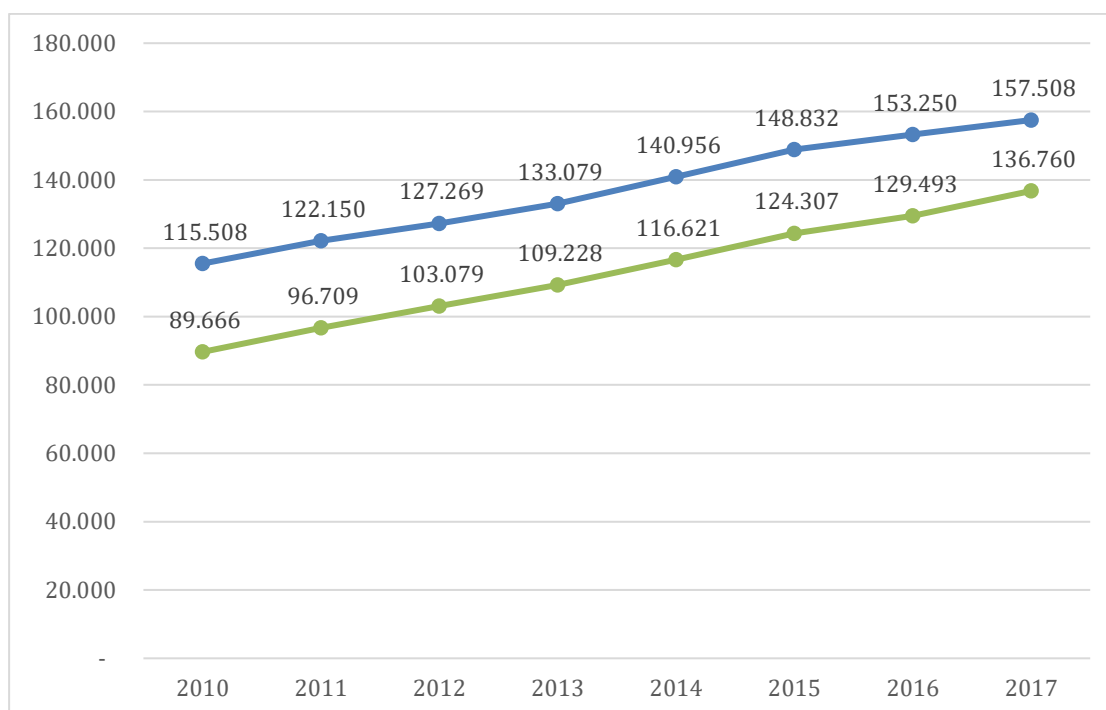
4.1. Distribución del personal académico según sector de gestión

La distribución del personal académico según sector de gestión guarda relación con el grado de participación de la matrícula de ese sector en la educación superior de cada país, sin dejar de tener en cuenta que, en algunos países, los docentes que no tienen dedicaciones exclusivas pueden desempeñarse simultáneamente, tanto en instituciones estatales como privadas. Por otra parte, considerando que este crecimiento no acompaña proporcionalmente la misma dinámica que la de la matrícula, es probable que se haya incrementado el número de estudiantes por docente, o bien que el incremento de las modalidades a distancia intervenga sobre esa relación.

5. Financiamiento

En relación con el financiamiento de la educación superior iberoamericana, la inversión presenta un notable aumento que alcanza un 36% entre 2010 y 2017 (**Gráfico 13**). Se trata de un aumento en términos reales, por cuanto el gráfico siguiente muestra el gasto total expresado en dólares PPC —es decir, en paridad de poder de compra. Se trata de una evolución sostenida, que progresa año tras año a una tasa similar. Este crecimiento da indicios de un sostenimiento financiero destinado a la educación superior de la región que, además de la dinámica de evolución de la cantidad de estudiantes, abarca otras actividades como las de investigación y extensión.

Gráfico 13. Inversión en educación superior en Iberoamérica y en América Latina (expresado en millones de pesos en PPC). Años 2010 a 2017

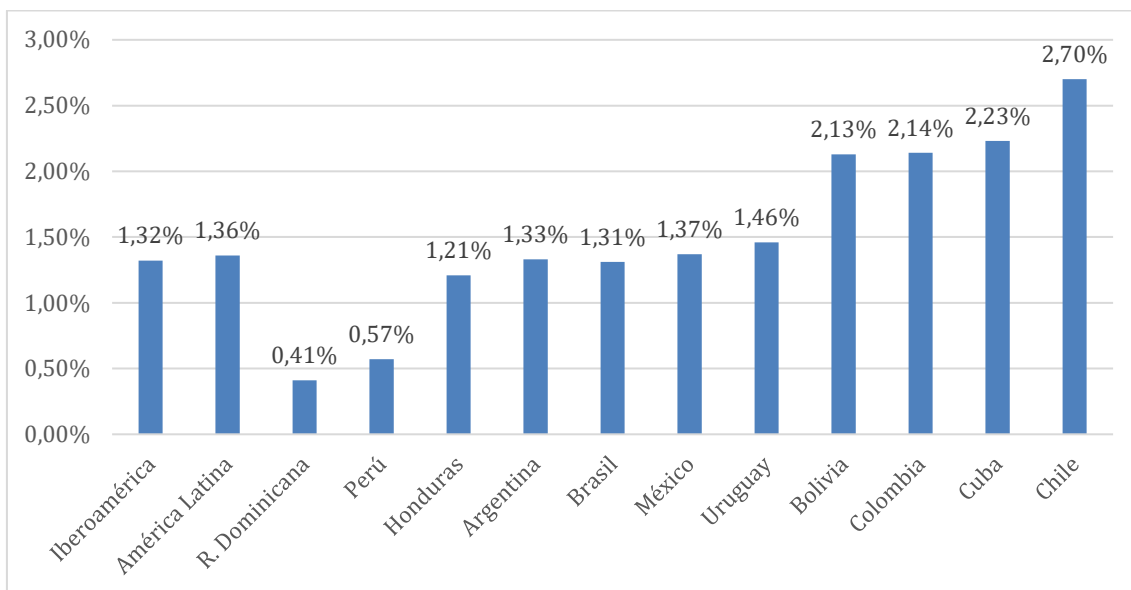


Fuente: Red INDICES

5.1. Diversidad entre países

Los datos regionales no son, obviamente, representativos de la realidad de cada país, ya que cada uno presenta características muy diferentes. Además, la importancia relativa que la política de un país asigna a la educación superior se expresa a través de la relación con su PBI. En este aspecto, las realidades son muy disímiles, ya que, como el **Gráfico 14** pone en evidencia, algunos países invierten una suma inferior al 1% del PBI y otros superan el 2%. El gradiente va desde el 0,41% de República Dominicana hasta el 2,7% de Chile.

Gráfico 14. Inversión en educación superior en relación con el PBI en países de Iberoamérica (2017 o último año disponible)



Fuente: Red INDICES

En el contexto de restricción de recursos que la nueva década parece marcar, resulta relevante referir a los diferentes esquemas de financiamiento que algunos de los países de la región han implementado para sostener la educación superior. Estos van desde la utilización de fórmulas para hacer más eficiente la asignación de los recursos hasta la generación de programas especiales para el apoyo de actividades específicas, e incluyen también la incorporación de incentivos económicos que priorizan la equidad y la asignación de becas o subsidios a grupos determinados de la población (Fanelli, 2019).

6. Procesos de internacionalización

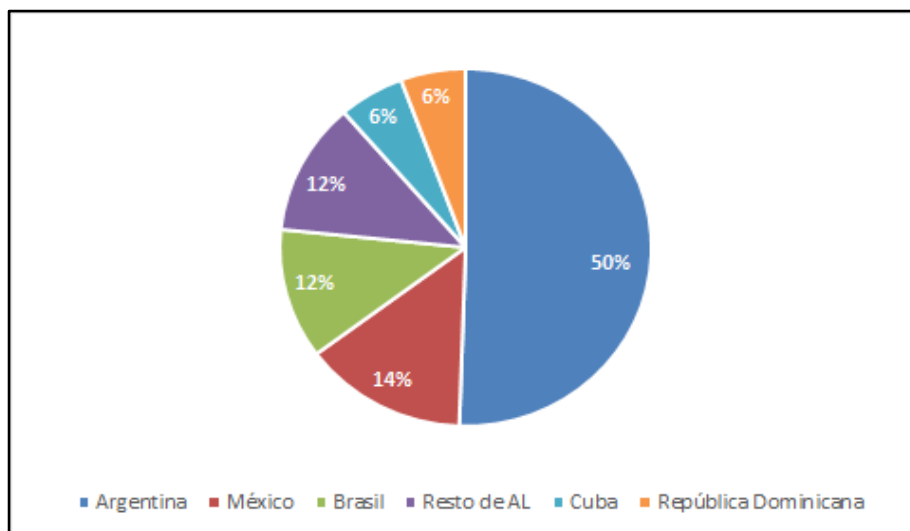
La expansión de la movilidad internacional de estudiantes de la educación superior es un fenómeno de creciente visibilidad e impacto (IESALC, 2019). Constituye una de las manifestaciones de los procesos de migración por razones vinculadas a la profesionalización de las personas y al intercambio de personal calificado. Según datos de la Red INDICES, 176.055 fue el total de estudiantes internacionales de ciclo completo (no de intercambio) en Iberoamérica en 2018. El principal país con mayor proporción de estudiantes extranjeros fue Argentina, con un total de 88.873, lo que representa el 50% del universo iberoamericano.

6.1. Estudiantes extranjeros en Iberoamérica

Para algunos países de la región es posible observar la evolución de la movilidad internacional, caracterizada por el incremento de estudiantes extranjeros. Resalta particularmente el caso de Argentina, que pasó de contar con 36 mil estudiantes extranjeros en 2010 a más de 80 mil en 2017, presentando un notable crecimiento del 40%. Otros países, como Cuba, por el contrario, no presentan incremento sino una

constante disminución de estudiantes internacionales, pasando de contar con 27 mil en 2010 a 10 mil en 2017, es decir, disminuyendo cerca del 70% en dicho periodo.

Gráfico 15. Estudiantes internacionales en Iberoamérica por país de destino (2018)

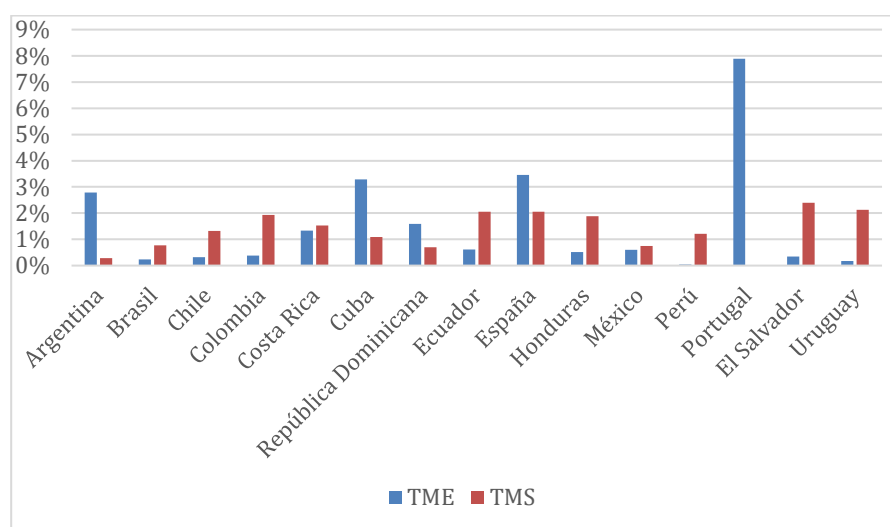


Fuente: Red INDICES y UIS

6.2. Tasas de movilidad

Al tener en cuenta las tasas de estudiantes que ingresan y salen de los países (Gráfico 16), se constata que en la mayoría de países iberoamericanos los estudiantes que salen a estudiar hacia otros países superan a los estudiantes que ingresan, excepto en los casos de Argentina y Cuba, donde el ingreso de estudiantes supera ampliamente al de los estudiantes que emigran, fenómeno que contrasta con casos como el de Ecuador, El Salvador, Perú y Uruguay, donde son muchos más los estudiantes que migran hacia otros países que los que ingresan a estudiar en ellos. En Argentina, Cuba y España, el porcentaje de estudiantes extranjeros frente al total de estudiantes de la educación fue el 3%; para Portugal es del 8%. Por otro lado, en países como Ecuador, España, El Salvador y Uruguay, el porcentaje de estudiantes que migran al exterior superó el 2%.

Gráfico 16. Tasa de movilidad entrante (TME) y saliente (TMS)⁶ (2018)



Fuente: Red INDICES y UIS

6.3. Movilidad intrarregional

Uno de los rasgos presentes en la región, en comparación con otras, es la alta movilidad intrarregional. En países como Argentina, Chile y Colombia, en 2017-2018 más del 80% de los estudiantes extranjeros provino de países latinoamericanos y entre el 4% y el 10% de países europeos. En Brasil, la distribución varía un poco más, ya que sólo un 50% de los estudiantes provino de la región, además de 24% de África y 12% de Europa. Por el contrario, dos de los principales destinos elegidos por los estudiantes latinoamericanos fueron Estados Unidos y Canadá, como ocurre con el caso de los estudiantes mexicanos (90%), costarricenses (78%), argentinos (73%), brasileños (70%), ecuatorianos (63%), colombianos (56%) y chilenos (50%).

7. La cuestión de género en educación superior

Pese a que todavía existen brechas de género en algunos aspectos de la educación superior en la región, en los últimos años las políticas implementadas en algunos países y los programas desarrollados por algunas instituciones han sido un terreno fértil en la búsqueda de la igualdad de género. La mayoría de quienes estudian y se gradúan en el nivel superior en la región son mujeres. Sin embargo, quedan desafíos pendientes; por ejemplo, la paridad de género entre los estudiantes se ve matizada cuando se analizan los distintos niveles de la educación superior y se examinan las disciplinas específicas. Por otra parte, ese valor equitativo a nivel regional oculta diferencias que marcan brechas de género significativas en algunos países (OEI, 2018). Es importante señalar que existe una correlación positiva entre la diversidad en la composición de los grupos de investigación y los resultados alcanzados, por lo que la incidencia de equipos de investigación balanceados en términos de género es un

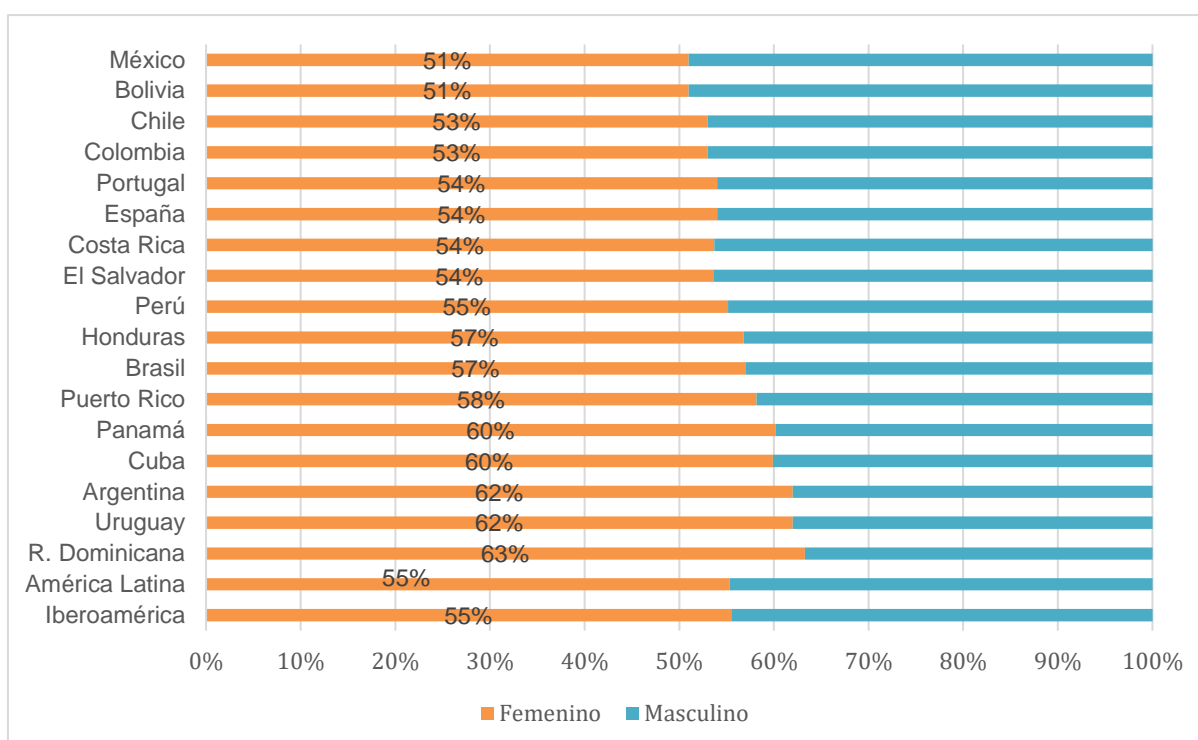
⁶ La tasa de movilidad entrante (TME) es el número de estudiantes extranjeros que estudian en un país determinado, expresado como porcentaje de la matrícula total en ese país. La tasa de movilidad saliente (TMS) es el número de estudiantes de un país determinado que estudian en el extranjero, expresado como porcentaje de la matrícula total en ese país (definiciones de UIS-UNESCO).

aspecto a tener en cuenta a la hora de evaluar las actividades de investigación en la educación superior.

7.1. Matrícula según sexo

Desde la década de 1980, la población estudiantil de sexo femenino comenzó a superar a la de sexo masculino en casi todos los países. El **Gráfico 17** da cuenta de que en todos los países de la región las estudiantes mujeres son mayoría, variando entre el 51% en México y el 63% del total de la matrícula en República Dominicana. En 2018 el 55% de la población estudiantil estaba integrada por mujeres.

Gráfico 17. Estudiantes de educación superior en Iberoamérica por sexo según países (2018)



Fuente: Red INDICES

7.2. Estudiantes mujeres por campo de conocimiento

La distribución de las estudiantes mujeres por campo de conocimiento en 2018 se puede observar en el **Cuadro 1**. En la región persiste una marcada tendencia en la presencia mayoritaria de mujeres en campos y disciplinas relacionadas con la educación, la salud, las ciencias sociales y las artes y las humanidades. Sin embargo, los campos reconocidos como STEM (ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas, en su traducción al español) presentan una muy baja participación femenina, como se observa en los casos de España, Brasil y Chile en las TIC, con menos del 13% respecto de la matrícula total.

Cuadro 1. Estudiantes mujeres matriculadas en educación superior por países de Iberoamérica según campo de conocimiento (en porcentaje) (2018)

Campo de conocimiento	AR (%)	CL (%)	CU (%)	PR (%)	BR (%)	HO (%)	CR (%)	SA (5)	CO (%)	ES (%)	PG (%)	MX (%)	UR (%)
Educación	79	80	75	75	71	71	65	63	64	78	79	73	74
Salud y bienestar	76	76	64	76	73	73	69	70	72	72	77	66	76
Ciencias sociales, periodismo e información	63	62	68	66	67	70	63	65	70	62	66	67	69
Administración de empresas y derecho	57	54	68	66	55	60	58	57	60	54	57	54	62
Artes y humanidades	65	52	63	59	53	58	56	55	49	56	58	56	67
Ciencias naturales, matemáticas y estadísticas	58	46	60	64	48	47	51	56	50	48	55	49	58
Servicios	54	48	41	58	61	48	61	67	41	45	42	49	39
Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria	48	52	48	38	49	27	47	40	44	47	58	38	50
Ingeniería, industria y construcción	34	20	45	41	34	35	34	25	33	25	27	29	39
Tecnologías de la información y la comunicación	20	11	39	30	13	27	21	23	21	13	17	24	17

Fuente: Red INDICES

7.3. Graduación según sexo y nivel CINE

A nivel regional, la distribución del total de graduados de acuerdo al sexo da cuenta que las mujeres representaron en 2018 el 57,6%. En cada uno de los niveles de CINE, en la mayoría de los países de la región, las mujeres graduadas representan más del 50% del total, acompañando la tendencia que se observa en la matrícula. Para 2018, las mujeres graduadas en CINE 6 o licenciatura y CINE 7 o maestría en países como Argentina, Brasil, Costa Rica, España, Portugal y Uruguay superaron el 55%. Sin embargo, en el nivel CINE 8 o doctorado, las mujeres de países como Chile y Colombia estuvieron por debajo del 50%, aunque otros países superaron nuevamente el 50% del total como Argentina (54%), Brasil (54%) y México (52%), entre otros.

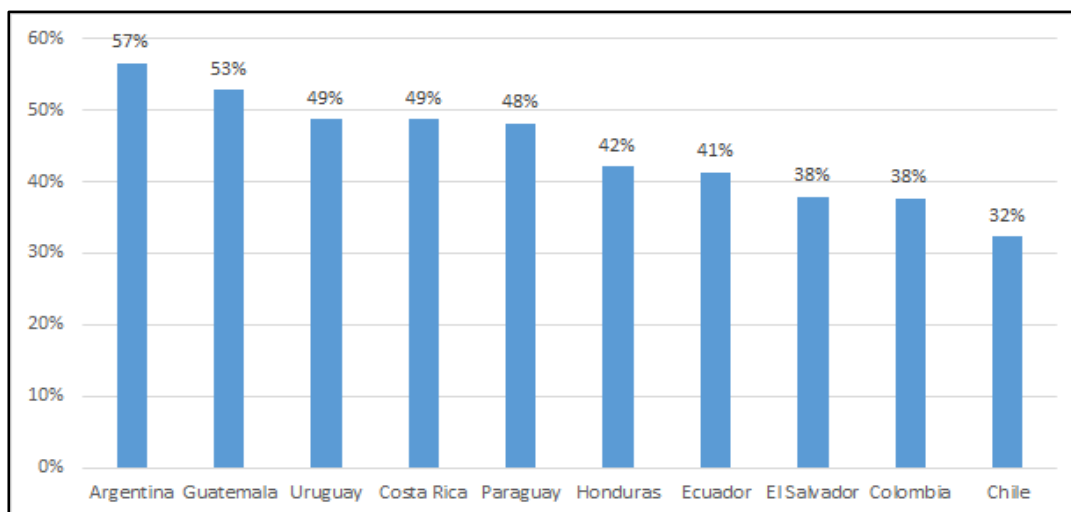
7.4. Mujeres en el personal académico

En lo que respecta al personal académico, las mujeres representaban el 42% del total de docentes en Iberoamérica en 2018, valor que se ha mantenido sin variaciones significativas desde 2010. Esto difiere de la participación de mujeres en la educación superior como estudiantes y como graduadas, donde, como se ha visto, representan porcentajes relevantes. Es decir que la inserción de personal académico no parece acompañar la dinámica que se verifica en la matrícula, fenómeno probablemente adjudicado a los sistemas de ingreso y ascenso de los equipos docentes, a los esquemas de estabilidad vigentes en ese mercado de empleo y a las dinámicas caracterizadas por el efecto “techo de cristal”, que hace más inaccesible a las mujeres alcanzar puestos más altos (OEI, 2018).

7.5. Mujeres en la investigación universitaria

En el ámbito de la investigación, se ha avanzado de manera desigual hacia la paridad de género. Aunque en el promedio regional el 53% de quienes investigan son hombres, existen países con una virtual paridad como Argentina, Paraguay o Uruguay, y países con grandes brechas como Chile y Colombia (Gráfico 18).

Gráfico 18. Porcentaje de investigadoras en la educación superior según países (2018)



Fuente: RICYT

En ese sentido, el ámbito de la educación superior ha sido un lugar propicio para la igualdad de género en la región; con la excepción de Chile, en todos los casos la presencia de mujeres investigadoras es mayor a su participación en el resto de los sectores.

Comentarios finales

De modo sintético interesa destacar cuatro rasgos que describen la educación superior en los países de Iberoamérica. En primer lugar, se trata de una oferta de formación en expansión: para 2018 unos 32.419.830 de estudiantes se encontraban asistiendo a instituciones de educación superior, universo que desde 2010 ha experimentado un sostenido crecimiento de la matrícula (37%). Esta dinámica está asociada a diversos factores, entre los cuales se puede señalar: i) la ampliación de la obligatoriedad y el incremento de las tasas de finalización del nivel secundario, que constituyen el piso mínimo para el acceso a la educación superior; ii) un aumento de la inversión destinada a la educación superior y al campo científico que se expresa también en la promoción de formación en carreras técnicas y profesionales de grado y de posgrado por parte de los países destinada a campos de conocimiento priorizados o a grupos poblaciones específicos; y iii) la demanda por una mayor profesionalización que los sectores científicos, tecnológicos y productivos generan con la diversificación y especialización de los puestos de trabajo requeridos. El mayor crecimiento relativo lo experimentaron las carreras de posgrado, en particular las de doctorado, cuya matrícula se incrementó un 52% en ese período.

En segundo lugar, se puede señalar el incremento de la participación del sector privado, que alcanza al 51% de la matrícula regional total en 2018, aspecto que da cuenta de la existencia de modelos y de políticas de organización de la oferta de educación superior muy diferenciadas entre los países.

La participación mayoritaria de las mujeres en la matrícula de la educación superior es otro de los rasgos destacados: en 2018 el 55% de la población estudiantil estaba integrado por mujeres. Si bien este aspecto de la brecha (el acceso) ha sido superado en la región, hay dos dinámicas que todavía expresan niveles de desigualdad: la sobreparticipación en algunos campos y algunas disciplinas (educación, salud, ciencias sociales, artes y humanidades) en detrimento de otros vinculados a las ciencias, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas, en los que la participación no supera el 25%.

Por último, la educación a distancia o de modalidad virtual experimentó entre 2010 y 2018 un crecimiento del 89%, alcanzando a 4,5 millones de estudiantes de primer título en el año 2018. A partir de 2020, como consecuencia de la pandemia originada por el Covid-19, la mayor parte de las actividades de formación y de investigación pasaron a depender de la conectividad a internet, de modo que, en niveles que aún no están mensurados debidamente, la enseñanza en completo funcionó de modo remoto, sincrónica y asincrónicamente, dependiendo del equipamiento y de los recursos de conectividad de estudiantes y docentes.

Este diagnóstico permite dar cuenta de las dinámicas que organizan los sistemas de educación terciaria y universitaria que, bajo diferentes esquemas institucionales y según las trayectorias de cada uno de los países, organizan las opciones de acceso a la formación y profesionalización académica y científica que hoy están disponibles. Esto constituye el piso a partir del cual se organizan las áreas de producción, de servicios y del campo social, económico y científico que estructuran las políticas de desarrollo y bienestar de la población de Iberoamérica.

Bibliografía

CEPAL (2020). Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con mayor igualdad: nuevas proyecciones, Informe especial Nro 5, Santiago de Chile.

CEPAL (2019). Proyecciones de población, Observatorio demográfico América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.

Fanelli, A. M. (2019). El financiamiento de la educación superior en América Latina: tendencias e instrumentos de financiamiento, Propuesta Educativa, nº 52, pp.111-126. FLACSO Argentina, Buenos Aires.

IESALC (2019). La movilidad en la educación superior: retos y oportunidades para un convenio renovado, Documentos de trabajo Nro 1. Caracas, UNESCO-IESALC

OECD (2021). Strengthening the recovery: The need for speed, Interim Report, París.

OCTS (2018). Las brechas de género en la producción científica iberoamericana. Papeles del Observatorio nº 9, Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad, Buenos Aires.

OCTS (2019). Panorama de la Educación Superior en Iberoamérica – Edición 2019. Papeles del Observatorio nº 12, Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad, Buenos Aires.

OEI (2018). Las universidades, pilares de la ciencia y la tecnología en América Latina. Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad.

OEI (2014). Ciencia, Tecnología e Innovación para el Desarrollo y la Cohesión Social. Un Programa Iberoamericano en la década de los bicentenarios, Buenos Aires.

TROW, M. (2006). Reflection on the transition from elite to mass to universal access: forms and phases of higher education in modern societies since WWII, en J. J. F. Forest y P. G. Altbach (eds.): International Handbook of Higher Education, Países Bajos, Springer, pp. 243-280.

Apêndice metodológico

Medir e analisar a internacionalização dos países da rede ibero-americana

A mobilidade internacional é uma área cada vez mais discutida e analisada pela academia e com implicações na organização do Ensino Superior. Há, naturalmente, um caminho a percorrer, onde a área de recolha de dados é fundamental para o progresso do conhecimento.

Os indicadores têm um valor enorme na monitorização do sistema educativo e na tomada de decisões por parte dos diferentes agentes educativos, e por isso, é muito importante construir indicadores comparáveis. Estes tendem a acompanhar as dinâmicas do ensino superior e, assim, torna-se fundamental avaliar as dificuldades de reporte dos diversos países. É importante ampliar a informação já disponível, aumentar o número de países que reportam dados sobre a internacionalização, expandir a informação sobre internacionalização atualmente solicitada aos países e rever e complementar os indicadores atualmente definidos no Manual de Lima em relação aos estudantes internacionais.

No âmbito do grupo de trabalho da Rede Ibero-Americana de Indicadores do Ensino Superior (Rede INDICES) sobre a internacionalização, no qual colaboraram especialistas da Argentina, Chile, Espanha e Portugal, em colaboração com o Secretariado-Geral e o Observatório de Ciência, Tecnologia e Sociedade da Organização dos Estados Ibero-americanos (OEI), este tema foi amplamente discutido e foram apresentadas diversas propostas para o seu desenvolvimento que posteriormente foram debatidas em reunião da rede IndicES.

Para melhorar a comparabilidade dos dados relativos à internacionalização dos países da rede ibero-americana, recomendou-se a recolha da informação sobre a definição de "estudante internacional de ciclo completo" que cada país utiliza e propôs-se que a definição "4.10. Estudiantes internacionales de ciclo completo" do Manual de Lima passe a ser:

Cantidad de estudiantes internacionales de ciclo completo que *realizaron su educación secundaria* en un país diferente del que están estudiando en el momento en que se releva la información. En el caso en que este dato no se pueda relevar, el criterio aconsejado es el de país de residencia previa o habitual o el país que realizaron su nivel educativo previo.

Existem outros organismos, como a UNESCO, a OCDE e o Eurostat que também consideram a nacionalidade.

De modo a colmatar-se algumas lacunas de informação, em coordenação com os gabinetes nacionais, torna-se importante, nos países para os quais não existem dados disponíveis, realizar um diagnóstico sobre o problema específico de cada um e promover encontros para a disseminação das práticas e métodos existentes a nível nacional, para que se possam motivar ou acompanhar nas próximas recolhas de dados.

No que respeita à mobilidade dos estudantes de ciclo completo, considera-se que a análise poderia ser melhorada com os dados já disponíveis ao divulgar-se o valor absoluto de alguns indicadores, em vez da percentagem, e ao construir-se o indicador com os alunos de entrada e saída de cada país: 'Inscritos em mobilidade de grau nos países, por país de origem', construindo um indicador com os estudantes de entrada e saída de cada país, conforme o seguinte exemplo:

Cuadro 1. Estudiantes internacionales inscriptos según país de origen

Estudantes internacionais inscritos por país de origem									
Sexo	Total								
Nível de ensino	Ensino Superior (ISCED2011 levels 5 to 8)								
Ano	2018								
Unidade	Indivíduo								
País	Argentina	Brazil	Chile	Colombia	Costa Rica	Mexico	Portugal	Spain	
País de origem									
Andorra	..	5	0	0	11	1.096	
Argentina	..	1.032	144	125	34	1.296	
Bolivia	..	1.096	302	38	12	731	
Brazil	226	136	10.965	1.852	
Chile	..	512	..	104	25	2.127	
Colombia	..	1.668	1.201	121	6.161	
Costa Rica	..	67	32	60	14	500	
Cuba	..	294	83	67	39	412	
Dominican Republic	..	45	36	32	9	1.637	
Ecuador	..	348	469	566	255	6.622	
El Salvador	..	60	41	35	7	420	
Guatemala	..	37	55	26	9	399	
Honduras	..	131	33	49	7	546	
Mexico	..	219	113	441	77	2.960	
Nicaragua	..	21	8	25	3	218	
Panama	..	31	20	119	48	411	
Paraguay	..	1.255	50	70	10	415	
Peru	..	1.487	1.499	335	45	2.795	
Portugal	..	692	5	5	2.033	
Puerto Rico	..	5	0	10	8	202	
Spain	..	233	67	88	1.017	..	
Uruguay	..	547	46	14	9	387	
Venezuela, Bolivarian Republic	..	431	494	1.631	190	1.758	

Fonte: Education at a Glance 2019 - OECD/UIS/Eurostat (2019), OECD.Stat - Estudiantes internacionales de ciclo completo que realizaron su nivel educativo previo - educación secundaria - en un país diferente del que están estudiando según país de origen (<https://stats.oecd.org/>)

Para além do número de mobilidades cruzadas (tabela de entradas-saídas) entre países ibero-americanos, poderia ser apurado o número de mobilidades cruzadas entre países da América Latina e entre países ibero-americanos da mesma língua, assim como, o rácio de saídas/entradas por país.

Uma outra forma de se analisar a mobilidade de ciclo completo na região ibero-americana seria produzir os seguintes indicadores com os dados já existente:

- *Indicador 1 - % de alunos inscritos em mobilidade de grau no país x que realizaram o ensino secundário nos países fronteira face à totalidade de alunos inscritos em mobilidade de grau que realizaram o ensino secundário nos países da Iberoamérica*

Método de cálculo:

Total de alunos que realizaram o ensino secundário num país fronteira ao país x, num determinado ano, sobre o número total de alunos inscritos no ensino superior em mobilidade de grau que realizaram o ensino secundário em países da Iberoamérica.

Fórmula:

$$\frac{\sum_i^{j_x} M_{x,i}}{\sum_i^{OEI} M_{x,i}}$$

Onde:

x é o país da Iberoamérica para o qual se pretende calcular o indicador;

$M_{x,i}$ é o número de alunos que estão em mobilidade de grau no país x e realizaram o ensino secundário no país i;

j_x é a lista de países da Iberoamérica que fazem fronteira com o país x;

OEI é a lista de países da Iberoamérica.

- *Indicador 2 - % de alunos inscritos em mobilidade de grau no país x que realizaram o ensino secundário em países da América e Caraíbas face à totalidade de alunos inscritos em mobilidade de grau do país x*

Método de cálculo:

Total de alunos que realizaram o ensino secundário num país pertencente à América e Caraíbas, num determinado ano, sobre o número total de alunos inscritos no ensino superior em mobilidade de grau do país x.

Fórmula:

$$\frac{\sum_i^{AC_x} M_{x,i}}{\sum_i^t M_{x,i}}$$

Onde:

x é o país da Iberoamérica para o qual se pretende calcular o indicador;

$M_{x,i}$ é o número de alunos que estão em mobilidade de grau no país x e realizaram o ensino secundário no país i;

AC_x é a lista de países da América e Caraíbas;

t é a lista completa de países onde os alunos inscritos no país x em mobilidade de grau realizaram o ensino secundário.

- *Indicador 3 - % de alunos inscritos em mobilidade de grau no país x que realizaram o ensino secundário em países da Iberoamérica face à totalidade de alunos inscritos em mobilidade de grau do país x*

Método de cálculo:

Total de alunos inscritos no ensino superior do país x em mobilidade de grau que realizaram o ensino secundário em países da Iberoamérica, num determinado ano, sobre o número total de alunos inscritos no ensino superior em mobilidade de grau do país x.

Fórmula:

$$\frac{\sum_i^{OEI} M_{x,i}}{\sum_i^t M_{x,i}}$$

Onde:

x é o país da Iberoamérica para o qual se pretende calcular o indicador;

$M_{x,i}$ é o número de alunos que estão em mobilidade de grau no país x e realizaram o ensino secundário no país i;

OEI é a lista de países da Iberoamérica;

t é a lista completa de países onde os alunos inscritos no país x em mobilidade de grau realizaram o ensino secundário.

- *Indicador 4 - % de alunos inscritos em países da rede ibero-americana em mobilidade de grau que realizaram o ensino secundário em países da Iberoamérica face à totalidade de alunos inscritos em mobilidade de grau dos países da rede ibero-americana*

Método de cálculo:

Total de alunos inscritos na rede ibero-americana em mobilidade de grau que realizaram o ensino secundário em países da Iberoamérica, num determinado ano, sobre o número total de alunos da rede ibero-americana inscritos em mobilidade de grau.

Fórmula:

$$\frac{\sum_{x=1}^{23} \sum_i^{OEI} M_{x,i}}{\sum_{x=1}^{23} \sum_i^t M_{x,i}}$$

Onde:

x é o país da Iberoamérica;

$M_{x,i}$ é o número de alunos que estão em mobilidade de grau no país x e realizaram o ensino secundário no país i;

OEI é a lista de países da Iberoamérica;

t é a lista completa de países onde os alunos inscritos no país x em mobilidade de grau realizaram o ensino secundário.

Atualmente, apenas é solicitado aos países que reportem o número de estudantes que saem através dos programas de mobilidade internacional de crédito, no entanto em muitos casos obter os dados das entradas poderia ser uma opção mais fácil.

A recolha do número de estudantes que entram através dos programas de mobilidade internacional de crédito devia ser feita igualmente por nível CITE, sexo, setor de gestão (público/privado), área de educação e formação, modalidade (presencial/a distância), grupo etário e país de origem. Com estes dados e construindo um indicador de mobilidades cruzadas (tabela de entradas-saídas) entre países ibero-americanos, cada país ficaria a conhecer o número de estudantes no exterior e em que país.

Em síntese, melhorar a análise dos indicadores já disponíveis e a conceptualização da internacionalização, e ampliar a informação recolhida sobre mobilidade de crédito (ou de programas), através dos dados de entrada e não de saída, poderia ser um caminho a seguir com vista ao objetivo de: melhorar a qualidade da informação disponível, aumentar o número de países que fornecem dados sobre a internacionalização no âmbito do ensino superior e desenvolver novos indicadores sobre estudantes internacionais. A recolha de dados dos indicadores deveria, ainda, ser feita em coordenação com outros organismos internacionais, para que possa haver uma troca de experiências e de metodologias, e deveriam ser feitos diagnósticos, junto dos gabinetes nacionais dos países para os quais não existem dados disponíveis, sobre os problemas específicos, com o objetivo de motivar e acompanhar estes países na próxima recolha de dados.

ISSN: 2415-1785

