



Organización de Estados  
Iberoamericanos  
Organização de Estados  
Ibero-americanos

## FONDOS CONCURSABLES- TÉRMINOS DE REFERENCIA

---

### Investigación colaborativa interuniversitaria sobre formación inicial docente

OEI-CONC-1-21

#### 1. Presentación y antecedentes

En el marco del Programa de Desarrollo Profesional Docente de la Organización de Estados Iberoamericanos en Chile (OEI), se invita a presentar propuestas de **“Investigación colaborativa interuniversitaria sobre formación inicial docente y los formadores de formadores, en contextos de emergencia”**.

En los nuevos escenarios de la educación superior en Chile se ha vuelto prioritario invertir y desarrollar políticas orientadas al desarrollo profesional de los docentes, fortaleciendo sus capacidades, disposiciones y motivaciones, específicamente en la formación inicial docente. Desarrollar investigación que recoja la experiencia de formación de profesores por parte de quienes llevan adelante esta tarea, es un buen ángulo desde donde aportar al fortalecimiento profesional.

El actual contexto de emergencia nos invita a replantearnos el sentido de nuestro quehacer, remirar aspectos sobre la formación inicial tales como el rol del formador, las concepciones sobre la enseñanza y la formación de profesores, las prácticas de formación y acompañamiento durante estos períodos, los dilemas acerca de los aprendizajes fundamentales, sobre la formación práctica, sobre el vínculo entre las universidades y las instituciones educativas, entre otros temas sobre los cuales estamos aprendiendo. Es momento de replantearnos qué podemos mantener, qué debemos cambiar y dónde poner el foco, de cara al desarrollo de las personas y el ejercicio ciudadano.

Desde el punto de vista metodológico la OEI establece como requisito la propuesta de **estudios de carácter colaborativo interinstitucionales**, de intercambio de conocimientos acerca de la docencia, para de esta forma dar una señal de la necesidad de generar espacios de trabajo conjunto en donde el

aprendizaje de algunos programas y de sus formadores, potencie a quienes se desempeñan en las mismas áreas.

## 2. Objetivos

### General:

Desarrollar propuestas de investigación colaborativa interuniversitaria sobre formación inicial docente y los formadores de formadores, en contextos de emergencia, con el fin de generar conocimiento compartido entre carreras y formadores que ayuden a reconstruir, mejorar y transformar la pedagogía en función de los desafíos del siglo XXI.

## 3. Formulación de la propuesta

Se aceptarán 2 propuestas con metodología de investigación tradicional y una bajo el enfoque de Self Study.

### 3.1 Formulación de propuestas de investigación

- Antecedentes
- Marco Teórico
- Preguntas de investigación
- Objetivo de la investigación
- Metodología
- Plan de trabajo
- Bibliografía

### 3.2 Formulación de propuestas de Self Study

#### a. Formulación de la pregunta de investigación

El diseño de la pregunta de investigación surge de aquello que, en el propio contexto de formación docente, nos provoca inquietud e interrogación, por ello suele escribirse en primera persona. Esa pregunta apunta a diseñar una ruta de

razonamiento que me permita examinar mi papel como formador de formadores, en la perspectiva de la transformación de mis prácticas. Me pregunto cuáles son los supuestos sobre esta problemática en la literatura especializada y cuáles son los métodos que puedo utilizar para abordar esta pregunta. El estudio cualitativo implica un continuo mirar atrás y revisar las propias concepciones y creencias. En definitiva, estás trabajando para comprender, descubrir y reenmarcar tus prácticas. Un componente clave en el diseño de tu proyecto de self-study es estar seguro(a) que tú eres el autor de tu pregunta de investigación y que ésta está situada en tu propia práctica.

b. Delimitación de la pregunta de investigación dentro de la literatura especializada.

La revisión teórica implica una revisión comprehensiva de la literatura del tipo self study y relacionada con el tema pertinente a tu diseño de investigación. A su vez, la racionalidad a que adhiere el apoyo teórico debe ser coherente con las interrogantes que te planteas, actores e ideas que necesitan mayor exploración y estudio.

c. Definición del equipo de amigos críticos interinstitucionales.

El amigo crítico es un colega de confianza que te pide clarificar tu investigación y te ofrece un punto de vista alternativo de manera constructiva. Los formadores que hacen self-study trabajan en un ambiente académico de confianza y en una comunidad de apoyo para mejorar sus prácticas, haciéndolo explícito a sí mismos y otros a través de interrogantes críticas colaborativas.

d. Planificación de la observación-registro de clases.

Tu pregunta surge de algo que amerita ser investigado para tus estudiantes de pedagogía, un dilema o tema que surge de tu práctica. En este punto es necesario diseñar los ámbitos y producción de datos.

e. Alineamiento de la pregunta de investigación con los métodos y enfoque de self-study.

Esto te dará una oportunidad para maximizar tu indagación a través de un lente y método de investigación múltiple y pertinente. Implica diseñar actividades y

estrategias pedagógicas que arrojarán información que te ayudará a abordar tus preguntas de investigación.

#### **4. Conformación de equipos de investigación:**

Se entenderá por equipo, la agrupación de docentes formadores de dos instituciones distintas.

#### **5. Condiciones de presentación:**

Los equipos solicitantes deberán enviar la siguiente documentación:

- a. C.I. o documentación legal
- b. CV de los investigadores responsables del estudio y breve reseña de su experiencia en investigación educativa e interés por el tema.
- c. Propuesta Técnica que describa los aspectos señalados en la formulación de la propuesta.
- d. Carta de respaldo y apoyo institucional que genere las condiciones para que la investigación sea viable.

Las propuestas presentadas deben separar la postulación en dos documentos, para facilitar la evaluación ciega de pares:

- a) Documento 1: equipo de trabajo
- b) Documento 2: propuesta técnica

#### **6. Criterios de evaluación:**

En la selección del equipo profesional se tomará en cuenta capacidad técnica para el desarrollo del estudio y la propuesta técnica.

#### Requisitos:

- Una de las propuestas se formula desde el enfoque self study, las otras dos propuestas desde enfoques metodológicos libres.
- Estudios originales sobre formación inicial docente

Los criterios técnicos:

- a. Coherencia y consistencia: la propuesta deberá estar formulada adecuadamente en términos lógicos, tanto a nivel teórico y metodológico, en concordancia con los objetivos de investigación. La propuesta exhibe una conexión consistente con la finalidad y los objetivos de esta investigación.
- b. Relevancia y pertinencia: la propuesta deberá estar centrada en el desarrollo de la Formación inicial docente. Se replantea, estudia y reflexiona sobre la formación inicial docente a partir del contexto problematizador gatillado por la situación actual de emergencia y anteriormente por el estallido social. Está sustentada en la experiencia de los formadores de formadores

**TABLA DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN PROPUESTAS INVESTIGACIÓN**

Propuesta	Dimensiones	Puntuación	Subdimensión	Ponderación	Nota asignada 1 a 7
Oferta técnica	Objetivos, fundamentación y marco teórico y/o conceptual	30	Fundamentación y relevancia del tema	30%	
			preguntas de investigación	15%	
			objetivos generales y específicos	30%	
			marco teórico conceptual	25%	
	Propuesta metodológica	30	Enfoque y/o diseño de investigación	20%	
			muestra/participantes	20%	
			técnica de recolección de datos	20%	
			procedimiento de análisis de datos	30%	
			Aspectos éticos de la investigación	10%	

	Plan de trabajo	10	Consistencia y progresividad metodológica: detalla etapas, formas de registro y procesamiento de datos	100%	
	Visión global del proyecto: consistencia y coherencia interna	20	Consistencia y coherencia interna del proyecto	100%	
Equipo de trabajo	CV y reseña de investigadores amigos críticos interinstitucionales	10	El equipo de trabajo cuenta con 1 o menos investigación	El equipo de trabajo cuenta con al menos dos investigaciones	El equipo de trabajo cuenta con al menos tres investigaciones
			3	5	7
			100%		
Total		100			

## TABLA DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN PROPUESTAS DE SELF STUDY

Propuesta	Dimensiones	Puntuación	Nota asignada 1 a 7
Oferta técnica	Formulación de la pregunta de investigación	20	Cada una de esas dimensiones presentadas en la oferta técnica se medirá con notas entre 1 y 7.
	Delimitación de la pregunta de investigación dentro de la literatura especializada y de self study	20	
	Planificación de la observación-registro de ámbito y producción de datos	15	
	Alineamiento de la pregunta de investigación con	35	

	los métodos y enfoque de self-study				
Equipo de trabajo	CV y reseña de investigadores amigos críticos interinstitucionales	10	3	5	7
			El equipo de trabajo cuenta con 1 o menos investigaciones	El equipo de trabajo cuenta con al menos 2 investigaciones	El equipo de trabajo cuenta con al menos tres investigaciones
Total		100			

Al ser fondos concursables por un monto acotado, no se presentará oferta económica por lo que la adjudicación para este caso será exclusivamente en base a la propuesta técnica. Las propuestas técnicas deben obtener una puntuación igual o superior a 70 puntos según los criterios de la tabla anterior, de lo contrario serán descartadas.

El criterio de adjudicación será, en este caso, la propuesta técnica con mayor puntaje.

Dada las características de estos estudios, no se solicitará una propuesta económica, se evaluará solamente la propuesta técnica.

## 7. Modalidad de postulación

Los equipos profesionales o instituciones interesadas en postular deberán enviar sus propuestas **hasta las 14 hrs. del viernes 11 de junio de 2021**, a [procesos@oei.cl](mailto:procesos@oei.cl)

No se aceptarán inscripciones presentadas fuera de plazo ni por otro medio.

## 8. Como proceder en caso de empate

En caso de producirse un empate en el puntaje de las postulaciones, se realizará

una segunda evaluación de las experiencias que obtuvieron igual puntaje, la que integrará a más evaluadores.

## 9. Declaración desierta

La OEI podrá declarar desierta la invitación en los siguientes casos:

- Cuando ninguna de las Ofertas satisface el objeto de la invitación.
- Cuando presentado un único oferente y requerido para que presente documentación adicional o aclaratoria este no la hubiera presentado en el plazo establecida para la misma
- Cuando ninguna de las ofertas cumple con todos los requisitos y exigencias especificadas en los TDR o en las bases de la invitación.
- Cuando a juicio de la OEI no sea conveniente

## 10. Financiamiento

La OEI financiará hasta un máximo de 3 proyectos. El monto bruto asignado a cada proyecto será de \$2.000.000 (dos millones de pesos). Se financiarán hasta 3 propuestas de investigación colaborativas interinstitucionales

El contrato se suscribirá para su ejecución durante el año 2021, de acuerdo con el cronograma establecido en los TDR.

## 11. Proceso de selección y desarrollo de proyectos

### Recepción de ofertas:

- Lanzamiento de convocatoria: lunes 03 de mayo 2021
- Plazo para solicitar aclaraciones a los TDR: hasta las 14 horas del 28 de mayo 2021
- Plazo para recepción de ofertas: hasta las 14 horas del viernes 11 de junio 2021
- Respuesta de Adjudicación provisional y comunicación: martes 22 de junio de 2021

- Plazo para presentar reclamaciones: viernes 25 junio 2021
- Notificación de adjudicación definitiva: viernes 25 junio 2021
- Plazo firma del contrato: posterior a la adjudicación definitiva y dependiendo de la situación del país.
- Inicio de proyecto: a la firma del contrato

## **Informes:**

- Entrega informe de inicial: 25 julio 2020
- Entrega informe de avance: 30 octubre 2021
- Entrega preliminar artículo: 30 diciembre 2021
- Entrega artículo final: 30 abril 2022