



RELLAMADO OEI BUE CP 17/2021
INFORME DE PREADJUDICACIÓN
Desarrollo y fortalecimiento de las capacidades institucionales del Ministerio de Obras Públicas, vinculadas con el enfoque de gestión por resultados: Mapa de Procesos y Set de Indicadores de Gestión

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 23 de septiembre de 2021

Por medio del presente y en representación de la Organización de Estados Iberoamericanos, para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Oficina en Argentina – OEI –, de acuerdo a lo indicado en el proceso concursal, actuando por cuenta y en nombre del Ministerio de Obras Públicas, en adelante el “Ente Requirente” y habiendo recibido en su nombre ofertas en el marco del Acta Complementaria N.º 1 para la ejecución del proyecto “Programa de Fortalecimiento Institucional del Ministerio de Obras Públicas”, firmado entre ambas partes, remito el informe técnico realizado por los evaluadores del Ente Requirente y el informe de evaluación formal y comercial a cargo de la OEI, los citados documentos constituyen el Informe de Preadjudicación en el marco del concurso RELLAMADO OEI BUE CP 17/2021.

El plazo para solicitar aclaraciones o realizar reclamos vence el 28 de septiembre de 2021, dejando constancia que las mismas solo pueden realizarse sobre la evaluación de la empresa oferente que recurre.

Vencido dicho plazo se procederá a efectuar la adjudicación final y a partir de ese momento empezará a regir el cronograma establecido en el proceso concursal.

Sin otro particular lo saluda a Ud. Atentamente.



Lic. LUIS SCASSO
DIRECTOR NACIONAL
Oficina de la OEI en Argentina



RELLAMADO OEI BUE CP 17/2021
INFORME DE EVALUACIÓN FORMAL Y COMERCIAL
Desarrollo y fortalecimiento de las capacidades institucionales del Ministerio de
Obras Públicas, vinculadas con el enfoque de gestión por resultados: Mapa de
Procesos y Set de Indicadores de Gestión

Buenos Aires, 23 de septiembre de 2021

En el día de la fecha, la responsable de la evaluación formal y comercial del presente concurso, y en base a la evaluación técnica remitida por el Ministerio de Obras Públicas, la cual se adjunta y forma parte del presente informe, deja constancia de la valoración obtenida a fin de constituirse en el Informe de Preadjudicación del proceso de referencia.

Con fecha 04 de junio de 2021 se realizó la invitación a presentar ofertas indicando con fecha de recepción de las mismas el día 25 de junio de 2021. En dicha oportunidad no se recibieron el mínimo de tres (3) ofertas requerido por los procedimientos de contratación de la OEI que permita la comparación de las mismas, por lo que, con fecha 28 de junio de 2021, se procedió a realizar un rellamado, indicando como fecha de recepción de ofertas el día 12 de julio de 2021, momento en el cual se presentaron las siguientes ofertas:

Nro. de Oferente	Nombre del Oferente
1	Fundación Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento - CIPPEC
2	Universidad Nacional de San Martín - UNSAM

De la revisión del cumplimiento de los aspectos formales del pliego y luego de requerir los pedidos de aclaración que se consideraron oportunos para clarificar los aspectos que no resultaban suficientemente expuestos, así como la consulta de la documentación que obra en la Base de Datos de Proveedores de la OEI, resultaron elegibles las siguientes empresas:

Nro. de Oferente	Nombre del Oferente
1	Fundación Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento - CIPPEC
2	Universidad Nacional de San Martín - UNSAM

En base a las ofertas que resultaron elegibles en la evaluación formal y en la evaluación técnica, en la remitida por el Ministerio de Obras Públicas se procede a realizar la evaluación comercial.



RELLAMADO OEI BUE CP 17/2021
INFORME DE EVALUACIÓN FORMAL Y COMERCIAL
Desarrollo y fortalecimiento de las capacidades institucionales del Ministerio de
Obras Públicas, vinculadas con el enfoque de gestión por resultados: Mapa de
Procesos y Set de Indicadores de Gestión

La modalidad de selección es calidad /costo por lo cual el adjudicado por lote será el proveedor que tenga el mayor puntaje resultante de la sumatoria entre el puntaje obtenido en la evaluación técnica y el puntaje obtenido en la evaluación económica.

Considerando que la ponderación asignada a la propuesta técnica es de 80 puntos y la asignada a la propuesta económica es de 20 puntos, el cálculo del Puntaje Final se determina de la siguiente forma:

PUNTAJE FINAL = 0,8 * Puntaje Técnico + 0,2 * Puntaje por Precio

Para hacer la escala de ponderación de precio se asignará 100 puntos al mejor precio ofrecido y el resto se obtendrá dividiendo el mejor precio (Fm) por el de cada oferta en particular (F) y multiplicando el resultado por 100 para obtener el Puntaje por Precio.

En razón de lo expuesto, luego de la sumatoria del puntaje obtenido en la evaluación técnica y económica, surge el siguiente cuadro de Puntajes Totales, conforme se detalla a continuación:

Criterios de evaluación de las ofertas técnicas.	Puntaje	Fundación Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento - CIPPEC
Puntaje Técnico sobre 100	100	80
Puntaje Técnico Ponderado	80	64
Importe total del proyecto		\$ 3.383.492,47
Puntaje por Precio = 100xFm/F		100,00
Puntaje Económico ponderado	20	20,00
Puntaje Final (T+E)	100	84,00

En razón de lo expuesto y atento a las disposiciones del Pliego del Concurso REllamado OEI BUE CP 17/2021 se procede a realizar el presente a fin de que se constituya en el Informe de Preadjudicación de la siguiente manera:



RELLAMADO OEI BUE CP 17/2021
INFORME DE EVALUACIÓN FORMAL Y COMERCIAL
Desarrollo y fortalecimiento de las capacidades institucionales del Ministerio de Obras Públicas, vinculadas con el enfoque de gestión por resultados: Mapa de Procesos y Set de Indicadores de Gestión

Lote	Ítem	Producto	Precio total (IVA incluido)	Empresa preadjudicada
Desarrollo y fortalecimiento de las capacidades institucionales vinculadas con el enfoque de gestión por resultados: Mapa de Procesos y Set de Indicadores de Gestión				
1	1	Plan de trabajo detallado. Desarrollo del contenido de la Jornada de sensibilización y de los talleres de capacitación	\$ 3.383.492,47	Fundación Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento - CIPPEC
	2	Jornada introductoria a la Gestión por Resultados. Marco general sobre capacidades gubernamentales, la gestión por resultados, tipos de procesos y tipo de indicadores		
	3	Revisión y diseño de indicadores de proceso, de producto y de gestión.		
	4	Talleres de validación de indicadores y medios de verificación. Talleres de interpretación de indicadores.		
	5	Revisión y propuesta de mejora del mapa de procesos del Ministerio.		
	-	Presentación del Informe final		

La abajo firmante, en su carácter de miembro integrante del Comité de Evaluación, declara bajo su responsabilidad la inexistencia de amistad manifiesta, relación familiar o algún tipo de cercanía personal con alguno de los oferentes o proveedores presentados.

Adriana Acevedo Maldonado
Adquisiciones
OEI – Oficina en Argentina



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

Nota

Número:

Referencia: OEI MOP Acta 1: CP 17/2021 Mapa de Procesos y Set de Indicadores de Gestión - Informe de Evaluación Técnica

A: Señor Director Lic. Luis Scasso (OEI),

Con Copia A: Mariano Mendez (DCYS#MOP), Leonardo Zara (DGPYPSYE#MOP),

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted en el marco del Convenio de la referencia, a fin de remitir el Acta de Evaluación Técnica (IF-2021-88632882-APN-DGA#MOP) del Proceso de Contratación OEI BUE CP 17/2021 relativo al desarrollo y fortalecimiento de las capacidades institucionales del Ministerio de Obras Públicas, vinculadas con el enfoque de gestión por resultados: Mapa de Procesos y Set de Indicadores de Gestión.

Asimismo, se adiciona el informe detallado (IF-2021-89048045-APN-DGA#MOP) que respalda lo indicado en el informe de evaluación técnica antes mencionado.

Finalmente, es oportuno señalar que la evaluadora Roxana Mazzola se encuentra de licencia por maternidad, por lo tanto, la firma fue delegada a la Sra Romanela Conte, Directora de Integración de Políticas de Transparencia en Infraestructura de la Dirección Nacional de Transparencia dependiente de esta SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

Sin otro particular saluda atte.



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

Informe firma conjunta

Número:

Referencia: OEI BUE CP 17/2021 - Informe de evaluación técnica -

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Desarrollo y fortalecimiento de las capacidades institucionales del Ministerio de Obras Públicas, vinculadas con el enfoque de gestión por resultados: Mapa de Procesos y Set de Indicadores de Gestión

OEI BUE CP 17/2021

En el día de la fecha, las integrantes del Comité de Evaluación Técnica del presente concurso realizan la valoración técnica de las ofertas recibidas a fin de remitir los resultados a la Organización de Estados Iberoamericanos, para la Educación, la Ciencia y la Cultura, oficina Nacional Argentina, con el objeto de incluirlo y constituir el Informe de Preadjudicación del proceso de referencia.

Se recibieron las siguientes ofertas:

Nro.	OFERENTE
1	Fundación Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento - CIPPEC
2	Universidad Nacional de San Martín - UNSAM

De la revisión de la documentación técnica presentadas por los Oferentes resultaron **calificadas** en cada lote las siguientes empresas:

Lote Descripción**Nombre del Oferente**

- 1 Desarrollo y fortalecimiento de las capacidades institucionales del Ministerio de Obras Públicas, vinculadas con el enfoque de gestión por resultados:
CIPPEC
Mapa de Procesos y Set de Indicadores de Gestión

PONDERACIÓN CAPACIDAD TÉCNICA – PUNTAJE TOTAL		CIPPEC	UNSAM
CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
1	Capacidad técnica del oferente	10	6
2	Enfoque, metodología y plan de trabajo	40	40
3	Perfiles profesionales requeridos para la integración del equipo de trabajo	50	20
Total (debe alcanzar un mínimo de 70 puntos)		100	66
Puntaje técnico			

Por lo tanto, las empresas **descalificadas técnicamente** resultaron ser:

Lote Nombre del Oferente

- 1 UNSAM

Incumplimientos Técnicos:

- **Lote 1:** UNSAM, conforme el análisis llevado a cabo respecto de la oferta presentada por UNSAM, la sumatoria de los factores incluidos en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares (CPC) que rige el presente procedimiento de selección, no alcanza el mínimo de SETENTA (70) puntos allí establecidos. La no elegibilidad se sustenta en que la organización presenta antecedentes generales como específicos no acordes con los requeridos, asimismo, el equipo profesional propuesto no cuenta con la experiencia requerida en los términos de la contratación.

Por lo tanto, del análisis técnico efectuado se obtiene que la oferta calificada (CIPPEC) cumple satisfactoriamente tanto los requisitos de la matriz preestablecida como de la correspondiente a Consideraciones Particulares.

Las abajo firmantes, en su carácter de miembros integrantes del Comité de Evaluación, declaran bajo su

responsabilidad la inexistencia de amistad manifiesta, relación familiar o algún tipo de cercanía personal con alguno de los oferentes o proveedores presentados.

Liliana del Carmen
BELMONTE

Directora General de
Administración

Ministerio de Obras Públicas

Roxana MAZZOLA

Directora Nacional de
Transparencia

Ministerio de Obras Públicas



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

Informe firma conjunta

Número:

Referencia: OEI BUE CP 17/2021 - Cuadro de ponderación técnica.

PONDERACIÓN	CAPACIDAD TÉCNICA - CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE TOTAL	CIPECC	UNSAM	OBSERVACIONES
A	Capacidad Técnica del oferente	10	10	6	
A 1	La experiencia general de al menos 3 antecedentes de Gestión por Resultados en los últimos 10 años	4	4	2	
	Más de 3 antecedentes	4	4		
	3 antecedentes	2		2	
	2 o menos antecedentes	0			
A 2	La experiencia específica se definirá en al menos 2 trabajos basados en la incorporación del enfoque de gestión por resultados aplicado la administración pública en los últimos 5 años	6	6	4	
	5 o más antecedentes	6	6		
	4 antecedentes	5			
	3 antecedentes	4		4	
	2 antecedentes	3			
	Menos de 2 antecedentes	0			
B	Enfoque, metodología y plan de trabajo	40	40	40	
B 1	Enfoque: Concepción general de la propuesta. Se ponderará la claridad, consistencia y viabilidad de la propuesta en relación a los objetivos del proyecto.	15	15	15	
	Muy adecuado	15	15	15	
	Adecuado	8		0	
	Poco adecuado	0			
B 2	Metodología: se considerará la organización de actividades que integren de manera	15	15	15	

	transversal a las diferentes áreas del Ministerio y tienda a la obtención de resultados consensuados en los productos finales.			
	Muy adecuado	15	15	15
	Adecuado	8		0
	Poco adecuado	0		
B 3	Plan de Trabajo general, su coherencia y consistencia	10	10	10
	Muy adecuado	10	10	10
	Adecuado	5		
	Poco adecuado	0		
C	Calificaciones de los perfiles requeridos	50	30	20
C.1	Director/a del proyecto	20	11	8
C 1.1	Formación	5	3	3
	Posgrado (Maestría o Doctorado) vinculado a Administración o Políticas Públicas	3	3	3
	Universitario de ciencias sociales o afines	2		
	Sin título universitario	0		
C 1.2	Experiencia general	5	3	0
	Diez o más años de experiencia en proyectos vinculados con el fortalecimiento institucional	5		
	Entre cinco y nueve años de experiencia en proyectos vinculados con el fortalecimiento institucional	3	3	
	Menos de 5 años de experiencia	0		0
C 1.3	Experiencia específica	10	5	5
	Tres o más proyectos llevados a cabo en relación al análisis de evaluación de gestión por resultados en el ámbito de la gestión pública	10		
	Uno o dos proyectos llevados a cabo en relación al análisis de evaluación de gestión por resultados en el ámbito de la gestión pública	5	5	5
	Sin experiencia en proyectos llevados a cabo en relación al análisis de evaluación de gestión por resultados en el ámbito de la gestión pública	0		

C.2	Calificación Especialista en Gestión por Resultados	15	8	9
C 2.1	Formación	5	3	2
	Posgrado (Maestría o Doctorado) vinculado a Administración o Políticas Públicas	3	3	
	Universitario de ciencias sociales o afines	2		2
	Universitario con carrera no afín / Sin título universitario	0		
C 2.2	Experiencia general	4	2	4
	Seis o más años de experiencia en proyectos vinculados con el fortalecimiento institucional	4		4
	Entre dos y cinco años de experiencia en proyectos vinculados con el fortalecimiento institucional	2	2	
	Menos de 2 años de experiencia	0		
C 2.3	Experiencia específica	6	3	3
	Desempeño como especialista en dos o más proyectos vinculado a gestión por resultados en el ámbito de la gestión pública	6		
	Desempeño como especialista en un proyecto vinculado a gestión por resultados en el ámbito de la gestión pública	3	3	3
	Sin experiencia en proyectos vinculados a gestión por resultados en el ámbito de la gestión pública	0		
C.3	Calificación Especialista en Gestión por Resultados	15	11	3
C 3.1	Formación	5	3	3
	Posgrado (Maestría o Doctorado) vinculado a Administración o Políticas Públicas	3	3	3
	Universitario de ciencias sociales o afines	2		
	Universitario con carrera no afín / Sin título universitario	0		
C 3.2	Experiencia general	4	2	0
	Seis o más años de experiencia en proyectos vinculados con el fortalecimiento institucional	4		
	Entre dos y cinco años de experiencia en proyectos vinculados con el fortalecimiento	2	2	

institucional			
Menos de 2 años de experiencia	0		0
C 3.3 Experiencia específica	6	6	0
Desempeño como especialista en dos o más proyectos vinculado a gestión por resultados en el ámbito de la gestión pública		6	
Desempeño como especialista en un proyecto vinculado a gestión por resultados en el ámbito de la gestión pública		3	
Sin experiencia en proyectos vinculados a gestión por resultados en el ámbito de la gestión pública	0		0
Total (debe alcanzar un min de 70 total)	100	80	66