



Organización de Estados  
Iberoamericanos

Organização de Estados  
Ibero-americanos

## **Programa de Intercambio y Movilidad Académica PIMA-**

Informe de evaluación ediciones 2018  
y 2019-2020



Reservados todos los derechos.

Ni la totalidad ni parte de este estudio puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la OEI.

EDICIÓN 2021  
© OEI

## Índice

<b>1.</b>	<b>Programa PIMA: antecedentes</b> .....	2
<b>2.</b>	<b>Justificación</b> .....	4
<b>3.</b>	<b>Metodología</b> .....	5
3.1.	Criterios de evaluación .....	5
3.2.	Indicadores de evaluación .....	5
3.3.	Técnica de recogida de información .....	7
<b>4.</b>	<b>Resultados</b> .....	7
4.1.	Pertinencia del PIMA .....	7
4.1.1.	<b>Adecuación de los objetivos del programa al contexto y sus necesidades</b> .....	7
4.1.1.1.	<i>Adecuación al objetivo de fortalecer la cooperación interinstitucional en el campo de la enseñanza superior. Integración regional y subregional</i> .....	7
4.1.1.2.	<i>Adecuación al objetivo de fomentar el desarrollo de la dimensión iberoamericana de la enseñanza superior. Construcción de la ciudadanía iberoamericana</i> .....	8
4.1.1.3.	<i>Adecuación al objetivo de promover una cooperación multilateral entre las universidades iberoamericanas y la internacionalización de la educación superior</i> .....	17
4.2.	Eficacia del PIMA .....	18
4.2.1.	<b>Adecuación de las actividades al contexto y sus necesidades</b> .....	18
4.2.1.1	<i>Actividades de la OEI</i> .....	18
4.2.1.2	<i>Actividades de las universidades coordinadoras de las redes PIMA</i> .....	19
4.2.1.3	<i>Actividades de las universidades emisoras y receptoras de movildades</i> .....	23
4.2.2.	<b>Adecuación de los resultados al contexto y sus necesidades</b> .....	29
4.2.2.1	<i>Cifras de movilidad 2018: globales y eje LA-LA</i> .....	30
4.2.2.2.	<i>Cifras de movilidad 2019: globales y eje LA-LA</i> .....	36
4.2.3.	<b>Becas</b> .....	43
4.3.	Impacto del PIMA .....	45
4.3.1.	<b>Impacto académico</b> .....	46
4.3.2	<b>Impacto regional. Integración regional, fortalecimiento interinstitucional y construcción de la ciudadanía iberoamericana</b> .....	50
4.4.	Sostenibilidad del PIMA .....	51
<b>5.</b>	<b>Recomendaciones y Plan de Mejoras</b> .....	53
<b>6.</b>	<b>Conclusiones</b> .....	54
<b>7.</b>	<b>Anexos</b> .....	
7.1.	Entrevista a coordinadores académicos y/o institucionales .....	55
7.2.	Encuesta a gestores de las movildades PIMA .....	57
7.3.	Encuesta a estudiantes beneficiarios de las movildades del PIMA .....	59



## 1. Programa PIMA: antecedentes

La movilidad académica es una de las acciones de mayor impacto en términos de colaboración educativa. En América Latina la tasa de movilidad internacional de los estudiantes universitarios es inferior al 1% por lo que se estima que la región latinoamericana se encuentra rezagada con respecto a otras regiones. La contribución de la movilidad académica a la construcción de un espacio compartido de educación superior e investigación, de acuerdo a la estrategia **Universidad Iberoamérica 2030** aprobada por el 78 Consejo Directivo de la OEI, resulta fundamental y por ese motivo es una de las prioridades de la mencionada estrategia.

Desde hace décadas se han emprendido diversos proyectos para poner en marcha un Sistema Iberoamericano de Movilidad Académica capaz de articular eficazmente acciones y programas tanto internos a la región como externos. La internacionalización y la movilidad internacional en el Espacio Iberoamericano de Educación Superior (EIBES) ha sido, tradicionalmente, impulsada recurriendo a estrategias, programas y acciones que vinculan a instituciones de educación superior, institutos de investigación, grupos de investigación, docentes y jóvenes investigadores en torno a proyectos de investigación y programas de postgrado no considerándose ni los estudios ni al estudiantado de grado.

En los últimos años la **Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)** ha adquirido un liderazgo significativo en materia de movilidad académica siendo, hoy en día, considerada como una de las instituciones con un mayor “*saber hacer*” acumulado en esta materia en el ámbito iberoamericano. Hasta el momento, la OEI ha liderado cuatro importantes iniciativas: el Programa Cumbre Pablo Neruda, el Programa Paulo Freire, el Programa Paulo Freire+ y el Programa Iberoamericano de Movilidad Académica (PIMA). Además, la OEI es un referente entre las agencias de cooperación que operan en la región por el volumen de proyectos y fondos gestionado, además de ser el organismo intergubernamental decano del sistema iberoamericano.

La importancia de la internacionalización como elemento clave para el desarrollo personal, social y profesional es innegable. El Programa Iberoamericano de Movilidad Académica (PIMA) canaliza la internacionalización de la educación superior de grado creando redes de cooperación y colaboración dedicadas tanto a acciones docentes como a la investigación y transferencia del conocimiento con perspectiva global y multicultural. Entre las acciones docentes posibles para la internacionalización, el impulso de la movilidad académica se identifica como una de las mejores herramientas para consolidar esta internacionalización.

En la región iberoamericana, a diferencia del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), son aún escasas las oportunidades de movilidad para estudiantes de grado pues la ausencia de mecanismos eficaces de reconocimiento de estudios dificulta la consolidación de convenios bilaterales o multilaterales para este nivel académico.

El **Programa de Intercambio y Movilidad Académica (PIMA)** es una iniciativa iberoamericana multilateral de movilidad de estudiantes de grado promovido por la OEI que tiene por misión estimular la movilidad académica de grado dentro de la región iberoamericana al tiempo que los intercambios con Europa. La finalidad de PIMA es fortalecer la formación y capacitación de estudiantes de grado de los países integrantes de la Comunidad Iberoamericana de Naciones,

mediante experiencias de internacionalización académica en universidades de América Latina y España a través de redes temáticas derivadas y vinculadas a las potencialidades de las instituciones y regiones y las necesidades y oportunidades de desarrollo.

El PIMA se alinea con los objetivos de vertebración del Espacio Iberoamericano de Educación Superior (EIBES) al organizarse en redes temáticas multilaterales y multidisciplinares de al menos tres países, que promueven vínculos efectivos y activos entre instituciones y que se amplifican con el tiempo impactando positivamente en el desarrollo de las regiones y sus egresados. Las redes supranacionales para la colaboración docente multilateral y multidisciplinar permiten amparar e implementar la movilidad de estudiantes con pleno reconocimiento académico.

El PIMA apuesta por el conocimiento, el talento y el desarrollo técnico y tecnológico como nuevo capital sin olvidar el compromiso social y ambiental con perspectiva global. El contacto con la sociedad y la cultura de los países destino de la movilidad contribuye a la formación integral de los jóvenes participantes, al tiempo que promueve la integración regional y subregional y la construcción de la ciudadanía iberoamericana. Además, el PIMA pretende impulsar la capacitación y la inserción laboral en la región iberoamericana favoreciendo el compromiso de los universitarios con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. Así, por ejemplo, son varias las Redes PIMA dedicadas al desarrollo sostenible.

El programa nació en el año 2000-2001 con una experiencia piloto y, en la actualidad, ha celebrado 13 ediciones promoviendo un total de 2271 movildades (Tabla 1), diferenciándose dos etapas o fases:

1. Primera fase: en la primera etapa la OEI lanzó tres ediciones del programa, que incluyó la convocatoria piloto en el año 2000-2001 y dos más, 2002 y 2003-2004. En ellas participaron universidades de toda España y de numerosos países de América Latina.
2. Segunda Fase: a partir del año 2005, la OEI relanza el programa, merced al protagonismo y el apoyo de la **Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades de la Junta de Andalucía** y redirige sus objetivos centrándose exclusivamente en la potenciación de las redes iberoamericanas de las universidades públicas de Andalucía. Un total de 10 ediciones han sido implementadas en esta fase desde el año 2005 al 2020. Desde el inicio del programa las universidades andaluzas destacaron por su identificación con el programa y su apuesta por él. El éxito de esta colaboración entre la Junta de Andalucía y la OEI durante las ediciones de 2005-2006, 2007-2008, 2009-2010, 2011-2012, 2013-2014, 2015-2016, 2017, 2018 y 2019-2020 visibiliza y transfiere el compromiso institucional de los diferentes actores -las Universidades, la OEI y la Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades de la Junta de Andalucía con la internacionalización logrando no sólo optimizar recursos sino asegurar la sostenibilidad de la movilidad de estudiantes de grado en Iberoamérica y Andalucía. Además, los lazos institucionales, académicos y culturales que unen a Andalucía con las universidades de América Latina han sido fortalecidos con el PIMA.

Tabla 1: Resumen histórico de las ediciones PIMA desde el 2000 hasta la actualidad

Edición	Nº de movilidades
2000-2001	67
2002	233
2003-2004	164
2005-2006	376
2007-2008	152
2009-2010	176
2010-2011	195
2011-2012	162
2013-2014	181
2015-2016	156
2017	132
2018	135
2019-2020	141
<b>TOTAL</b>	<b>2.270</b>

El PIMA ha superado las expectativas previstas inicialmente convirtiéndose en un programa capaz de contribuir a la agenda iberoamericana de cooperación ampliando las oportunidades formativas de los estudios y estudiantes de grado al tiempo que fomenta la consolidación de espacios institucionales y sociales estratégicos en la vertebración del Espacio Iberoamericano de Educación Superior (EIBES). Además, el PIMA ha suscitado la atención de gobiernos, instituciones y organismos de educación y cooperación de la región.

## 2. Justificación

El análisis y discusión de los resultados de las ediciones del PIMA 2018 y 2019-2020 respecto a dimensiones tales como pertinencia, eficacia, impacto y sostenibilidad permitirá identificar fortalezas y debilidades del programa, así como indicadores de calidad y seguimiento que permitan su sostenibilidad y mejora.

Siendo el objetivo principal de este informe la evaluación de la movilidad internacional del programa PIMA de la OEI en sus ediciones 2018 y 2019-2020, entre los objetivos específicos se incluyen el análisis de la adecuación de las actividades y los resultados a los objetivos y el contexto considerando distintos criterios (pertinencia, eficacia, impacto y sostenibilidad) y varias dimensiones (organización y desarrollo, información y transparencia, recursos, resultados de aprendizaje, indicadores de satisfacción y rendimiento, entre otros) y la identificación de buenas prácticas, beneficios colaterales y posibles mejoras.



## 3. Metodología

### 3.1. Criterios de evaluación

- **Pertinencia:** Valoración de la adecuación del programa al contexto<sup>1</sup> y necesidades de los diferentes actores<sup>2</sup>. Además, en este criterio se analiza también la adecuación del programa a dos objetivos. Por un lado, el objetivo de fomentar el desarrollo de la dimensión iberoamericana de la enseñanza superior, como elemento imprescindible para la construcción de la ciudadanía iberoamericana, propiciando la formación de recursos humanos comprometidos con una visión solidaria de la educación, la cultura, la ciencia y la tecnología en beneficio del desarrollo sostenible de los países que integran la región. Por otro lado, al objetivo de promover una cooperación multilateral amplia e intensa entre las universidades iberoamericanas que favorezca sus posibilidades científicas, intelectuales y pedagógicas, como vía para afrontar los requerimientos exigidos y beneficios que puede aportar la internacionalización de la educación superior.
- **Eficacia:** Análisis de los resultados de las actividades realizadas en el marco del programa diferenciando, por un lado, las actividades de la OEI (convocatoria de selección de proyectos, gestión logística y económica de las becas cuya movilidad se desarrolla entre las universidades de América Latina), por otro las actividades de las universidades coordinadoras de la red y, por último, las actividades de las universidades de envío y recepción de movilidades. Además, en este criterio se valora también la adecuación de los resultados de las actividades en el marco del contexto regional y las necesidades concretas a las que se pretende dar respuesta con el programa.
- **Impacto:** Identificación de los efectos a los que el programa ha contribuido en lo que respecta al ámbito académico, al fortalecimiento interinstitucional, al desarrollo de la dimensión iberoamericana de la enseñanza superior y al fomento de la cooperación multilateral entre las universidades iberoamericanas.
- **Sostenibilidad:** Análisis de la posibilidad de que los impactos a los que ha contribuido el programa continúen en el futuro medido principalmente mediante el compromiso institucional de las universidades participantes.

### 3.2. Indicadores de evaluación

A continuación se relatan los indicadores utilizados para la concreción de los criterios de evaluación anteriormente explicados clasificados en función de la fuente de información: revisión documental, entrevista a coordinadores académicos e institucionales de las universidades

---

<sup>1</sup> Se entiende por contexto al Espacio Iberoamericano de Educación Superior (EIBES) en el que el PIMA interactúa tanto interiormente en el eje Latinoamérica-Latinoamérica (LA-LA) como con Andalucía (España) en estas dos ediciones de 2018 y 2019-2020.

<sup>2</sup> Se consideran "actores" a todos aquellos beneficiarios del programa. Entre ellos destacan tanto los estudiantes de grado como las instituciones de educación superior receptoras y emisoras de estos estudiantes, la Junta de Andalucía y la OEI.

andaluzas y latinoamericanas de las redes, encuesta a gestores de las universidades participantes y encuesta a estudiantes beneficiarios de PIMA en 2018 y 2019-2020.

#### *Revisión documental de datos y resultados*

- Datos de participación por anualidad: 2018-2019 o 2019-2020.
- Datos de participación por red y anualidad.
- Datos de participación por país y anualidad.
- Resultados académicos.

#### *Entrevista a coordinadores académicos y/o institucionales*

Se realizaron 14 entrevistas a coordinadores académicos y/o institucionales (Anexo 7.3) de un total de 63 instituciones participantes, lo que supone un 22% del total. Entre los distintos aspectos investigados durante las 14 entrevistas realizadas de entre 15 y 30 minutos de duración se incluyeron:

- Conocimiento sobre la OEI.
- Conocimiento sobre los financiadores del programa PIMA.
- Valoración del programa en el marco del Espacio Iberoamericano de Educación Superior (EIBES).
- Valoración de la temática de la red y su transversalidad y capacidad de impacto.
- Valoración de la coordinación de la red a la que está adscrita la universidad.
- Valoración de las universidades (socios) participantes en la red: relación entre ellos, incorporación de nuevos socios, influencia del país y su contexto en la capacidad de atracción y emisión de estudiantes, entre otros.
- Liderazgo de la red: debilidades, fortalezas, necesidades y oportunidades.
- Compromiso institucional.
- Evaluación movilidades previstas - ejecutadas. Motivos de los “fracasos”, problemas académicos, asesoría previa, cuestiones económicas, visibilidad y el atractivo de la convocatoria, entre otras.
- Valoración de las becas no asignadas. Itinerarios muertos y sus causas. Flexibilización de becas a otros destinos.
- Sostenibilidad de la red y propuestas de mejora
- Capacidad de adaptación al futuro de los programas de movilidad. Actitud ante la movilidad virtual en paralelo.
- Impacto COVID-19.

#### *Encuesta a gestores de las universidades participantes: los indicadores considerados se detallan en el Anexo 7.4*

Un total de 36 gestores han sido encuestados. Al preguntar a los gestores del PIMA sobre los aspectos relacionados con la red en la que participa su universidad se plantearon cuestiones como por ejemplo:



- Coordinación de la red.
- Participación de las entidades miembro de la red.
- Comunicación entre universidades de la red.
- Innovación de la temática de la red.

*Encuesta a estudiantes beneficiarios de PIMA: las variables e indicadores se detallan en Anexo 7.5*

Un total de 95 de alumnos beneficiarios de las ediciones PIMA 2018 y 2019-2020 respondieron a la encuesta de satisfacción y valoración del programa. Aspectos relacionados con el reconocimiento académico, las becas y las expectativas, entre otros han sido investigados con esta recogida de datos.

### 3.3. Técnica de recogida de información

Para la ejecución del proceso evaluativo se han seguido las siguientes técnicas:

- Revisión documental del registro de datos del programa.
- Reuniones con el área de Educación Superior y Ciencia de la OEI: instancia de coordinación del programa.
- Entrevistas con coordinadores académicos e institucionales de las universidades andaluzas y latinoamericanas. Para su selección se tuvo en cuenta que las instituciones entrevistadas representasen la diversidad existente en cuanto a país (17 países) y temática de la red. Se priorizaron instituciones que participasen en una o varias redes, así como su fortaleza en el Programa (Anexo 7.3: Listado de entrevistas realizadas).
- Encuesta on line dirigida a gestores del programa en las universidades participantes: completada por un total de 36 universidades de un total de 63, lo que supone un 57%.
- Encuesta on line dirigida a estudiantes beneficiarios del programa de movilidad: completada por un total de 95 estudiantes, lo que supone un 63% del total de participantes en el programa (150 estudiantes).

## 4. Resultados

### 4.1. Pertinencia del PIMA

Esta sección pretende valorar la adecuación de las actividades, resultados y objetivos al contexto y a las necesidades de los diferentes actores.

#### 4.1.1. Adecuación de los objetivos del Programa al contexto y sus necesidades

##### **4.1.1.1 Adecuación al objetivo de fortalecer la cooperación interinstitucional en el campo de la enseñanza superior generando ámbitos que promuevan el conocimiento mutuo y alienten los procesos de integración regional y subregional.**

El PIMA es pertinente en su misión, visión y objetivos pues atiende a la necesidad de la región de fortalecer la colaboración docente en los estudios de grado entre instituciones de la región iberoamericana entre sí, pero también entre instituciones transnacionales externas al EIBES.

Además, el PIMA contribuye y promueve el conocimiento mutuo y alienta los necesarios procesos de integración regional y subregional en Iberoamérica al tiempo que logra incorporar resultados colaterales relacionados con el fortalecimiento de las relaciones transnacionales fuera de la región iberoamericana. Así, por ejemplo, las movilizaciones hacia Andalucía aportan conocimiento sobre España y Europa.

La estructura del PIMA también es pertinente e innovadora. El programa se ha estructurado en torno a redes temáticas que exigen la participación de una universidad de Andalucía como coordinadora de la red y dos instituciones de educación superior iberoamericanas pertenecientes, al menos, a dos países iberoamericanos diferentes. Son 16 los países latinoamericanos participantes en el PIMA (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela).

El programa piloto sobre el liderazgo desde la región de Andalucía (España) cuyas universidades contribuyen con la coordinación de las 25 redes que configuran el programa. Las nueve Universidades de Andalucía coordinadoras en PIMA suman el 14,3% del total de universidades integrantes del PIMA y son: Universidad de Almería (UAL), Universidad de Cádiz (UCA), Universidad de Córdoba (UCO), Universidad de Granada (UGR), Universidad de Huelva (UHU), Universidad de Jaén (UJA), Universidad de Málaga (UMA), Universidad de Sevilla (US) y Universidad Pablo de Olavide (UPO). La pertinencia de esta coordinación obedece al compromiso de la Junta de Andalucía con este Programa. Su financiación ha permitido el éxito de esta integración académica entre Iberoamérica y Andalucía.

La coordinación de la red es valorada por los gestores encuestados siempre por encima de 5. El 33,33% de los gestores encuestados valora en 10 la coordinación de la red, un 39,39% la valora en un 9 y un 24,24% la valora en un 8.

***4.1.1.2 Adecuación al objetivo de fomentar el desarrollo de la dimensión iberoamericana de la enseñanza superior, como elemento imprescindible para la construcción de la ciudadanía iberoamericana, propiciando la formación de recursos humanos comprometidos con una visión solidaria de la educación, la cultura, la ciencia y la tecnología en beneficio del desarrollo sostenible de los países que integran la región.***

El PIMA se diseña de forma pertinente para fomentar el desarrollo de dimensión iberoamericana de la enseñanza superior y la consolidación de la ciudadanía iberoamericana generando nexos colaborativos efectivos y sostenibles entre instituciones iberoamericanas (eje LA-LA). El desarrollo de la dimensión iberoamericana de la enseñanza superior se plasma en las cifras de participación de instituciones por país. Un total de 54 universidades iberoamericanas están presentes en el PIMA alcanzando el 85,71% del total de instituciones integrantes del programa (Tabla 2).

Tabla 2: Países y nº de universidades y redes participantes en PIMA 2018 y 2019-2020

País	Nº de redes en las que participa	% de redes en las que participa	N.º Universidades	% de Universidades que participan
México	14	56,00%	9	14,29%
Argentina	12	48,00%	8	12,70%
Brasil	8	32,00%	7	11,11%
Chile	13	52,00%	6	9,52%
Colombia	6	24,00%	5	7,94%
Perú	6	24,00%	5	7,94%
Bolivia	3	12,00%	3	4,76%
Ecuador	2	8,00%	2	3,17%
Paraguay	3	12,00%	2	3,17%
Costa Rica	4	16,00%	1	1,59%
Cuba	1	4,00%	1	1,59%
El Salvador	1	4,00%	1	1,59%
Guatemala	2	8,00%	1	1,59%
Panamá	1	4,00%	1	1,59%
Uruguay	3	12,00%	1	1,59%
Venezuela	1	4,00%	1	1,59%
Total Iberoamérica	25 redes	100%	54	85,71%
Total Andalucía (España)	25 redes	100%	9	14,29%
Total PIMA	25 redes	100%	63	100,00%

La Tabla 2 pone de manifiesto que la presencia de los distintos países en PIMA es diversa y que su participación en la totalidad de las redes presenta distintos porcentajes de contribución. Así, observamos que México participa en 14 redes (56%), Argentina en 12 redes (48%); Chile en 13 redes (52%); Brasil en 8 redes (32%); Colombia y Perú en 6 redes cada uno (24% cada país); Bolivia, Paraguay y Uruguay en 3 redes cada uno (12% cada uno); Ecuador y Guatemala en 2 redes cada uno (8% cada uno) y Cuba, El Salvador, Panamá y Venezuela en una red cada uno de ellos (4% cada uno).

La participación de las entidades miembros de la red recibe un 10 por parte de 29,41% de los 36 gestores encuestados, un 9 por el 29,41% de los gestores, un 8 por parte del 20,59%, un 7 por parte del 11,76%. Sólo el 6% y el 3% de los gestores valora la participación de las entidades miembro de la red con un 6 y un 5, respectivamente.

Argentina, México, Brasil, Chile y Colombia son los países más activos en el programa. Todos ellos destacan por tener sistemas de educación superior con calidad y excelencia consolidados y con un claro compromiso con la internacionalización a través de la movilidad. Perú, a pesar de tener una clara presencia en otros programas de movilidad, no es un país que destaque en el PIMA al estar sólo presente con 3 universidades.

Argentina participa en el PIMA con 8 Universidades: Universidad de Luján; Universidad de Cuyo; Universidad Nacional de San Juan (UNSJ); Universidad Nacional de Santiago de El Estero; Universidad Nacional del Litoral (UNL); Universidad de Catamarca; Universidad Nacional de Córdoba y Universidad de San Martín. Estas universidades argentinas se integran en un total de 12 redes PIMA lo que demuestra el compromiso de este sistema universitario con la internacionalización a través de la movilidad.

Tabla 3: Participación de Argentina en el PIMA

Argentina (8 Universidades; 12 redes)	Nº redes en las que participa	Denominación de las redes en las que participa
Universidad de Luján	1 red	UAL Agrario
Universidad de Cuyo	1 red	UCA Enología
Universidad Nacional de San Juan (UNSJ)	1 red	UCO Minas
Universidad Nacional de Santiago de El Estero	1 red	US Agricultura
Universidad Nacional del Litoral (UNL)	1 red	UPO Biología
Universidad de Catamarca	4 redes	UCO Minas UGR Educación UPO Derecho UPO Trabajo Socias
Universidad Nacional de Córdoba	2 redes	UCO Agroforestal UCO Ciencias
Universidad de San Martín	1 red	UMA Economía

Universidad de Almería (UAL); Universidad de Cádiz (UCA); Universidad de Córdoba (UCO); Universidad de Granada (UGR); Universidad de Huelva (UHU); Universidad de Jaén (UJA); Universidad de Málaga (UMA); Universidad de Sevilla (US); Universidad Pablo de Olavide (UPO).

En Argentina, la Universidad de Catamarca está presente en un total de 4 redes: UCO Minas; UGR Educación; UPO Derecho y UPO Trabajo Social con un total de 3 socios coordinadores distintos (Córdoba, Granada y Pablo Olavide). La Universidad Nacional de Córdoba participa en 2 redes: UCO Agroforestal y UCO Ciencias. En este último caso, la Universidad Nacional de Córdoba sólo participa en redes de su único socio PIMA en Andalucía (Universidad de Córdoba) (Tabla 3).

México participa en el PIMA con 9 Universidades: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO); Universidad de Guadalajara; Universidad Benemérita de Puebla; Universidad de Sonora; Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Instituto Tecnológico de Monterrey; UAEM; Universidad de Cristóbal Colón; Universidad La Salle Cancún. No sólo México destaca por tener un gran número de universidades en el PIMA, sino que destaca por participar en 14 redes lo que pone de manifiesto que varias de sus universidades están presentes en más de una red y lideran más de un área temática (Tabla 4).

Tabla 4: Participación de México en el PIMA

México (9 Universidades; 14 redes)	Nº de redes en las que participa	Denominación de las redes en las que participa
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)	1	UAL Medio Ambiente
Universidad de Guadalajara	3	UCO Ciencias UJA Medio Ambiente UPO Historia
Universidad Benemérita de Puebla	1	UCA Ingeniería
Universidad de Sonora	1	UCO Minas
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	2	UHU Derecho UHU Trabajo Social
Instituto Tecnológico de Monterrey	2	UHU Ingeniería UJA Ingeniería
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)	2	UPO Trabajo Social UGR Medio Ambiente
Universidad de Cristóbal Colón	1	UGR Educación
Universidad La Salle Cancún	1	UAL Turismo

Universidad de Almería (UAL); Universidad de Cádiz (UCA); Universidad de Córdoba (UCO); Universidad de Granada (UGR); Universidad de Huelva (UHU); Universidad de Jaén (UJA); Universidad de Málaga (UMA); Universidad de Sevilla (US) y Universidad Pablo de Olavide (UPO).

La Universidad de Guadalajara destaca por la fortaleza de sus convenios que le permite la participación en tres redes con tres universidades andaluzas socias distintas: UCO Ciencias; UJA Medio Ambiente y UPO Historia. La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) participa en dos redes con la misma universidad andaluza (Universidad de Huelva): UHU Derecho y UHU Trabajo Social.

El Instituto Tecnológico de Monterrey participa en dos redes con dos socios andaluces distintos: UHU Ingeniería y UJA Ingeniería. La temática de ambas redes es similar lo que pone de manifiesto que su participación en PIMA se ha centralizado en su fortaleza académica. La Universidad Autónoma del Estado de México se integra en dos redes (UPO Trabajo Social y UGR Medio Ambiente).

Brasil participa en el PIMA con 7 Universidades (Tabla 5): Universidade Federal de Santa Catarina; Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"; Universidade Estadual de Campinas; Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul, Bento Gonçalves; Universidade do Estado do Rio de Janeiro; Universidade Federal da Bahia; Universidade do Estado do Amazonas y Universidade Federal de Viçosa. En el caso de la movilidad académica con Brasil, es destacable que el idioma no ha sido una barrera para el establecimiento de colaboraciones docentes entre países de habla castellana y lusa.

Tabla 5: Participación de Brasil en el PIMA

Brasil (7 Universidades; 8 redes)	Nº de redes en las que participa	Denominación de las redes en las que participa
Universidade Federal de Santa Catarina	2	UAL Agrario UAL Medio Ambiente
Universidade Estadual de Campinas	1	UCO Agrario
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul, Bento Gonçalves	1	UCA Enología
Universidade do Estado do Rio de Janeiro	1	UJA Medio Ambiente
Universidade Federal da Bahia	1	UMA Medio Ambiente
Universidade do Estado do Amazonas	1	UPO Derecho
Universidade Federal de Viçosa	1	UCO Agrario

Universidad de Almería (UAL); Universidad de Cádiz (UCA); Universidad de Córdoba (UCO); Universidad de Granada (UGR); Universidad de Huelva (UHU); Universidad de Jaén (UJA); Universidad de Málaga (UMA); Universidad de Sevilla (US) y Universidad Pablo de Olavide (UPO).

Chile participa en el PIMA con 6 Universidades (Tabla 6): Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV); Universidad Santiago de Chile; Universidad de Concepción; Universidad del Bío-Bío; Universidad de Temuco; Universidad de la Frontera. Chile es el país con una ratio universidades/redes más alto ya que sus 6 universidades en PIMA están presentes en un total de 13 redes. Esta tendencia identifica a Chile como un socio atractivo en la movilidad académica de grado.

Tabla 6: Participación de Chile en el PIMA

Chile (6 Universidades; 13 redes)	Nº de redes en las que participa	Denominación de las redes en las que participa
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV)	3 redes	UAL Turismo UCA Enología UGR Educación
Universidad Santiago de Chile	1 red	UCO Minas
Universidad de Concepción	4 redes	UCO Agroforestal UGR Medio Ambiente UHU Ingeniería UPO Biología
Universidad del Bío-Bío	2 redes	UJA Ingeniería UJA Medio Ambiente
Universidad de Temuco	1 red	US Agricultura
Universidad de la Frontera	2 redes	UAL Agrario UAL Educación

Universidad de Almería (UAL); Universidad de Cádiz (UCA); Universidad de Córdoba (UCO); Universidad de Granada (UGR); Universidad de Huelva (UHU); Universidad de Jaén (UJA); Universidad de Málaga (UMA); Universidad de Sevilla (US) y Universidad Pablo de Olavide (UPO).



En Chile, la Universidad de Concepción es socia en cuatro redes con 4 universidades andaluzas diferentes: UCO Agroforestal, UGR Medio Ambiente, UHU Ingeniería y UPO Biología; la Universidad Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV) participa en tres redes: UAL Turismo, UCA Enología y UGR Educación; la Universidad del Bío-Bío participa en dos redes (UJA Ingeniería y UJA Medio ambiente) lo que pone de manifiesto las excelentes relaciones con esta universidad andaluza pero al tiempo se muestra como una debilidad por su falta de interacción con otra universidad coordinadora. La Universidad de la Frontera sigue la misma tendencia que la Universidad del Bío-Bío interactuando exclusivamente en las redes coordinadas con la Universidad de Almería (UAL Agrario y UAL Educación).

Colombia y Perú participan en el PIMA con 5 Universidades cada uno (Tabla 7).

Colombia integra en el PIMA a la Universidad de San Buenaventura; la Universidad Nacional de Colombia; la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia; la Universidad de Ciencias Aplicadas y la Universidad del Norte. Si bien Colombia tiene un sistema universitario con una sólida reputación y apuesta por la movilidad académica su participación en el PIMA es débil con sólo cinco instituciones. Sus universidades sólo se integran en 6 redes temáticas. Además, sólo la universidad del Norte participa en 2 redes si bien ambas son coordinadas por la Universidad Pablo Olavide.

Perú participa en el PIMA con la Universidad de Cayetano Heredia; Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Nacional de Santiago Antúnez Mayolo, la Universidad Nacional de Cajamarca y la Universidad Mayor de San Marcos. Estas instituciones se integran en 6 redes y, al igual que en el caso de Colombia, la participación de las instituciones peruanas en el PIMA puede entenderse como débil pues el programa sólo ha logrado integrar a un total de 5 universidades.

Tabla 7: Participación de Colombia y Perú en el PIMA

Colombia (5 Universidades; 6 redes)	Nº redes en las que participa	Denominación de las redes en las que participa
Universidad de San Buenaventura	1	UAL Educación
Universidad Nacional de Colombia	1	UCO Ciencias
Universidad Pedagógica Nacional de Colombia	1	UGR Educación
Universidad de Ciencias Aplicadas	1	UGR Medio Ambiente
Universidad del Norte	2	UPO Historia UPO Derecho
<b>Perú (5 Universidades, 6 redes)</b>		
Universidad de Cayetano Heredia	1	UAL Educación
Pontificia Universidad Católica del Perú	2	UCO Minas UPO Derecho
Universidad Nacional de Santiago Antúnez Mayolo	1	UMA Medio Ambiente
Universidad Nacional de Cajamarca	1	US Agricultura
Universidad Mayor de San Marcos	1	US Pediatría
Universidad de Almería (UAL); Universidad de Cádiz (UCA); Universidad de Córdoba (UCO); Universidad de Granada (UGR); Universidad de Huelva (UHU); Universidad de Jaén (UJA); Universidad de Málaga (UMA); Universidad de Sevilla (US) y Universidad Pablo de Olavide (UPO).		

Entre los países que participan con tres universidades destaca Bolivia que participa con Universidad Autónoma Gabriel René Moreno; Universidad San Francisco Xavier de Cuchisaca y Universidad Mayor de San Andrés (Tabla 8). La participación de la Universidad de San Andrés en la red de Pediatría coordinada por la Universidad de Sevilla destaca por su fortaleza.

Tabla 8: Participación de Bolivia en el PIMA

Bolivia (3 Universidades: 3 redes)	Nº de redes en las que participa	Denominación de las redes en las que participa
Universidad Autónoma Gabriel René Moreno	1	UCO Agroforestal
Universidad San Francisco Xavier de Cuchisaca	1	UGR Medio Ambiente
Universidad Mayor de San Andrés	1	US Pediatría

Universidad de Almería (UAL); Universidad de Cádiz (UCA); Universidad de Córdoba (UCO); Universidad de Granada (UGR); Universidad de Huelva (UHU); Universidad de Jaén (UJA); Universidad de Málaga (UMA); Universidad de Sevilla (US) y Universidad Pablo de Olavide (UPO).

Entre los países que participan con 2 universidades están Ecuador y Paraguay (Tabla 9). Ecuador participa en el PIMA con la Universidad del Espíritu Santo y Escuela Superior Politécnica del Litoral y Paraguay participa con la Universidad Nacional de Asunción (UNA) y la Universidad Iberoamericana. Las universidades ecuatorianas están integradas en el PIMA en redes dedicadas a una de sus áreas de excelencia, el Medio Ambiente. Posiblemente la participación de Ecuador pueda extenderse a otras redes dedicadas a esta misma temática como podrían ser la UGRA Medio Ambiente, la UJA Medio Ambiente y la UCO Agroforestal.

Tabla 9: Participación de Ecuador y Paraguay en el PIMA

Ecuador (2 Universidades, 2 redes)	Nº de redes en las que participa	Denominación de las redes en las que participa
Universidad del Espíritu Santo	1	UAL Medio Ambiente
Escuela Superior Politécnica del Litoral	1	UMA Medio Ambiente
<b>Paraguay (2 universidades, 3 redes)</b>		
Universidad Nacional de Asunción (UNA)	1	UCO Ciencias
Universidad Iberoamericana	2	UAL Turismo UHU Educación

Universidad de Almería (UAL); Universidad de Cádiz (UCA); Universidad de Córdoba (UCO); Universidad de Granada (UGR); Universidad de Huelva (UHU); Universidad de Jaén (UJA); Universidad de Málaga (UMA); Universidad de Sevilla (US) y Universidad Pablo de Olavide (UPO).

Algunos países más pequeños, con menos población o con contextos geopolíticos inestables que pudieran entenderse como menos atractivos para la movilidad académica, también son actores destacables en el programa. Así con una universidad participan en el programa Costa Rica con la Universidad de Costa Rica; Cuba con la Universidad Tecnológica de la Habana “José Antonio Echeverría” (CUJAE); El Salvador con la Universidad de El Salvador; Guatemala con la Universidad

de San Carlos de Guatemala; Panamá con la Universidad de Panamá; Uruguay con la Universidad de la República y Venezuela con la Universidad Central de Venezuela (Tabla 10).

Costa Rica y Uruguay destacan por colocar a sus únicas universidades en el PIMA en un total de 4 y 3 redes temáticas, respectivamente. La participación de Costa Rica se concentra en todas las redes coordinadas por la Universidad de Huelva lo que se concibe como una debilidad para las relaciones internacionales de ambas instituciones si bien se entiende como un factor con impacto positivo para la gestión y la coordinación del programa. La Universidad de la República en Uruguay participa en las redes UAL Agrario; UPO Biología y UPO Historia, es decir, tiene sólo dos socios, pero su relación con la universidad Pablo Olavide le ha permitido participar en dos redes de temáticas diversas lo que asegura una buena coordinación (Tabla 10).

Tabla 10: Participación de Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Panamá, Uruguay y Venezuela en el PIMA

País	Institución de Educación Superior adscrita al PIMA	Nº de redes en las que participa	Denominación de las redes en las que participa
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	4 redes	UHU Educación UHU Derecho UHU Ingeniería UPO Trabajo Social
Cuba	Universidad Tecnológica de la Habana "José Antonio Echeverría" CUJAE	1 red	UCA Ingeniería
El Salvador	Universidad de El Salvador	1 red	UCA Ingeniería
Guatemala	Universidad de San Carlos de Guatemala	2 redes	UCA Ingeniería UGR Medio Ambiente
Panamá	Universidad de Panamá	1 red	UAL Educación
Uruguay	Universidad de la República	3 redes	UAL Agrario UPO Biología UPO Historia
Venezuela	Universidad Central de Venezuela	1 red	UCO Minas

Universidad de Almería (UAL); Universidad de Cádiz (UCA); Universidad de Córdoba (UCO); Universidad de Granada (UGR); Universidad de Huelva (UHU); Universidad de Jaén (UJA); Universidad de Málaga (UMA); Universidad de Sevilla (US) y Universidad Pablo de Olavide (UPO).

Como indicadores del desarrollo de la dimensión iberoamericana de la enseñanza superior se han identificado el nº de países, el nº de universidades iberoamericanas; el ratio nº de universidades/país, el nº de redes y el ratio nº de universidades/nº de redes.

La pertinencia del PIMA se ve reforzada por algunas razones señaladas por los beneficiarios. Así, en la encuesta *online* realizada a 95 beneficiarios participantes en el PIMA se observa que, entre las razones valoradas por los estudiantes de grado para animarse a participar en el Programa (Tabla 39, recogida en el apartado de impacto académico), destaca "el interés por vivir una experiencia internacional" y "el interés por mejorar el currículum académico". La necesidad de estos actores del programa (estudiantes de grado) por internacionalizarse y enriquecer su formación a

través de la movilidad y a través de convocatorias competitivas denota, una vez más, la pertinencia de este Programa en este contexto.

Al igual que en todo programa de movilidad internacional, los beneficiarios del programa ven complementada su experiencia formativa internacional con la adquisición de habilidades relacionadas con la sociedad y la cultura.

Es posible suponer que el PIMA favorece la construcción de la ciudadanía iberoamericana y la formación de recursos humanos comprometidos con una visión solidaria de la educación, la cultura, la ciencia y la tecnología. Sin embargo, no hay datos distintos de las cifras de movilidad que permitan presentar evidencias cuantitativas sobre el impacto del PIMA en estos ámbitos socioculturales. La falta de evidencias cuantitativas en este sentido se entiende como una debilidad mejorable del programa relacionada con la encuesta a sus participantes. Sin embargo, se puede señalar como fortaleza del PIMA el ser un programa de movilidad de corta duración en el que los estudiantes retornan al país de origen. La vuelta al país de origen (emisor del estudiante en movilidad) evita la pérdida de talento y contribuye a la formación integral, con perspectiva internacional e intercultural, del país de origen y del conjunto de la región iberoamericana.

No hay datos suficientes para identificar mejoras en la formación de recursos humanos comprometidos con una visión solidaria de la educación, la cultura, la ciencia y la tecnología en beneficio del desarrollo sostenible de los países que integran el programa y la región iberoamericana. Es por ello que, el plan de mejoras del PIMA deberá incluir indicadores que permitan registrar, medir y evaluar el grado de consecución de estos objetivos y su seguimiento. Sin embargo, cualitativamente se entiende y deriva que la diversidad de las temáticas (educación, medioambiente, cooperación al desarrollo, desarrollo rural, desarrollo agrario, entre otras) de las redes PIMA ya manifiestan su visión solidaria y comprometida con la promoción y el impulso del desarrollo sostenible de las regiones participantes (Iberoamérica y Andalucía) en estos campos.

En este sentido hay que destacar tanto las redes de educación que, coordinadas por las Universidades de Almería, Granada y Huelva, integran a instituciones de hasta 8 países: Argentina (Universidad de Catamarca); Chile (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Universidad de La Frontera); Colombia (Universidad de San Buenaventura y Universidad Pedagógica Nacional de Colombia); Costa Rica (Universidad de Costa Rica); México (Universidad de Cristóbal Colón); Panamá (Universidad de Panamá); Paraguay (Universidad Iberoamericana) y Perú (Universidad de Cayetano Heredia) como las redes de Medioambiente (UAL, UCO, UGR, UJA y UMA) que también incorporan a 9 países distintos: Argentina (1 universidad), Bolivia (2 universidades), Brasil (5 universidades), Chile (3 universidades), Colombia (1 universidad), Ecuador (2 universidades, el 100% de sus instituciones en PIMA), Guatemala (1 universidad, el 100% de sus instituciones en PIMA), México (3 universidades) y Perú (1 universidad). De estos datos sorprende que Costa Rica no esté presente en ninguna red con la temática Medio Ambiente y Agroforestal.

Existen evidencias de buenas prácticas en lo que se refiere al desarrollo de la dimensión iberoamericana de la enseñanza superior en el eje latinoamericano (LA-LA). A pesar de que la dinamización interna del área de educación en el eje LA-LA se diseña de forma potente por el PIMA con 16 becas ofertadas para cada una de las ediciones 2018 y 2019-2020, la ejecución final de las movilizaciones prevista fue del 25% en 2018 y del 31% en 2019-2020. En la edición

2018 de las 112 becas ofertadas (16 en redes de Educación) sólo 66 fueron ejecutadas con éxito (4 en redes de educación). Destacó el 0% de la movilidad de la red UAL de Psicología y Educación, el crecimiento de 2 becas ofertadas a 3 movilizaciones ejecutadas de la red UGR de Educación y el 50% de ejecución de las becas de la red UHU de intercambio en Educación.

En la edición 2019-2020, en el eje LA-LA, las redes dedicadas a la educación solo ejecutaron 5 movilizaciones de las 16 ofertadas. La red UGR Educación alcanza un 100% de éxito con las dos movilizaciones ofertadas ejecutadas, la UAL-Red de Psicología y Educación pasa de un 0% de ejecución en 2018 a un 16,6% de ejecución (2 sobre 12 becas) en 2019-2020 mostrando un ligero crecimiento en la ejecución. La UHU-Red de intercambio en Educación mantiene la misma tendencia con 1 beca ejecutada sobre 2 becas ofertadas. Estos datos pueden sugerir una reevaluación a la baja de las 12 plazas asignadas a la red de educación coordinada por la Universidad de Almería.

**4.1.1.3 Adecuación al objetivo de promover una cooperación multilateral amplia e intensa entre las universidades iberoamericanas que favorezca sus posibilidades científicas, intelectuales y pedagógicas, como vía para afrontar los requerimientos exigidos y beneficios que puede aportar la internacionalización de la educación superior.**

Las 63 instituciones participantes en el PIMA son universidades asociadas en red o redes de universidades de 17 países que han establecido acuerdos específicos de cooperación transnacional entre sí para realizar acciones de movilidad de estudiantes de grado en áreas temáticas determinadas a través de las convocatorias que periódicamente realizan la OEI-Junta de Andalucía.

El PIMA promueve, sin lugar a duda, la cooperación multilateral y multidisciplinar. Las 25 redes del PIMA abordan pertinentemente temáticas muy diversas y alineadas con las necesidades de cada entorno y región (Latinoamericana y Andaluza). Atendiendo a esta pertinencia, las redes incluyen socios (universidades) que comparten titulaciones en áreas de excelencia en sus regiones o bien áreas de creciente necesidad para el desarrollo de su país.

Las potencialidades pedagógicas del PIMA son extensas y diversas. PIMA destaca por ser un programa que, además de exigir el reconocimiento pleno de los estudios cursados, también tiene la habilidad de ofrecer flexibilidad en los contratos de estudios y capacidad de adaptación a los actores (estudiantes e instituciones) y su contexto. Los acuerdos académicos reflejan una visión integral e internacional de las competencias y habilidades a adquirir por el estudiante por lo que se estiman como vía efectiva y pertinente para promover e impactar en la potencialidad científica y social futura de ambas regiones y sus ciudadanos.

La visión del PIMA sobre una cooperación docente multilateral amplia e intensa entre las universidades iberoamericanas es, sin ninguna duda, pertinente. El programa ha sido diseñado para favorecer estas interacciones docentes, pedagógicas y científicas mediante sus redes, sin menospreciar el impacto colateral de la colaboración docente en la colaboración en investigación. Sin embargo, la participación de los distintos países en el PIMA y en sus redes es dispar, aleatoria y hasta podría considerarse vulnerable no sólo por su dependencia de factores geopolíticos sino por la alta dependencia de la mayoría de las redes de la figura del coordinador académico.

Sin lugar a duda, las redes del PIMA comparten experiencias y capacidades docentes, pedagógicas, científicas y tecnológicas contribuyendo a las tasas de internacionalización del sistema educativo superior de las regiones iberoamericana y andaluza. Este objetivo de internacionalizar la educación superior se consigue gracias al sistema de redes de universidades del programa que permite la movilidad académica con pleno reconocimiento de los estudios cursados entre instituciones que comparten titulaciones con planes de estudios compatibles en cuanto a competencias y habilidades a adquirir por el estudiante.

Esta característica del programa se entiende como una garantía de calidad y seguridad que favorece el atractivo del PIMA entre los posibles beneficiarios. El reconocimiento de estudios se establece como un requisito necesario e imprescindible entre las instituciones de la misma red y se protocoliza casi de manera estándar en todas las instituciones participantes del PIMA. Así, cada beneficiario, previamente a la movilidad académica, firmará un contrato de estudios con su universidad de origen y destino en el que se detallan aquellas asignaturas a cursar en la universidad de destino y a reconocer posteriormente si superadas en la universidad de origen.

## **4.2 Eficacia del PIMA**

Análisis del grado de ejecución de las actividades del programa. La eficacia del programa recogerá el análisis de las tareas de gestión del programa y la consecución de los objetivos y resultados inicialmente previstos evaluando las acciones que han contribuido a su logro.

### **4.2.1 Adecuación de las actividades al contexto y sus necesidades**

#### **4.2.1.1 Actividades de la OEI**

Desde el inicio del programa la OEI desempeña las funciones de gestión y administración del programa, estando en contacto permanente tanto con las universidades de Andalucía, como con las de América Latina. Al inicio de cada edición, convoca a las universidades públicas de Andalucía para que presenten los proyectos de movilidad académica, que serán seleccionados y aprobados conjuntamente por la Comisión Mixta OEI-Junta de Andalucía.

Aprobados los proyectos, la OEI ejecuta todas las gestiones administrativas precisas para la implementación de las movildades académicas pertenecientes al eje LA-LA, en todas las redes del Programa, apoyando así a las 9 universidades públicas de Andalucía, que quedan liberadas de gran parte del trabajo de gestión de las movildades de sus redes. Asimismo, la OEI proporciona la asistencia técnica y el seguimiento logístico de las movildades necesario tanto a las universidades de Andalucía como a las de América Latina en el eje de movilidad España-América Latina-España.

En el periodo de tiempo comprendido entre los años 2018 al 2020 se realizaron dos convocatorias del programa PIMA promovidas por la OEI y la Junta de Andalucía. En ellas se invitó a las 9 universidades públicas de Andalucía (Universidad de Almería, Universidad de Cádiz, Universidad de Córdoba, Universidad de Granada, Universidad de Huelva, Universidad de Jaén, Universidad de Málaga, Universidad de Pablo de Olavide y Universidad de Sevilla) a presentar proyectos de redes temáticas para la movilidad de estudiantes de grado. Cada proyecto implica el compromiso



de coordinación de la red PIMA por parte de la universidad andaluza. Estos proyectos se presentan de acuerdo con el documento base del PIMA y teniendo en cuenta los baremos máximos de ayudas mensuales por estancia y complementos de bolsas de viaje.

Si bien la línea conservadora y continuista de las universidades coordinadoras para renovar las mismas redes creadas hace 15 años evitando variaciones en temáticas y socios podría entenderse como una debilidad del programa, lo cierto es que este automatismo en el funcionamiento del PIMA se traduce en una fortaleza para el programa y sus redes pues constituye una garantía para la eficiencia, la calidad y seguridad de la movilidad.

Se deduce por los resultados revisados que las convocatorias han sido correctamente divulgadas y resueltas por parte de las entidades convocantes (OEI-Junta de Andalucía) y han gozado de la participación y transparencia exigibles en estos procedimientos. De cara a futuras ediciones, se recomienda a la OEI como gestora del programa el diseño de un protocolo de recogida de datos (encuestas) que le permita obtener y evaluar un número más amplio de indicadores de efectividad y calidad del programa pues sólo así podría implementar mejoras en cada una de las ediciones.

#### 4.2.1.2 Actividades de las Universidades Coordinadoras de redes

Las universidades coordinadoras de redes son responsables de la creación y renovación de estas redes en cada una de las convocatorias OEI-Junta de Andalucía, así como de su coordinación y gestión. Los proyectos presentados por cada una de las universidades coordinadoras son competitivos y deben demostrar calidad y eficiencia. El Programa promueve, por tanto, la búsqueda por parte de las universidades coordinadoras de instituciones socias idóneas para la movilidad con reconocimiento académico de aquellas titulaciones compartidas y de interés para el desarrollo de ambas regiones, la andaluza y la iberoamericana.

En la Tabla 11 se presentan las redes del programa PIMA en las ediciones 2018 y 2019-2020.

Tabla 11: Número y denominación de las redes PIMA coordinadas por universidades de Andalucía

Universidad	Nº de redes	Denominación de las redes			
Universidad de Almería (UAL)	4	UAL-Agrario	UAL-Educación	UAL-Turismo	UAL-Medio Ambiente
Universidad de Cádiz (UCA)	2	UCA-Enología	UCA-Ingeniería		
Universidad de Córdoba (UCO)	3	UCO-Agroforestal	UCO-Ciencias	UCO-Minas	
Universidad de Granada (UGR)	2	UGR-Educación	UGR-Medio Ambiente		
Universidad de Huelva (UHU)	4	UHU-Ingeniería	UHU-Educación	UHU-Derecho	UHU-Trabajo Social
Universidad de Jaén (UJA)	2	UJA-Ingeniería	UJA-Medio Ambiente		
Universidad de Málaga (UMA)	2	UMA-Medio Ambiente	UMA-Economía		
Universidad de Sevilla (US)	2	US-Agricultura	US-Pediatría		
Universidad Pablo de Olavide (UPO)	4	UPO-Historia	UPO-Biología	UPO-Derecho	UPO-Trabajo Social

En la tabla 12 se describen las denominaciones y áreas temáticas de las distintas redes según la universidad coordinadora:

Tabla 12: Temáticas de las redes según la universidad coordinadora

Redes lideradas por la Universidad de Almería
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UAL- Agrario: Red de desarrollo agrario y económico: tendencias actuales</li> <li>2. UAL Medio Ambiente: Red de ciencias ambientales y energías renovables</li> <li>3. UAL-Educación: Red de psicología y educación</li> <li>4. UAL-Turismo: Red de turismo</li> </ol>
Redes lideradas por la Universidad de Cádiz:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UCA-Enología: Red de enología</li> <li>2. UCA-Ingeniería: Red de ingeniería para la cooperación al desarrollo</li> </ol>
Redes lideradas por la Universidad de Córdoba:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UCO-Agroforestal: Red de agroforestal, desarrollo rural y medio ambiente</li> <li>2. UCO-Ciencias: Red de biología, ciencias ambientales, física y química</li> <li>3. UCO-Minas: Red de ingeniería civil y minas</li> </ol>
Redes lideradas por la Universidad de Granada:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UGR-Educación: Red de educación</li> <li>2. UGR- Medio Ambiente: Red de medio ambiente y desarrollo sostenible</li> </ol>
Redes lideradas por la Universidad de Huelva:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UHU-Ingeniería: Red de intercambio en ingeniería</li> <li>2. UHU-Educación: Red de intercambio en educación</li> <li>3. UHU-Derecho: Red de Intercambio en derecho</li> <li>4. UHU-Trabajo Social: Red de intercambio en trabajo social</li> </ol>
Redes lideradas por la Universidad de Jaén:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UJA- Ingeniería: Red: Abriendo fronteras en empresariales e ingeniería</li> <li>2. UJA-Medioambiente: Red ambiental de desarrollo sostenible, conservación y biodiversidad</li> </ol>
Redes lideradas por la Universidad de Málaga:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UMA-Medio Ambiente: Red de estudios ambientales</li> <li>2. UMA- Economía: Red de Economía</li> </ol>
Redes lideradas por la Universidad de Sevilla:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. US-Agricultura: Red de agricultura para el desarrollo sostenible</li> <li>2. US-Pediatría: Red de pediatría</li> </ol>
Redes lideradas por la Universidad Pablo de Olavide:
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. UPO-Trabajo Social: Red de trabajo social</li> <li>2. UPO-Derecho: Red de derecho (RIEDE)</li> <li>3. UPO-Biología: Red de biología (PROMADES)</li> <li>4. UPO-Historia: Red de historia</li> </ol>

Existe una gran disparidad en las temáticas lo cual se entiende como una fortaleza del PIMA. Es fácil concluir que cada una de estas redes se ha construido en torno a los campos y áreas de

excelencias de las universidades andaluzas, las relaciones institucionales previas tanto a nivel docente como investigador y las necesidades observadas en cada entorno.

Al considerar las temáticas más presentes en las redes se observa que el desarrollo rural/agrario/sostenible destaca entre otras temáticas. Son cinco las universidades andaluzas que lideran redes sobre estas áreas.

- Red de desarrollo agrario y económico: tendencias actuales (Universidad de Almería).
- Red de agroforestal, desarrollo rural y medio ambiente (Universidad de Córdoba).
- Red ambiental de desarrollo sostenible, conservación y biodiversidad (Universidad de Jaén).
- Red de agricultura para el desarrollo sostenible (Universidad de Sevilla).
- Red de enología (Universidad de Cádiz).

Suelen ser redes muy transversales abiertas a diversas titulaciones. Sólo la red de enología liderada por la Universidad de Cádiz puede calificarse como escasamente multidisciplinar si bien altamente especializada. Esta sólida red ha logrado su éxito aglutinando a instituciones socias de países de alta reputación en este sector. Entre los socios de esta red destacan Argentina (Universidad de Cuyo), Brasil (Centro Federal de Educação Tecnológica de Bento Gonçalves) y Chile (Universidad Santiago de Chile). Sin embargo, tal y como se comentará más adelante esta red presenta una destacable deficiencia en lo que a la promoción de la interacción entre socios iberoamericanos se refiera con ausencia total de becas para movilidades en el eje LA-LA.

Las redes temáticas en ciencias ambientales y ciencias básicas relacionadas con el medioambiente también son frecuentes en el PIMA y destacan por su multidisciplinariedad, es decir, son redes abiertas a incluir alumnado de titulaciones muy diversas. Sólo la red de Biología de la Universidad de Pablo Olavide puede entenderse como escasamente transversal ya que sólo se oferta para el grado de biología.

- Red de ciencias ambientales y energías renovables (Universidad de Almería).
- Red de biología, ciencias ambientales, física y química (Universidad de Córdoba).
- Red de medio ambiente y desarrollo sostenible (Universidad de Granada).
- Red de estudios ambientales (Universidad de Málaga).
- Red de biología (PROMADES) (Universidad de Pablo Olavide).

Si bien el PIMA pretende ser un programa que dinamice el desarrollo técnico y tecnológico son pocas las redes (sólo 4) dedicadas a la ingeniería:

- Red de ingeniería para la cooperación al desarrollo (Universidad de Cádiz).
- Red de ingeniería civil y minas (Universidad de Córdoba).
- Red de intercambio en ingeniería (Universidad de Huelva).
- Red abriendo fronteras en empresariales e ingenierías (Universidad de Jaén).

A pesar de ser un campo/eje históricamente reconocido por el Espacio Iberoamericano de Educación Superior (EBIES) como prioritario en la internacionalización, las Ciencias de la Educación no destacan entre las temáticas de las redes del PIMA pues son sólo 3 las redes dedicadas a ellas. Posiblemente existan otros programas, como el Paulo Freire de la OEI, que haya acaparado la atención de las instituciones con titulaciones en ciencias de la educación. En las ediciones del PIMA 2018 y 2019-2020 las redes dedicadas a este campo fueron:

- Red de psicología y educación (Universidad de Almería).
- Red de educación (Universidad de Granada).
- Red de intercambio en educación (Universidad de Huelva).

Respecto a estas tres redes en Ciencias de la Educación cabe destacar que el programa PIMA reservó, tanto en 2018 como en 2019-2020, un considerable porcentaje de becas para ellas. Así, en conjunto, en 2018 se ofertaron 26 becas ejecutándose 12 y en 2019-2020 se reservaron 38 becas para estas 3 redes de las cuales se ejecutaron sólo 15. En términos relativos, en 2018 de 280 becas totales ofertadas por el programa, el 9,3% (26) se destinaron a educación y en 2019-2020 de 298 becas totales ofertadas el 12,8% (38) se reservaron para estas tres redes en ciencias de la educación.

La ejecución de estas movilidades merece una reflexión pues es destacablemente baja en la Universidad de Almería donde de las 16 y 20 becas ofertadas en 2018 y 2019-2020 sólo se ejecutan 4 cada anualidad, al igual que en sus otras redes de “Desarrollo agrario y económico: tendencias actuales” y Nueva proyección en turismo”. La Universidad de Almería, sin embargo, coordina la red de ciencias ambientales y energías renovables con una alta tasa de éxito por lo que debe ser invitada a flexibilizar el número de becas entre sus propias redes, rediseñar las actuales redes o bien compartir sus becas con el conjunto de redes del PIMA.

Las redes dedicadas al Derecho son sólo dos. Posiblemente esta disciplina disponga de escasos campos para el intercambio académico de grado y los planes de estudios de las instituciones educativas participantes sean difíciles de generar posibilidades de intercambio con reconocimiento académico pleno. En las ediciones 2018 y 2019-2020 las redes sobre Derecho eran:

- Red de Intercambio en derecho (Universidad de Huelva)
- Red de derecho (RIEDE) (Universidad Pablo Olavide)

De todas las redes temáticas del Programa, sólo una red se dedica a las ciencias de la salud (US-Pediatría, liderada por la Universidad de Sevilla). La ausencia de redes para titulaciones de ciencias de la salud (Medicina, Farmacia, Enfermería, Fisioterapia, entre otras) se interpreta como una debilidad del programa PIMA. Las causas y razones que justifican este déficit de redes en Ciencias de la Salud pueden ser múltiples y derivarse de las competencias y habilidades exigidas por estas titulaciones. Sin embargo, la movilidad en estas titulaciones es destacable en otros programas de movilidad internacional como el ERASMUS+. Es por ello que debe invitarse a las universidades coordinadoras a considerar estas disciplinas en la creación de futuras redes en próximas ediciones.

La existencia de una única red dedicada al turismo “Red de turismo” liderada por Almería hace pensar en una necesidad y una oportunidad poco explorada por las redes PIMA actuales y que debería ser reconsiderada en futuras ediciones del programa. Tanto en 2018 como en 2019-2020 PIMA ofertó 12 becas para esta red UAL-Red Nueva Proyección en Turismo ejecutándose 5 y 1, respectivamente. Sin lugar a duda, el turismo constituye un sector emergente en la región iberoamericana que precisa de profesionales formados con perspectiva internacional y cualquier programa que contribuya a la internacionalización curricular de los graduados tendrá un impacto positivo. Las titulaciones sobre turismo se extienden y las universidades andaluzas son referentes académicos en ellas. También la movilidad en el eje LA-LA en esta área de conocimiento merece ser reforzada. Asimismo, la existencia de una única red dedicada a la Historia (coordinada por la Universidad Pablo Olavide) plantea la necesidad de su reevaluación.

Entre las debilidades del conjunto de redes PIMA destaca la falta de identidad de su denominación con su misión. Teniendo todas las redes PIMA la misión de permitir la movilidad académica en el grado, sólo la Universidad de Huelva ha apostado por clarificar en la denominación de sus redes que son redes para el intercambio.

Asimismo, destaca que sólo la Universidad Pablo Olavide ha asignado acrónimos a dos de sus redes. Como medida de mejora, se recomienda implementar un criterio único consensuado desde la OEI para la denominación de todas y cada una de las redes.

Una propuesta de futuro sería la interacción entre las redes que comparten temática dentro de una supra red que, sin suprimir el efectivo liderazgo de cada universidad coordinadora, pudiera potenciar el conocimiento en dichas temáticas entre los distintos socios iberoamericanos.

Las universidades coordinadoras deben mejorar la ejecución, registro y evaluación de ese papel coordinador. Esta labor de coordinación entre socios se ha identificado como una debilidad en las entrevistas que durante esta evaluación de las ediciones 2018 y 2019-2020 se ha realizado a los coordinadores. En muchas ocasiones la falta de personal de apoyo (personal de administración) se identifica como la causa de esta mejorable coordinación y contacto con los socios de la red. En otras ocasiones se ha identificado la falta de interés por la movilidad interna en el eje LA-LA en los responsables del programa en las universidades iberoamericanas.

Algunas de las actividades asignadas a las universidades coordinadoras son mejorables y precisan de seguimiento. El plan de mejoras del programa debe instar a los coordinadores de las redes a fomentar el conocimiento entre los socios, las interacciones y a establecer protocolos de seguimiento de los resultados e indicadores de calidad de la movilidad.

#### **4.2.1.3 Actividades de las Universidades emisoras y receptoras de movilidades**

Las universidades emisoras y receptoras de estudiantes son todas las integrantes de alguna de las redes de PIMA. Cada universidad tiene asignado un número de becas y, por consiguiente, plazas en cada destino y se compromete a enviar y recibir estudiantes con plenas garantías de reconocimiento académico. La reciprocidad en los convenios entre universidades asegura el mismo número de plazas de emisión y de recepción de estudiantes.

La gestión administrativa del programa del eje de movilidad España-América Latina suele estar centralizada en el vicerrectorado y/o la oficina de internacionalización, relaciones internacionales y/o cooperación. Por ello, la convocatoria se difunde centralizadamente hacia todas las facultades a centros con posibles estudiantes candidatos. También son estos departamentos los encargados de la recepción y evaluación de las solicitudes, del asesoramiento de los trámites legales (visados, por ejemplo) y del abono de las becas.

La convocatoria de PIMA debe recibir la atención suficiente por parte del personal de los servicios universitarios para que la difusión sea correcta en tiempo y forma y llegue a los posibles beneficiarios. La selección de los estudiantes y el establecimiento del contrato de estudios, para posibilitar su posterior reconocimiento por la universidad de origen, son funciones asumidas directamente por las universidades en todos los casos.

Durante las entrevistas con los gestores administrativos en las universidades emisoras y receptoras de estudiantes se ha constatado que las convocatorias PIMA de las ediciones objeto de este informe (2018 y 2019-2020) han garantizado, por parte de las universidades participantes, la transparencia y equidad exigibles por el programa. La centralización de las convocatorias en los vicerrectorados se entiende como una fortaleza y una garantía de calidad y de compromiso institucional con PIMA.

Cuando los gestores del programa son preguntados, mediante encuesta on line, sobre “¿Cómo realizó su universidad la convocatoria o convocatorias de becas PIMA?”, un 47% de los 36 gestores encuestados responde que la convocatoria fue restringida a una facultad o titulación, un 39% responde que la convocatoria PIMA es competitiva y un 11% confirma que se publicó con al menos dos meses de antelación al plazo de cierre de la solicitud. El escaso plazo entre la convocatoria de becas y el plazo de cierre de la solicitud también se señala como un aspecto mejorable del programa por parte de los coordinadores académicos entrevistados durante la presente evaluación.

Tabla 13: Metodología de las universidades en el lanzamiento de la convocatoria de becas PIMA

¿Cómo realizó su universidad la convocatoria o convocatorias de becas PIMA?*		
Competitiva	38,89%	14
Restringida a una facultad o a una titulación	47,22%	17
Se publicó con al menos dos meses de antelación al plazo del cierre de solicitud	11,11%	4
El periodo de ejecución del proyecto fue de 18 meses	0,00%	0
En la convocatoria se visibilizaba claramente a la Junta de Andalucía como financiadora	2,78%	1
	<b>Respuestas</b>	<b>36</b>
	<b>Sin respuesta</b>	<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Aunque los trámites administrativos y burocráticos dificulten y retrasen la publicación de la convocatoria en los dos meses anteriores a la fecha de su cierre, se recomienda como buena práctica anticipar la noticia y anunciar su inminente publicación entre la población diana que pudiera estar interesada (alumnos/as de las titulaciones con posibilidad de movilidad). Este anuncio además de divulgar el programa y generar interés entre la comunidad universitaria permitiría ir iniciando los trámites y la obtención de la documentación requerida a los interesados.

El PIMA sigue el modelo de otros programas de movilidad dando un peso muy elevado en el proceso competitivo de selección de estudiantes a los méritos que el estudiante presenta en el momento de solicitud de la movilidad PIMA. Así, el 44% de los 36 gestores encuestados durante esta evaluación responde que los méritos académicos fueron el principal criterio de selección de los estudiantes en las ediciones 2018 y 2019-2020. Tal y como se aprecia bajo estas líneas, existe un alto porcentaje de “otros méritos” no identificados claramente por la encuesta on line a los gestores. Sin embargo, en las entrevistas a los gestores académicos se mencionan y comparten algunas estrategias como la entrevista personal al estudiante solicitante, la presentación de una carta de motivación por parte del estudiante solicitante, la presentación de una carta de recomendación de algún profesor o tutor del alumno solicitante, entre otras.



Tabla 14: Criterios de selección de los estudiantes enviados

*¿Cuál fue el principal criterio de selección de los estudiantes enviados?\**

Académicos	44,45%	16
De mérito	8,33%	3
De capacidad	8,33%	3
Otro o varios de los anteriores (especifique)	38,89%	14
	<b>Respuestas</b>	<b>36</b>
	<b>Sin respuesta</b>	<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Toda universidad participante en PIMA tiene dos figuras con gran relevancia en la gestión, la implementación y la sostenibilidad de la red, el reconocimiento académico y la movilidad: el **coordinador institucional** y el **coordinador académico**.

Las figuras de coordinador institucional, normalmente el vicerrector de relaciones internacionales, y de coordinador académico, generalmente un profesor (PDI -personal docente investigador-) con alguna competencia sobre movilidad (el vicedecano de movilidad o el coordinador de calidad de la titulación) deben de estar designados y ser claramente visibles para la comunidad académica, la OEI y otros gestores de universidades socias en la red.

La identificación clara de estas figuras entre la comunidad académica y los distintos actores se entiende como una necesidad evidente para la correcta implementación y seguimiento del programa.

Tanto el coordinador institucional como el coordinador académico desempeñan un papel clave en la búsqueda de socios idóneos para la red temática, la firma de convenios bilaterales entre todos los integrantes de la red, la difusión del programa y captación de estudiantes, la propuesta y firma de los contratos de estudios de los estudiantes y el reconocimiento de estudios, entre otras funciones y acciones.

El **coordinador institucional** es el responsable de mantener el compromiso institucional con el programa y favorecer la asignación de recursos, especialmente administrativos y de comunicación, a este programa de movilidad. Se ha detectado un altísimo compromiso institucional total de todas las universidades entrevistadas durante esta evaluación.

La **coordinación académica** del PIMA suele estar descentralizada. Los trámites académicos, entre los que destacan el asesoramiento previo a la movilidad (principalmente elección del destino), el diseño y firma del contrato de estudios, el reconocimiento tras la finalización de la movilidad de los créditos cursados en destino, entre otros, recaen en los responsables académicos de las titulaciones o centros beneficiarios. Generalmente es el vicedecano o coordinador de movilidad o un profesor responsable de la titulación el que ejerce las funciones de coordinador académico. Sin ninguna duda, la coordinación académica exige un alto conocimiento de la titulación sometida a movilidad. Se constata que los coordinadores académicos de las ediciones 2018 y 2019-2020 conocen los planes de estudios tanto de sus centros (origen) como de sus socios (destino) y además se concluye que conocen y mantienen un contacto frecuente con su homólogo, es decir, el coordinador académico en la universidad de destino.

Los **coordinadores académicos** suelen efectuar una gran labor de asesoramiento y orientación al alumnado interesado en el programa PIMA. No sólo los coordinadores académicos colaboran con la difusión de la convocatoria a nivel de sus centros, titulaciones, cursos académicos, e incluso asignaturas, sino que también responden a consultas y solicitudes de información por parte de los interesados en la fase previa a la presentación de la solicitud de participación en el PIMA.

Los canales de **asesoramiento** no suelen estar protocolizados y no disponen de formularios *on line* en la web de las instituciones coordinadoras. Es por ello que el asesoramiento queda sujeto a la disponibilidad y voluntariedad del coordinador. La edición de un listado de preguntas y respuestas frecuentes (FAQ) para este programa por cada una de las instituciones facilitaría la fase previa a la presentación de solicitudes y estandarizaría la información. Además, el diseño y divulgación de material de apoyo y sesiones informativas previas podrían considerarse como herramientas de difusión y promoción del programa especialmente en aquellas redes, centros y titulaciones que habitualmente tienen becas no ejecutadas.

La coordinación académica de la universidad de destino ha sido positivamente valorada por los estudiantes encuestados por esta evaluación. Tal y como se observa bajo estas líneas, casi el 75% de los beneficiarios encuestados valora entre 8 y 10 puntos la coordinación académica en la universidad de destino.

Tabla 15: Valoración del estudiante sobre la Coordinación Académica de la universidad de destino\*

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N.º respuestas
0,00%	2,11%	1,05%	1,05%	1,05%	4,21%	8,42%	8,42%	11,58%	13,68%	48,42%	46

\* Encuesta de satisfacción (1-10) a los estudiantes del PIMA sobre la coordinación académica en la universidad de destino

Esta evaluación ha observado una correcta labor de coordinación institucional y académica. Sin embargo, existe margen de mejora en lo que respecta a la coordinación entre las distintas redes PIMA de una misma universidad pues, en algunos casos, se ha detectado una escasa interacción entre ellas. Se recomienda al coordinador general del programa, la OEI, que proceda invitando al coordinador institucional de cada universidad a promover el intercambio de experiencias entre los coordinadores académicos de las redes PIMA de su propia universidad.

En toda universidad adscrita al programa PIMA, los coordinadores institucionales y académicos cuentan con personal administrativo de apoyo, algunas veces con escasa dedicación debido a sobrecarga de tareas, que gestiona la convocatoria y cualquier otro trámite derivado del PIMA. Estos **gestores administrativos** del PIMA también realizan labores de asesoramiento antes de la movilidad si bien este asesoramiento está habitualmente centrado en aspectos logísticos y de la organización de la movilidad hacia el destino. Concretamente aspectos relacionados con los visados, el alojamiento, el cobro de la beca, entre otros. Los gestores administrativos también asisten a los beneficiarios tras la finalización de la movilidad y la vuelta a la institución de origen en aspectos tales como la convalidación de los créditos, la obtención de los certificados de notas, entre otros.

Respecto a la gestión en la universidad de origen, la encuesta *on line* a 36 gestores del programa observa que el 100% de los gestores afirma que la universidad de origen aporta algún tipo de asesoramiento a los estudiantes enviados antes del viaje. Profundizando en este asesoramiento previo, la encuesta detecta que solo el 27% y 58% de los gestores valora este asesoramiento como excelente y bueno, respectivamente, por lo que se entiende que hay capacidad y margen de mejora. Se recomienda protocolizar este asesoramiento y publicar material que pueda responder anticipadamente a las distintas modalidades de dudas que PIMA plantea a sus potenciales beneficiarios.

**Tabla 16: Asesoramiento de la universidad de origen al estudiante**

*¿Su universidad aporta algún tipo de asesoramiento a los estudiantes enviados antes del viaje?\**

Sí	100,00%	36
No	0,00%	0
<b>Respuestas</b>		<b>36</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

**Tabla 17: Valoración del asesoramiento de la universidad al estudiante**

*Si contestó afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cómo valoraría ese asesoramiento?\**

Excelente	27,27%	9
Buena	57,58%	19
Suficiente	9,09%	3
Mejorable	6,06%	2
Muy mejorable	0%	0
<b>Respuestas</b>		<b>33</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>3</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Un aspecto que siempre es objeto de consulta por parte de los estudiantes pues constituye una limitación a la movilidad es la obtención del visado en tiempo para la ejecución de la movilidad. Generalmente los estudiantes del PIMA solicitan visado de estudiante si bien en algunos casos la movilidad se ha efectuado con visados de turista. De los 95 estudiantes encuestados durante esta evaluación, 84% usó visado de estudiante y 17% usó visado de turista.

Tanto los gestores como los coordinadores institucionales y académicos del programa son conscientes de las dificultades que entraña la obtención de visados. Así al preguntar a los gestores si los estudiantes enviados tuvieron problemas de obtención de visado para realizar las moviidades, el 14% respondió que sí. Si bien el 86% de los estudiantes no tiene problemas con este requisito de la movilidad, la existencia de esa alta tasa de estudiantado con problemas relacionados con el visado supone una sobrecarga administrativa para los gestores y coordinadores, una preocupación para el estudiante y un motivo de abandono que el programa debe evitar, entre otros.

El asesoramiento avanzado sobre la solicitud de visados, así como el contacto con los consulados y embajadas desde las universidades emisoras son medidas preventivas de esta limitación del

programa. Esta evaluación concluye que parte de las becas no ejecutadas tienen como causa la no obtención del visado en tiempo y forma para ejecutar la movilidad. Posiblemente un registro de las becas concedidas pero rechazadas por este motivo permitiría identificar aquellos países de origen donde este trámite está suponiendo una limitación a la internacionalización curricular de los estudiantes de grado y permitiría iniciar negociaciones entre la OEI, las instituciones involucradas y los gobiernos implicados.

**Tabla 18: Dificultades en la obtención del visado**

*¿Los estudiantes enviados tuvieron problemas de obtención de visado para realizar las movilizaciones?\**

Sí	13,89%	5
No	86,11%	31
No sabe	0,00%	0
<b>Respuestas</b>		<b>36</b>
<b>Sin respuesta</b>		<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Respecto a las universidades receptoras de estudiantes PIMA, los gestores del programa señalan que en el 91% de los casos los estudiantes reciben algún tipo de asesoramiento a su llegada a destino e incluso durante su estancia académica en destino.

**Tabla 19: Asesoramiento de la universidad de destino al estudiante**

*¿Su universidad aporta algún tipo de asesoramiento a los estudiantes recibidos a su llegada y durante su estancia?\**

Sí	91,43%	32
No	8,57%	3
<b>Respuestas</b>		<b>35</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>1</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Este asesoramiento es valorado como excelente por el 32% de los gestores, como bueno por el 50% de los gestores y como mejorable por el 17,65% de los gestores. Es por ello que futuras ediciones de PIMA deben comprometer a las universidades receptoras a protocolizar actividades de recepción de los estudiantes, que faciliten su integración en el centro y titulación de destino.

**Tabla 20: Valoración del asesoramiento de la universidad al estudiante**

*Si contestó afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cómo valoraría ese asesoramiento?\**

Excelente	32,35%	11
Buena	50,00%	17
Suficiente	5,88%	2
Mejorable	17,65%	6
Muy mejorable	0,00%	0
<b>Respuestas</b>		<b>34</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>2</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Se ha identificado como buena práctica la asignación de estudiantes “buddy” en el centro de llegada. Esta práctica podría llegar a presentarse a todos los socios PIMA para que sea incorporada de forma rutinaria en cada red y para cada movilidad.

El **conocimiento de los socios** integrantes de cada red se identifica como un factor crítico para la correcta ejecución del programa. Es cierto que la universidad coordinadora declara conocer bien a todos sus socios, sus titulaciones y planes de estudios. Sin embargo, no se observa un correcto conocimiento de los socios iberoamericanos entre sí. Son escasas o nulas las reuniones de coordinación de la mayoría de las redes.

La comunicación entre universidades miembros de la red ha sido valorada como nula (0 puntos) por el 2,94% de los gestores mientras que el 5,88% la valora con un 5, el 8,82% la valora con un 6, el 17,66% la califica con un 7, el 32,35% la valora con un 8; el 14,71% la mide como 9 y el 17,66% la califica de excelente 10.

Son muchos los coordinadores académicos e institucionales que manifiestan su interés por la existencia de financiación en formato de beca PIMA anual por universidad participante en red para organizar reuniones de trabajo y visitas que permitan en misiones técnicas evaluar nuevos socios, hacer un seguimiento de los actuales y analizar de forma conjunta resultados. En algunos casos se ha recogido la propuesta de derivar alguna beca no ejecutada desde la partida de estudiantes para una nueva partida dedicada a gestores y coordinadores y limitada a 1 por convocatoria e institución que tenga por objeto mejorar el conocimiento del plan de estudios y explorar movilidades con reconocimiento académico en materias hasta ese momento no contempladas.

Antes de la pandemia COVID la escasa digitalización de las universidades podía ser causa de la carencia en estos contactos entre socios, sin embargo, una vez incorporados a esta nueva era tecnológica no parece haber impedimentos técnicos ni logísticos para asegurar un mínimo de reuniones anuales entre todos los socios de una red, así como de todas las redes en unas jornadas de intercambio de experiencias y promoción del Espacio Iberoamericano de Educación Superior (EIBES).

Durante todo este proceso la OEI, además de la coordinación general del programa, proporciona asistencia técnica a las universidades y se encarga de la gestión y tramitación de las becas del eje de movilidad LA-LA. Sin embargo, también la OEI podría dinamizar estos encuentros digitales del programa con objeto de visibilizar sus resultados y compartir sus buenas prácticas.

#### 4.2.2 Adecuación de los resultados al contexto y sus necesidades

En ambas ediciones (2018 y 2019-2020) el programa estuvo compuesto por 25 redes temáticas PIMA, 17 países iberoamericanos y 63 universidades.

Habiendo vivido una pandemia durante los cursos académicos 2019-2020 y 2020-2021 esta evaluación pretende detectar si el COVID-19 pudo afectar a los resultados del programa en 2019-2020. En este sentido al preguntar a los gestores “¿En qué grado cree que las limitaciones causadas por la COVID-19 afectan o afectarán a la movilidad de estudiantes?”, el 69,5% confirma que el COVID afecta totalmente al programa PIMA, el 27,8% considera que lo afecta parcialmente y el 2,8% estima que no lo afecta en nada.

Tabla 21: Limitaciones causadas por la COVID-19

*¿En qué grado cree que las limitaciones causadas por la COVID-19 afectan o afectarán a la movilidad de estudiantes?\**

Nada	2,78%	1
Parcialmente	27,78%	10
Totalmente	69,44%	25
<b>Respuestas</b>		<b>36</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

El PIMA es un programa bien gestionado y ejecutado. Así tanto los gestores de las universidades emisoras de estudiantes como los gestores de las universidades receptoras declaran un bajo porcentaje de problemas relevantes con los estudiantes participantes. Sólo el 27% de los 36 gestores informa de problemas relevantes con los estudiantes enviados y un 14% de problemas relevantes con los estudiantes recibidos.

Tabla 22: Datos sobre otros problemas detectados en universidad origen

*¿Surgieron otro tipo de problemas relevantes con los estudiantes enviados?\**

Sí	27,78%	10
No	69,44%	25
No sabe	2,78%	1
<b>Respuestas</b>		<b>36</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Tabla 23: Datos sobre otros problemas detectados en universidad destino

*¿Surgieron problemas relevantes con los estudiantes recibidos?\**

Sí	14,29%	5
No	82,86%	29
No sabe	2,86%	1
<b>Respuestas</b>		<b>35</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>1</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

#### 4.2.2.1 Cifras de Movilidad 2018

En la convocatoria 2018 un total de 280 becas fueron ofertadas por el programa PIMA (Tabla 14). La ejecución media del programa alcanzó el 48,2% con 135 movilidades efectuadas. Sin embargo, es destacable el alto porcentaje de becas no asignadas (51,8%), es decir, 145 becas de las 280 ofertadas quedaron finalmente sin cubrir. La ejecución es muy dispar observándose un rango de participación entre el 0%-125%.



Tabla 24: Becas ofertadas y ejecutadas edición PIMA 2018

Universidad Coordinadora	Red de intercambio	Becas Ofertadas	Becas y Movilidades Ejecutadas	Becas y Movilidades No Ejecutadas
Universidad de Almería	UAL-Red de Desarrollo Agrario y Económico. Tendencias actuales	20	5	15
	UAL-Red de Ciencias Ambientales y Energías Renovables	12	4	8
	UAL-Red de Psicología y Educación	16	2	14
	UAL-Red nueva proyección en Turismo	12	5	7
	UAL-Total	60	16	44
Universidad de Cádiz	UCA-Red de Enología	9	7	2
	UCA-Red de Ingeniería para la cooperación al desarrollo	9	2	7
	UCA-Total	18	9	9
Universidad de Córdoba	UCO-Agroforestal, Desarrollo rural y Medio Ambiente	15	8	7
	UCO- Red de Biología, Ciencias ambientales, Física y Química	12	3	9
	UCO-Ingeniería Civil y Minas	11	6	5
	UCO-Total	28	17	21
Universidad de Granada	UGR- Red de Educación	4	5	-1
	UGR-Red de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	24	11	13
	UGR-Total	28	16	12
Universidad de Huelva	UHU-Red de Intercambio Ingeniería	6	6	0
	UHU-Red de Intercambio en Educación	6	3	3
	UHU-Red de Intercambio en Derecho	6	3	3
	UHU-Red de Intercambio en Trabajo Social	6	3	3
	UHU-Total	24	15	9
Universidad de Jaén	UJA-Red Abriendo Fronteras en Empresariales e Ingenierías	12	8	4
	UJA-Red Ambiental de Desarrollo Sostenible, Conservación y Biodiversidad	15	4	11
	UJA-Total	27	12	15
Universidad de Málaga	UMA-Red de Estudios Ambientales	15	8	7
	UMA-Red de Economía	9	0	9
	UMA-Total	24	8	16
Universidad de Sevilla	US-Red de Agricultura para el Desarrollo Sostenible	15	7	8
	US-Red de Pediatría	8	7	1
	US-Total	23	14	9
Universidad Pablo de Olavide	UPO-Red de Trabajo Social	9	8	1
	UPO-RIEDE	17	11	6
	UPO-Red de PROMADES	12	5	7
	UPO-Red de Historia	9	4	5
	UPO-Total	47	28	19
TOTAL REDES		280 (100%)	135 (48,2%)	145 (51,8%)

Analizando los datos de la tabla anterior y estimando la ejecución en cifras relativas para el 2018 observamos lo siguiente:

La ejecución de la Universidad de Almería alcanzó el 26,6% ya que logró ejecutar 16 de las 60 becas ofertadas. La ejecución de la Universidad de Cádiz alcanzó el 50% siendo la ejecución de la red de enología muy superior (77,8%) a la de la red de Ingeniería para la cooperación al desarrollo (22,2%). La Universidad de Córdoba logró ejecutar 17 de las 38 becas ofertadas. La Universidad de Granada con 28 becas superó las expectativas de su red de educación pasando de 4 a 5 becas (125% de ejecución) y alcanzó el 45,83% de ejecución en su red de medioambiente y desarrollo sostenible.

La Universidad de Huelva alcanzó el 50% de ejecución en las redes de educación, derecho y trabajo social y ejecutó el 100% de las movilizaciones en su red de Ingeniería. La Universidad de Jaén ejecutó el 44,44% de las becas recibidas. La Universidad de Málaga no ejecutó ninguna de las 8 becas de la red de Economía y logró asignar 8 de las 15 becas de la red de Estudios ambientales alcanzando una ejecución del 53,33%. La Universidad de Sevilla logró ejecutar 14 de sus 23 becas (65,22%) y destaca su red de Pediatría con una tasa de ejecución del 87,5%. La Universidad Pablo Olavide alcanzó en 2018 una tasa de ejecución del 59,6% al ejecutar 28 de sus 47 becas.

En el año 2018 los **países emisores de estudiantes** fueron por orden de más a menos los siguientes (Tabla 25, Figura 1):

Tabla 25: Estudiantes participantes en PIMA 2018 según el país de origen

País de origen de los estudiantes	Nº de estudiantes
México	23
España	20
Argentina	19
Chile	16
Brasil	14
Perú	10
Bolivia	7
Colombia	6
Paraguay	6
Uruguay	6
Costa Rica	4
Ecuador	2
Venezuela	2
Total	135

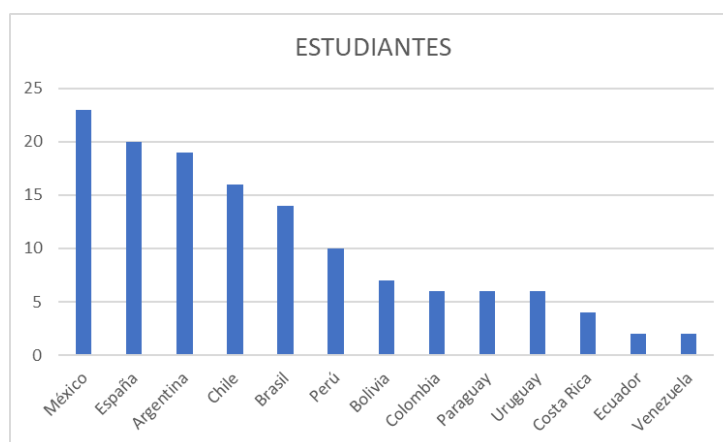


Figura 1: País de origen de los estudiantes PIMA en la edición 2018

En la anualidad 2018, la movilidad PIMA en el eje LA–LA logra alcanzar cifras de gran interés para la internacionalización y la cooperación educativa en la región iberoamericana. En la Tabla 26 se muestran los resultados de esta movilidad según la universidad coordinadora y la red temática.

Tabla 26: Becas ofertadas y ejecutadas para el eje LA-LA por la edición PIMA 2018

Universidad Coordinadora	Red de Intercambio	EJE MOVILIDAD LA-LA		
		Becas Ofertadas	Becas y Movilidades Ejecutadas	Becas y Movilidades No Ejecutadas
Universidad de Almería	UAL-Red de Desarrollo Agrario y Económico: tendencias actuales	12	2	10
	UAL-Red de Ciencias Ambientales y Energías Renovables	6	1	5
	UAL-Red de Psicología y Educación	12	0	12
	UAL-Red nueva proyección en Turismo	6	2	4
	UAL-Total	36	5	29
Universidad de Cádiz	UCA-Red de Enología	0	0	0
	UCA-Red de Ingeniería para la cooperación al desarrollo	0	0	0
	UCA-Total	0	0	0
Universidad de Córdoba	UCO-Agroforestal, Desarrollo rural y Medio Ambiente	3	3	0
	UCO- Red de Biología, Ciencias ambientales, Física y Química	6	2	4
	UCO-Ingeniería Civil y Minas	5	1	4
	UCO-Total	14	6	8
Universidad de Granada	UGR- Red de Educación	2	3	-1
	UGR-Red de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	12	9	3
	UGR-Total	14	12	2
Universidad de Huelva	UHU-Red de Intercambio Ingeniería	2	1	1
	UHU-Red de Intercambio en Educación	2	1	1
	UHU-Red de Intercambio en Derecho	2	1	1

	UHU-Red de Intercambio en Trabajo Social	2	1	1
	UHU-Total	8	4	4
Universidad de Jaén	UJA-Red Abriendo Fronteras en Empresariales e Ingenierías	2	2	0
	UJA-Red Ambiental de Desarrollo Sostenible, Conservación y Biodiversidad	6	2	4
	UJA-Total	8	4	4
Universidad de Málaga	UMA-Red de Estudios Ambientales	6	1	5
	UMA-Red de Economía	0	0	0
	UMA-Total	6	1	5
Universidad de Sevilla	US-Agricultura para el Desarrollo Sostenible	3	1	2
	US-Red de Pediatría	2	2	0
	US-Total	5	3	2
Universidad Pablo de Olavide	UPO-Red de Trabajo Social	3	2	1
	UPO-RIEDE	9	6	3
	UPO-Red de PROMADES	6	2	4
	UPO-Red de Historia	3	1	2
	UPO-Total	21	11	10
TOTAL REDES		112	46	66
		(100%)	(41%)	(59%)

Un total de 112 becas PIMA fueron ofertadas en la convocatoria 2018 para la movilidad interna entre instituciones iberoamericanas. De ellas, 46 fueron ejecutadas suponiendo un 41% y 66 no realizadas por lo que la no ejecución alcanzó una tasa del 59%. Desgranando estos datos por cada universidad, la Universidad de Almería ofertó 36 becas, realizó 5 y quedaron 31 sin realizar, siendo la ejecución del 14%. La Universidad de Córdoba ofertó 14 becas y ejecutó 6 por lo que su tasa de ejecución fue del 43%.

La Universidad de Granada ofertó 14 y logró un 85,7% de éxito al ejecutar un total de 12 movilizaciones en este eje LA-LA. La Universidad de Huelva ofertó 8 becas, y ejecutó 4, consiguiendo una tasa de ejecución del 50% en cada una de las redes coordinadas. La Universidad de Jaén ofertó en sus redes un total de 8 becas y logró ejecutar 4 movilizaciones, es decir, tuvo una tasa de ejecución total del 50%. La Universidad de Málaga ofertó todas sus plazas (6) en este eje LA-LA para la red de estudios ambientales y ejecutó solo una movilidad por lo que la tasa de éxito de la movilidad en este eje es del 16,6%.

La red UMA-Economía no ofertó ninguna beca en esta convocatoria 2018 para este eje. La universidad de Sevilla ofertó 5 plazas y ejecutó 3 (60%) observándose una tasa de ejecución del 100% en la red de Pediatría. Estos datos plantean la necesidad de fomentar la flexibilidad de traspaso de becas desde una red inactiva en este eje AL-AL a una red activa coordinadas ambas por la misma universidad. La Universidad Pablo de Olavide ofertó 21 plazas ejecutando un total de 11 movilizaciones, es decir, su tasa de ejecución fue del 52,4%.

De todos estos datos llama la atención el no compromiso de la Universidad de Cádiz con la movilidad en el eje LA-LA. Ninguna de sus dos redes ha ofertado plazas para fomentar la

colaboración docente entre instituciones iberoamericanas. Este dato obliga a una profunda reflexión pues una de las misiones de este programa es la construcción de un espacio iberoamericano de educación superior (EIBES).

En cuanto a la captación de estudiantes y el atractivo de los distintos países para ser el destino de estudiantes de grado, España destaca por ser el país que más estudiantes PIMA recibió en 2018 seguido de Chile y México. En la Tabla 27 y en la Figura 2 se muestran, en orden decreciente, los **países receptores de estudiantes** en la edición PIMA 2018:

Tabla 27: Estudiantes participantes en el PIMA 2018 según el país de destino

País de destino de los estudiantes	Nº de estudiantes	% de estudiantes
España	67	49,6%
Chile	15	11,1%
México	14	10,4%
Argentina	7	5,2%
Perú	7	5,2%
Colombia	6	4,4%
Bolivia	5	3,7%
Brasil	5	3,7%
Costa Rica	4	2,9%
Ecuador	2	1,5%
Uruguay	2	1,5%
Panamá	1	0,7%
Total	135	100%

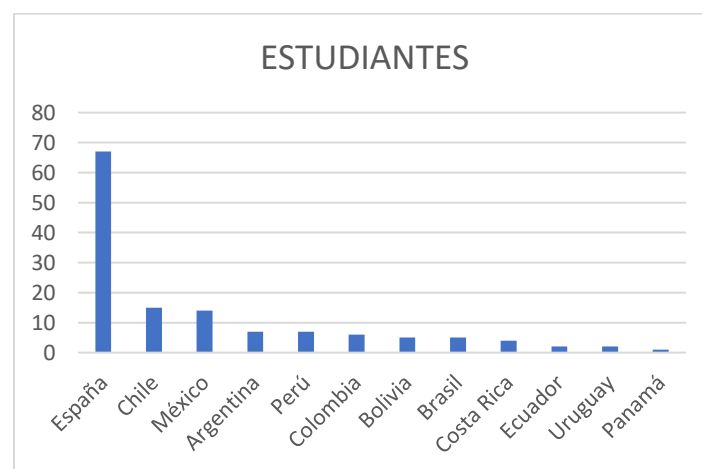


Figura 2: País de destino de los estudiantes PIMA en la edición 2018

Al analizar los semestres de las movilidades PIMA 2018 observamos que el 94,8% de los estudiantes elige realizar la movilidad académica en el segundo semestre (Tabla 28; Figura 3):

Tabla 28: movilidades PIMA 2018 según semestre

Semestre	Estudiantes
Primer semestre 2018	7
Segundo semestre 2018	128



Figura 3: Movilidades PIMA 2018 según semestre

El diferente calendario académico entre Iberoamérica y España se señala como un dificultad para la movilidad, si bien la larga colaboración docente entre los socios de estas redes ha sabido solventar este obstáculo. Son muchas las redes que invitan a los estudiantes a cursar asignaturas optativas y el trabajo final de grado.

#### 4.2.2.2 Cifras de Movilidad en 2019-2020

Un total de 298 becas fueron ofertadas en 2019-2020 lo que supone un incremento del 6,42% respecto al 2018. El porcentaje de becas ejecutadas alcanzó el 47,31% algo superior a la tasa de éxito del 2018 que se estimó en 41,2% (Tabla 29).

Tabla 29: Becas ofertadas y ejecutadas edición PIMA 2019-2020

Universidad Coordinadora	Red de Intercambio	Becas Ofertadas	Becas y Movilidades Ejecutadas	Becas y Movilidades No Ejecutadas
Universidad de Almería	UAL-Red de Desarrollo Agrario y Económico: tendencias actuales	20	9	11
	UAL-Red de Ciencias Ambientales y Energías Renovables	12	2	10
	UAL-Red de Psicología y Educación	20	4	16
	UAL-Red nueva proyección en Turismo	12	1	11
	UAL-Total	64	16	48



Universidad de Cádiz	UCA-Red de Enología	9	6	3
	UCA-Red de Ingeniería para la cooperación al desarrollo	16	3	13
	UCA-Total	25	9	16
Universidad de Córdoba	UCO-Agroforestal, Desarrollo rural y Medio Ambiente	14	9	5
	UCO- Red de Biología, Ciencias Ambientales, Física y Química	12	10	2
	UCO-Ingeniería Civil y Minas	11	3	8
	UCO-Total	37	22	15
Universidad de Granada	UGR- Red de Educación	12	8	4
	UGR-Red de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	24	13	11
	UGR-Total	36	21	15
Universidad de Huelva	UHU-Red de Intercambio de Ingeniería	6	4	2
	UHU-Red de Intercambio en Educación	6	3	3
	UHU-Red de Trabajo Social	6	0	6
	UHU-Red de Intercambio en Derecho	6	3	3
	UHU-Total	24	10	14
Universidad de Jaén	UJA-Red Abriendo Fronteras en Empresariales e Ingenierías	12	8	4
	UJA-Red Ambiental de Desarrollo Sostenible, Conservación y Biodiversidad	12	7	5
	UJA-Total	24	15	9
Universidad de Málaga	UMA-Red de Estudios Ambientales	11	8	3
	UMA-Red de Economía	7	6	1
	UMA-Total	18	14	4
Universidad de Sevilla	US-Red de Agricultura para el Desarrollo Sostenible	15	6	9
	US-Red de Pediatría	8	5	3
	US-Total	23	11	12
Universidad Pablo de Olavide	UPO-Red de Trabajo Social	9	3	6
	UPO-RIEDE	17	9	8
	UPO-Red de PROMADES	12	9	3
	UPO-Red de HISTORIA	9	2	7
	UPO-Total	47	23	24
TOTAL		298	141	157
		(100%)	(47,3%)	(52,7%)

Analizando los datos de la tabla anterior y estimando la ejecución en cifras relativas para el 2018 observamos lo siguiente:

En 2019-2020 no hubo ninguna red con una tasa de ejecución del 100% y sólo se dió una red con nula ejecución (red de Trabajo Social de la Universidad de Huelva).

La ejecución de la Universidad de Almería alcanzó el 25% ya que logró realizar 16 de las 64 becas ofertadas. La Universidad de Cádiz llevó a cabo el 36% siendo la ejecución de la red de Enología muy superior (66,6%) a la de la red de Ingeniería para la cooperación al desarrollo (18,75%). La

Universidad de Córdoba logró ejecutar 22 de las 37 becas ofertadas lo que se traduce en una ejecución del 59,5%. La Universidad de Granada con 21 movilizaciones ejecutadas de las 36 ofertadas obtuvo una ejecución global de sus redes del 58,33%. La Universidad de Huelva ejecutó 10 movilizaciones de las 24 ofertadas, alcanzando el 41,66% de ejecución global. La Universidad de Jaén ejecutó 15 movilizaciones de las 24 ofertadas, representando su ejecución el 62,5%. La Universidad de Málaga mejora los resultados de 2018 para la red de Economía logrando asignar 6 de las 7 becas de esta red lo que supone un 85% de éxito para esta red y una tasa de ejecución global para la UMA del 77,7%. La Universidad de Sevilla logró ejecutar 11 de sus 23 becas (47,8%), resultado algo inferior al de 2018. La Universidad Pablo de Olavide alcanzó en 2019-2020 una tasa de ejecución del 48,9% algo inferior a la tasa del 2018 (59,6%) pero logró ejecutar 23 de sus 47 becas.

La movilidad en 2019-2020 en el eje LA-LA sufrió un ligero descenso frente a 2018 pasando de 112 becas a 107 becas (Tabla 30). La Universidad de Cádiz vuelve en esta anualidad a no ofertar ninguna beca para el eje LA-LA y lo mismo ocurre para la red de Economía de la Universidad de Málaga.

Tabla 30: Becas ofertadas y ejecutadas para el eje AL-AL por la edición PIMA 2019-2020

Universidad Coordinadora	Red de Intercambio	EJE MOVILIDAD LA-LA		
		Becas Ofertadas	Becas y Movilizaciones Ejecutadas	Becas y Movilizaciones No Ejecutadas
Universidad de Almería	UAL-Red de Desarrollo Agrario y Económico: tendencias actuales	12	5	7
	UAL-Red de Ciencias Ambientales y Energías Renovables	6	0	6
	UAL-Red de Psicología y Educación	12	2	10
	UAL-Red de nueva proyección en Turismo	6	0	6
	UAL-Total	36	7	(100%) 29
Universidad de Cádiz	UCA-Red de Enología	0	0	0
	UCA-Red de Ingeniería para la cooperación al desarrollo	0	0	0
	UCA-Total	0	0	0
Universidad de Córdoba	UCO-Agroforestal, Desarrollo rural y Medio ambiente	3	2	1
	UCO- Red de Biología, Ciencias Ambientales, Física y Química	6	6	0
	UCO-Ingeniería Civil y Minas	5	1	4
	UCO-Total	14	9	5
Universidad de Granada	UGR-Red de Educación	2	2	0
	UGR-Red de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible	12	6	6
	UGR-Total	14	8	6
Universidad de Huelva	UHU-Red de Intercambio en Ingeniería	2	2	0
	UHU-Red de Intercambio en Educación	2	1	1
	UHU-Red de Intercambio en Derecho	2	1	1
	UHU-Total	6	4	2
Universidad de Jaén	UJA-Red Abriendo Fronteras en Empresariales e Ingenierías	2	2	0
	UJA-Red Ambiental de Desarrollo Sostenible, Conservación y Biodiversidad	6	5	1
	UJA-Total	8	7	1

Universidad de Málaga	UMA-Red de Estudios Ambientales	3	3 (100%)	0
	UMA-Red de Economía	0	0	0
	UMA-Total	3	3 (100%)	0
Universidad de Sevilla	US-Red de Agricultura para el Desarrollo Sostenible	3	2	1
	US-Red de Pediatría	2	2 (100%)	0
	US-Total	5	4	1
Universidad Pablo de Olavide	UPO-Red de Trabajo Social	3	0	3 (100%)
	UPO-RIEDE	9	8	1
	UPO-Red de PROMADES	6	6 (100%)	0
	UPO-Red de Historia	3	1	2
	UPO-Total	21	15	6
TOTAL REDES		107 (100%)	57 (53,3%)	50 (46,7%)

Un total de 107 becas PIMA fueron ofertadas en la convocatoria 2019-2020 para la movilidad interna entre instituciones iberoamericanas. De ellas, 57 fueron ejecutadas suponiendo un 53% y 50 no realizadas por lo que la no ejecución alcanzó una tasa del 47%. Las cifras para la edición 2019-2020 mejoran considerablemente los resultados de 2018 respecto a la movilidad en el eje LA-LA.

La red de Biología, Ciencias Ambientales, Física y Química, liderada por la Universidad de Córdoba, muestra un 100% de ejecución en este eje LA-LA en la edición 2019-2020. El mismo éxito (100%) se observa en la red de Intercambio de Ingeniería de la Universidad de Huelva, la red Abriendo Fronteras Empresariales e Ingeniería de la Universidad de Jaén, la red de Estudios Ambientales de la Universidad de Málaga, la red de Pediatría de la Universidad de Sevilla y la red de PROMADES de la universidad Pablo de Olavide. Estas redes deben de ser reconocidas por su excelente implementación de las movilizaciones en este eje LA-LA.

Desgranando estos datos por cada universidad, la Universidad de Almería ofertó 36 becas, realizó 7 movilizaciones y quedaron 29 becas libres, es decir, la ejecución fue del 19,5%, algo superior al 14% observado en 2018. La Universidad de Córdoba ofertó en 2019-2020 14 becas, igual que en 2018, de las cuales realizó 9, alcanzando una ejecución del 64%. La tasa de ejecución de Córdoba aumenta del 43% en 2018 al 64% en 2019-2020.

La Universidad de Granada ofertó de nuevo 14 viendo disminuida su tasa de ejecución desde 85,7% (2018) al 57% (2019-2020) al ejecutar sólo movilizaciones en este eje LA-LA. La Universidad de Huelva ofertó 6 becas, dos menos que en 2018, y ejecutó al igual que en 2018, un total de 4 movilizaciones consiguiendo elevar su tasa de ejecución del 50% al 66,6%. La Universidad de Jaén ofertó en sus redes un total de 8 becas y logró ejecutar 7 movilizaciones, es decir, tres más que en la edición anterior. La Universidad de Jaén se sitúa por tanto en esta edición en una tasa de ejecución para el eje LA-LA del 87,5% muy superior al 50% de 2018.

La Universidad de Málaga, al igual que en 2018, ofertó todas sus plazas (3) en este eje LA-LA para la red de estudios ambientales ejecutando el 100% de las movilizaciones. La red UMA-Economía sigue en esta edición sin ofertar ninguna beca en esta convocatoria 2019-2020 para este eje, por lo que se pone de manifiesto el escaso alineamiento de esta red con el objetivo de

promoción de la construcción de un espacio iberoamericano de educación superior sólido y con colaboración docente entre instituciones iberoamericanas.

La Universidad de Sevilla ofertó 5 plazas y ejecutó 4 (80%) observándose una vez más una tasa de ejecución del 100% en la red de Pediatría. Posiblemente esta red puede considerarse como receptora de un número superior de becas para este eje en futuras ediciones del PIMA.

La Universidad Pablo de Olavide ofertó 21 becas ejecutando un total de 15 movilidades, es decir, su tasa de ejecución se vio incrementada del 52,4% (2018) al 71,4% (2019-2020) si bien la red de Trabajo Social tuvo una nula tasa de ejecución. De todos estos datos llama la atención de nuevo, la falta de alineamiento de las redes de la Universidad de Cádiz con la movilidad en el eje LA-LA. Ninguna de sus dos redes ha ofertado plazas para fomentar la colaboración docente entre instituciones iberoamericanas. Este dato obliga, tal y como se mencionó ante los datos de 2018, a una profunda reflexión pues una de las misiones de este programa es la construcción de un espacio iberoamericano de educación superior. El establecimiento de un número mínimo de becas y movilidades para este eje por cada una de las redes debe ser repensado por los gestores del programa, es decir, la OEI. La inclusión y oferta de movilidades para este eje podría considerarse objeto de modificación o cierre de una red.

En la edición PIMA 2019-2020, los **países emisores de estudiantes** fueron (en orden decreciente) (Tabla 31):

Tabla 31: Estudiantes participantes en PIMA 2019-2020  
según el país de origen

País de origen de los estudiantes	Nº de estudiantes
Argentina	23
México	21
Brasil	20
Chile	18
España	18
Perú	9
Bolivia	7
Paraguay	7
Uruguay	6
Colombia	5
Ecuador	4
Venezuela	2
Cuba	1
Total de estudiantes	141



Figura 4: País de origen de los estudiantes PIMA en la edición 2019-2020

Argentina, México, Brasil y Chile son los países iberoamericanos que más estudiantes envían al programa de movilidad PIMA. España está en el quinto lugar de todos los países integrantes de PIMA en cuanto a las cifras de envío.

Al comparar los resultados de participación entre ambas ediciones observamos cifras muy similares si bien el conjunto del programa muestra un ligero incremento entre 2018 y 2019-2020. Posiblemente lo más relevante es la inexistencia de estudiantes participantes procedentes de Costa Rica en la edición 2019-2020 (Tabla 32).

Tabla 32: Comparativa del nº de estudiantes participantes en PIMA 2018 y 2019-2020 según el país de origen

País de origen de los estudiantes	Nº de estudiantes 2018	Nº de estudiantes 2019-2020
México	23	21
España	20	18
Argentina	19	23
Chile	16	18
Brasil	14	20
Perú	10	9
Bolivia	7	7
Colombia	6	5
Paraguay	6	7
Uruguay	6	6
Costa Rica	4	0
Ecuador	2	4
Venezuela	2	2
Total	135	141

En la edición del programa 2019-2020, los **países receptores de estudiantes** fueron (en orden decreciente) (Tabla 33, Figura 5):

Tabla 33: Estudiantes participantes en el PIMA 2019-2020 según el país de destino

Países de destino	Nº de estudiantes	% del total de estudiantes
España	68	48,2%
Argentina	15	10,6%
Chile	12	8,5%
México	11	7,8%
Colombia	9	6,4%
Perú	6	4,2%
Uruguay	5	3,5%
Costa Rica	4	2,8%
Bolivia	3	2,1%
Brasil	2	1,4%
Cuba	2	1,4%
Ecuador	2	1,4%
Paraguay	2	1,4%
Total	141	100%

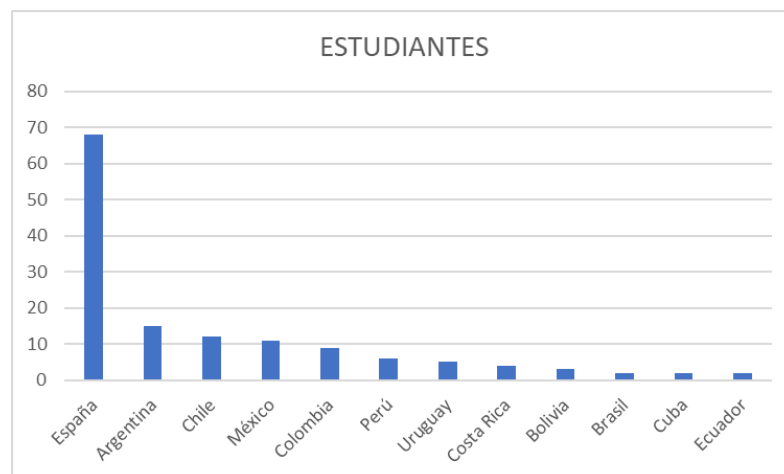


Figura 5: Países de destino de los estudiantes PIMA en la edición 2019-2020

España es el país que más estudiantes recibe del programa PIMA seguido de Argentina, Chile y México. En 2019 Argentina supera a Chile y México cambiando así el orden previamente observado en 2018.

Respecto a los semestres de las convocatorias 2019-2020, en la siguiente tabla y figura se muestran las preferencias de los estudiantes y se observa que la mayoría de las movilizaciones PIMA se concentran en el 2º semestre del año 2019 (Tabla 34), como en la convocatoria anterior y, presumiblemente, por los mismos motivos.



Tabla 34: movilidades PIMA 2019-2020 según semestre

Semestres	Estudiantes
1º semestre 2019	10
2º semestre 2019	88
1º semestre 2020	42
2º semestre 2020	1

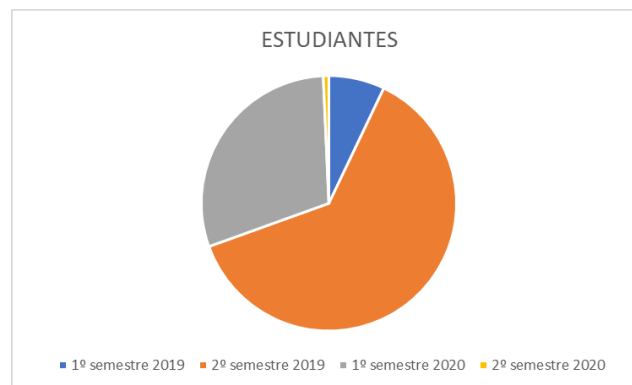


Figura 6: Semestres elegidos por los estudiantes PIMA en la edición 2019-2020 para realizar su movilidad

Respecto a la duración de la movilidad, 68 (72%) de los 95 estudiantes encuestados on line durante esta evaluación contestaron haber realizado una movilidad inferior a 6 meses y sólo el 28% reconoce haber realizado una movilidad de 6 meses o más. Estos resultados son coherentes con el diseño y objetivos del programa (Tabla 35).

Tabla 35: Tiempo de duración de la movilidad

Menos de 6 meses	71,58%	68
6 meses o más	28,42%	27
<b>Respuestas</b>		<b>95</b>
<b>Sin respuesta</b>		<b>0</b>

### 4.2.3 Becas

Las becas PIMA financian parte del viaje y de la estancia del estudiante durante un semestre académico. Son ayudas parciales, ya que subvencionan solamente una parte de los gastos de los estudiantes durante su periodo de estudios. La filosofía de las becas es compensar la diferencia entre el coste de vida de origen y el destino y aportar una ayuda para la compra del billete del viaje internacional.

La universidad destino exime a los estudiantes del pago de cualquier matrícula o tasa que pudiera corresponderles durante el tiempo de la movilidad.

Las becas PIMA tienen dos componentes económicos:

1. **Bolsa de viaje:** es una ayuda para la compra del billete internacional para el desplazamiento. Las becas del programa proporcionan una bolsa de viaje en función de la distancia entre la universidad origen y destino, cuyos valores máximos se recogen en la siguiente tabla 36:

Distancias	Bolsa de viaje
Trayectos interoceánicos	50% del billete hasta € 550
Largas distancias interamericanas Cono Sur/Cuba, México y viceversa	50% del billete hasta € 450
Intrarregionales Andinos, Mercosur, Centroamérica	50% del billete hasta € 250
Países vecinos (Ej. Argentina-Uruguay)	50 % del billete hasta € 80

2. **Beca mensual:** el estudiante recibe una cantidad para su alojamiento y manutención durante el periodo de la movilidad cuyos valores máximos mensuales se reflejan en la siguiente tabla 37:

País	Dotación mensual
Argentina	500 euros/mes
Bolivia	400 euros/mes
Brasil	500 euros/mes
Chile	500 euros/mes
Colombia	500 euros/mes
Costa Rica	450 euros/mes
Cuba	400 euros/mes
Ecuador	400 euros/mes
El Salvador	400 euros/mes
España	700 euros/mes
Guatemala	400 euros/mes
Honduras	400 euros/mes
México	500 euros/mes
Nicaragua	400 euros/mes
Panamá	400 euros/mes
Paraguay	450 euros/mes
Perú	450 euros/mes
Portugal	500 euros/mes
Dominicana	450 euros/mes
Uruguay	450 euros/mes
Venezuela	450 euros/mes

Respecto a la cuantía de la beca y al procedimiento de abono de los fondos de la beca, el 26,6% de los beneficiarios participantes en la encuesta la considera excelente y la valora con un 10. Un 23,40% la considera muy buena y la puntúa con un 8. Un 8,51% considera que la cuantía de la beca es insuficiente y la valora entre 0 y 4 puntos (Tabla 38).

Un 40% de los alumnos encuestados valora el procedimiento de abono de la beca como excelente y lo puntúa con un 10, un 10,53% y 11,58% lo valora como sobresaliente (8 y 9 puntos), un 7,37% lo considera más que bueno (7 puntos), un 6,32% lo valora bien (6 puntos) y un 12,63% lo valora como suficiente o aceptable (5 puntos). Sin embargo, el procedimiento de abono también es mejorable pues un 11,59% de los beneficiarios encuestados considera que este procedimiento es insatisfactorio valorándolo entre 0 y 4 (Tabla 38).

Los plazos de entrega de las becas son buenos-excelentes (entre 8 y 10 puntos) para el 60% de los alumnos encuestados. Si bien existe un margen de mejora, este plazo no es una debilidad para el programa pues sólo un 16% valora los plazos entre 0 y 4 puntos (Tabla 38).

Tabla 38: Resultados de la encuesta on line al alumnado beneficiario de PIMA durante esta evaluación

Valoración del estudiante sobre el procedimiento de abono de los fondos de la beca											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N.º respuestas
1,06%	4,26%	0,00%	2,13%	1,06%	12,77%	11,70%	8,51%	23,40%	8,51%	26,60%	94
Valoración del estudiante sobre el procedimiento de abono de los fondos de la beca											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N.º respuestas
2,11%	4,21%	0,00%	2,11%	3,16%	12,63%	6,32%	7,37%	10,53%	11,58%	40,00%	95
Valoración del estudiante sobre los plazos de entrega de la beca											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N.º respuestas
1,05%	5,26%	2,11%	1,05%	6,32%	3,16%	5,26%	9,47%	6,32%	20,00%	40,00%	95

Una fortaleza del programa PIMA es su flexibilidad y adaptación anual en cuanto al número de becas y sus cuantías. En este sentido cada destacar el papel gestor de la OEI que, después de ser presentados los proyectos, adapta con el acuerdo de las Universidades de Andalucía los costes de las movilidades propuestas en el eje La-LA a los presupuestos que se establecen por la Junta de Andalucía y la OEI, modificando la propuesta inicial de los proyectos, tanto en las cuantías de cada beca como el número de ellas, para que haya una concordancia económica entre los proyectos y los presupuestos.

### 4.3 Impacto del PIMA

En este apartado se incluye el análisis de los efectos generados por el Programa: el impacto atribuible al programa considerará efectos positivos y/o negativos, previsibles y/o imprevistos, directos e indirectos, colaterales e inducidos.

También se pretende identificar el impacto generado tanto en las instituciones participantes emisoras y receptoras de estudiantes, en los sistemas universitarios de los países participantes

como en las personas beneficiarias del programa de movilidad a nivel de internacionalización del currículo y mejora de la empleabilidad, entre otros.

### 4.3.1 Impacto académico

De los 95 estudiantes encuestados durante esta evaluación, el 55% de los que respondieron afirmó que PIMA les había ofrecido la oportunidad de tener la experiencia de vivir en el extranjero y el 41% contestó que PIMA les había permitido mejorar su curriculum vitae.

Tabla 39: Razones que llevaron a los estudiantes a realizar la movilidad

*¿Cuáles fueron las razones por las que decidió realizar una movilidad académica? (señale todas las respuestas necesarias)\**

Para tener la experiencia de vivir en el extranjero	54,95%	50
Para mejorar mi currículum académico	40,66%	37
Para generar redes	4,40%	4
	<b>Respuestas</b>	<b>91</b>
	<b>Sin Respuesta</b>	<b>4</b>

\* Encuesta a los estudiantes del programa

El impacto académico depende de la calidad del **contrato de estudios** y de la compatibilidad de los planes de estudio de las universidades emisoras y receptoras de estudiantes. Los contratos de estudios precisan no sólo de la existencia de un convenio bilateral previo entre las instituciones emisoras y receptoras de estudiantes sino de un análisis comparativo de los planes de estudios dentro de cada red temática, usando equivalencia de créditos o de horas. En todas las redes impera la flexibilidad en la negociación de asignaturas, créditos y cuatrimestre a cursar.

95 alumnos beneficiarios del programa participaron en la encuesta de esta evaluación. Ante la pregunta “¿Cuáles fueron los criterios para la selección de las asignaturas que cursó en el extranjero?”, el 53% de los estudiantes señala la facilidad para la convalidación, seguidos por “la recomendación del profesorado de su universidad de origen” (28%) y por “las asignaturas estaban previamente establecidas” en un 15%.

Tabla 40: Criterios para seleccionar las asignaturas a cursar

*¿Cuáles fueron los criterios para la selección de las asignaturas que cursó en el extranjero? (señale las respuestas necesarias)\**

Estaban establecidas previamente	15,38%	12
La facilidad para su realización	3,85%	3
La facilidad para su convalidación	52,56%	41
Por recomendación del profesorado de su universidad de origen	28,21%	22
	<b>Respuestas</b>	<b>78</b>
	<b>Sin Respuesta</b>	<b>17</b>

\* Encuesta a los estudiantes del programa

Respecto a los requisitos académicos de la universidad de origen para realizar la movilidad, el 47,87% de los encuestados los valora con un 10 lo que pone de manifiesto que el beneficiario conoce los requisitos (transparencia) y los considera justos (los acepta) (Tabla 41).

Tabla 41: Resultados de la encuesta on line al alumnado beneficiario de PIMA durante esta evaluación

Valoración de los requisitos académicos de la universidad de origen para realizar la movilidad											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nº respuestas
0,00%	1,06%	0,00%	0,00%	2,13%	5,32%	4,26%	1,06%	26,60%	11,70%	47,87%	94

Este alto nivel de satisfacción se entiende relacionado con la situación académica previa del estudiante que solicita la movilidad. Así, cuando los estudiantes son preguntados sobre la situación académica previa a la movilidad, el 95% responde que había superado ya el 50% o más de los créditos de la titulación para la que solicita la movilidad.

Tabla 42: Porcentaje de créditos cursados antes de la movilidad

*Porcentaje de créditos cursados antes de realizar la movilidad\**

Menos del 50%	5,26%	5
50% o más	94,74%	90
	<b>Respuestas</b>	<b>95</b>
	<b>Sin Respuesta</b>	<b>0</b>

\* Encuesta a los estudiantes del programa

Se observa una gran disparidad en el curso académico en el que las movilizaciones suelen realizarse (generalmente entre 3º y 4º).

En la encuesta realizada a los gestores de las universidades emisoras, se constata que el 83,3% de los estudiantes logra completar la totalidad de los créditos incluidos en el contrato de estudios.

Tabla 43: Cumplimiento contratos de estudio de los estudiantes en universidad de origen

*¿Los estudiantes enviados pudieron completar en su totalidad los contratos de estudio?\**

Sí	83,33%	30
No	13,89%	5
No sabe	2,78%	1
	<b>Respuestas</b>	<b>36</b>
	<b>Sin Respuesta</b>	<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Al preguntar a los gestores de las universidades receptoras se observa que el 86% completa en su totalidad los contratos de estudio. Sólo un 5,5% no completa la totalidad del contrato de estudios. Esta baja cifra es un indicador de efectividad e impacto del Programa.

Tabla 44: Cumplimiento contratos de estudio de los estudiantes en universidad de destino

*Y los estudiantes recibidos en su universidad ¿pudieron completar en su totalidad los contratos de estudio?\**

Sí	86,11%	31
No	5,56%	2
No sabe	11,11%	4
<b>Respuestas</b>		<b>36</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Se ha constatado que las movilidades se adaptan a las necesidades de los estudiantes en cuanto a créditos y cuatrimestres y que en todos los casos se produce el reconocimiento del periodo de estudios cursado en el extranjero de forma automática al regreso. Este reconocimiento además de confianza en el programa constituye la mejor herramienta para la internacionalización del currículo del estudiante y de la región.

Los gestores administrativos del programa PIMA en los centros emisores de estudiantes declaran que el principal criterio de reconocimiento por parte de la universidad de origen del estudiante es el contenido curricular de los créditos/asignaturas cursadas. Este criterio alcanza el 57% de las respuestas. El acuerdo entre universidades es el segundo criterio más importante para el reconocimiento académico tras el retorno del estudiante al centro de origen. El número de créditos cursados es usado como criterio en el 11% de las instituciones (35) participantes en esta encuesta.

Tabla 45: Criterios de reconocimiento de asignaturas

*¿Cuál es el principal criterio de reconocimiento de asignaturas en su universidad?\**

Acuerdo entre universidades	31,43%	11
Número de créditos cursados	11,43%	4
Contenido curricular	57,14%	20
<b>Respuestas</b>		<b>35</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>1</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Los gestores de las universidades emisoras declaran que el 41% de los estudiantes solicita alguna modificación al contrato de estudios tras su llegada a destino, lo cual es coherente con el resultado emitido por el 61,1% de los gestores de las universidades receptoras, que indican que en las universidades receptoras no hay cambios en los planes académicos que afecten a los estudiantes PIMA recibidos. Esto indica la solidez de los programas y constituye una garantía para el estudiante.



Tabla 46: Modificaciones planes académicos universidades origen

<i>¿Hubo cambios en los planes académicos previstos en las universidades de envío?*</i>		
Sí	41,67%	15
No	33,33%	12
No sabe	25,00%	9
<b>Respuestas</b>		<b>36</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Tabla 47: Modificaciones planes académicos universidades destino

<i>Y en su universidad, ¿hubo cambios en los planes académicos que afectasen a los estudiantes recibidos?*</i>		
Sí	22,22%	8
No	61,11%	22
No sabe	16,67%	6
En caso afirmativo, explique el motivo		7
<b>Respuestas</b>		<b>36</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

La ausencia de requisitos rígidos en cuanto a límites superiores e inferiores de créditos se identifica como una fortaleza del Programa. Como buena práctica, se identifica la posibilidad de incluir en los contratos de estudios y reconocer las prácticas curriculares y/o el trabajo de fin de carrera (TFG en España) de la titulación.

Entre los múltiples ejemplos de buenas prácticas podrían destacarse:

- La posibilidad de participar de experiencias “in situ”. Esta formación de campo es ofrecida por la red de Enología coordinada por la Universidad de Cádiz. La colaboración universidad-empresa favorece el éxito y el atractivo de esta red y de sus movidades académicas. Los estudiantes disfrutaron de prácticas en bodegas de Cuyo (Argentina), de Valparaíso (Chile), Centro Federal de Educação Tecnológica de Bento Gonçalves (Brasil) o de Cádiz (España).
- La realización de Trabajos de Fin de Grado (TFG) con reconocimiento académico se torna como un valor añadido para el atractivo de la red y la capacidad de atracción de estudiantes. Esta posibilidad se ha observado en redes como la Red de Ingeniería Agraria liderada por la Universidad de Almería; la Red de Ingeniería para la Cooperación al Desarrollo liderada por la Universidad de Cádiz; la Red de Ingeniería Agroforestal y la Red de Ingeniería Civil y Minas lideradas por la Universidad de Córdoba; la Red de Ingeniería de la Universidad de Huelva y la Red de Ingeniería de la Universidad de Jaén, entre otras.

Respecto a los trámites para el reconocimiento de estudios en la universidad de origen, una vez finalizada la movilidad, la encuesta de satisfacción a 95 estudiantes beneficiarios del Programa

en alguna de estas dos ediciones pone de manifiesto que el 81 % de los encuestados durante esta evaluación los valora entre 7 y 10 puntos (Tabla 48).

Tabla 48: Resultados de la encuesta on line al alumnado beneficiario de PIMA durante esta evaluación

Valoración sobre los trámites para el reconocimiento de estudios en origen											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Nº respuestas
1,05%	2,11%	1,05%	2,11%	0,00%	5,26%	6,32%	12,63%	17,89%	18,95%	32,63%	95

Al preguntar sobre el “Cumplimiento de expectativas general de su movilidad”, el 53,19% de los alumnos encuestados lo valora con la máxima puntuación (10 puntos). Solo un 4,1% valora este cumplimiento como deficiente asignándole una puntuación entre 0 y 3 puntos (Tabla 49).

Tabla 49: Resultados de la encuesta on line al alumnado beneficiario de PIMA durante esta evaluación

Valoración sobre el cumplimiento de expectativas general de su movilidad											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N.º respuestas
1,06%	1,06%	0,00%	2,13%	0,00%	2,13%	2,13%	8,51%	15,96%	13,83%	53,19%	95

#### 4.3.2 Impacto regional. Integración regional, fortalecimiento interinstitucional y construcción de la ciudadanía iberoamericana.

A través del programa PIMA se han impulsado los intercambios de información y experiencias para que la diversidad y particularidades de los diferentes sistemas educativos se conviertan en fuente de enriquecimiento y estímulo recíproco. Las instituciones de educación superior regionales y subregionales han logrado crecer en términos de movilidad LA-LA, por lo que la integración a estos niveles ha avanzado gracias a PIMA, que puede señalarse como un programa motor del “Capacity Building” regional. El PIMA ha logrado generar ámbitos que promuevan el conocimiento mutuo y alientan los procesos de integración regional y subregional.

No sólo PIMA ha promovido la colaboración docente entre instituciones de la región sino que además estas instituciones se muestran más abiertas a la sociedad, integrando las prácticas en empresas y la realización de TFG en centros externos a las universidades siguiendo los modelos de otros espacios de educación superior.

Las instituciones académicas son interlocutores estratégicos ante las administraciones y las empresas y, por ello, son los actores indicados para articular estrategias de formación innovadoras y estratégicas para el desarrollo integral y sostenible de la región. En las universidades iberoamericanas se forman jóvenes profesionales a los que se les reta en la superación de forma creativa y sostenible de las fuertes asimetrías que prevalecen en la región. El eje LA-LA contribuye al conocimiento e integración regional al tiempo que contribuye a la construcción de la ciudadanía iberoamericana. Cada movilidad LA-LA fomenta el contacto del futuro egresado con otro país de la región. Este contacto es transversal y abarca ámbitos tan dispares como el económico, el social, el cultural, el gastronómico, el deportivo e incluso el

sanitario. La experiencia de vivir en otro país de la región expone al estudiante a comprender el contexto geopolítico de la región así como los retos y oportunidades de Iberoamérica.

Es mediante la constitución de redes que las universidades de la región pueden unir y compartir el potencial científico, pedagógico y cultural que poseen para el análisis y propuesta de solución a problemas estratégicos como es el déficit de internacionalización de los estudiantes de grado. También la colaboración docente y pedagógica permite plantear nuevas temáticas de estudio, nuevas titulaciones e innovación en métodos docentes.

Alguno de los gestores señala que el aspecto más positivo del PIMA es la experiencia del alumno en un país distinto con una cultura y una formación diferente. Es un enriquecimiento para el alumnado que le prepara para afrontar la búsqueda de un empleo y especializarse en una determinada materia.

#### **4.4 Sostenibilidad del PIMA**

En este apartado se incluye el análisis de la posibilidad de que los efectos positivos generados con la intervención continúen en el futuro. Esta dimensión está íntimamente ligada al compromiso institucional de las universidades y a la financiación del Programa.

Todas las universidades participantes en el PIMA comparten el mismo deseo de continuar desarrollando sus aspiraciones de internacionalización apoyándose en este Programa. Coordinadores institucionales, académicos y gestores han reiterado tanto en las entrevistas como en las encuestas un 100% de compromiso institucional con el programa PIMA. Incluso instituciones ubicadas en zonas con contextos geopolíticos difíciles mantienen el compromiso institucional de mantenerse en la red PIMA a la que están adscritas.

Como se ha podido constatar por las encuestas a los gestores administrativos, a los estudiantes que han realizado los intercambios y a los coordinadores institucionales, este Programa constituye una herramienta esencial para la cohesión y colaboración entre la Comunidad Autónoma de Andalucía y los países latinoamericanos. PIMA ha sido señalado por todos ellos como una oportunidad de estrechar lazos académicos, culturales y sociales que permitan avanzar en la consolidación de una ciudadanía común iberoamericana, muy estimulante y enriquecedora para ambos lados del Atlántico.

De idéntica forma, las universidades destacan la labor de la OEI, como institución gestora y de asistencia técnica, desarrollando las tareas de coordinación del programa y gestión de todo el eje de movilidad entre las universidades latinoamericanas, a través de su Secretaría General y el apoyo de sus 17 oficinas nacionales. La sostenibilidad del programa depende también de una correcta gestión y coordinación y es por ello que el papel gestor y dinamizador de la OEI y sus oficinas se identifica como pilar esencial e imprescindible del Programa.

Los coordinadores institucionales, académicos y gestores de las universidades participantes en el PIMA destacan que la actuación de la OEI aporta además de orientación y asesoramiento, una descarga administrativa de las múltiples tareas de gestión que conlleva el programa: ejecución

de la convocatoria y selección de redes de intercambio, administración, abono y seguimiento de las becas del eje de movilidad LA-LA, supervisión de todas las movilidades, apoyo en la logística y viajes; colaboración en visados y trámites en consulados, ayuda para resolver incidencias médicas y accidentes; asesoramiento en problemas de adaptación académica a la universidad de destino, evaluación de las movilidades, entre otras.

Igualmente, todas las universidades son conscientes y valoran el apoyo institucional y económico que la Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades de la Junta de Andalucía ha brindado a sus estudiantes, que les ha permitido enriquecerse con una experiencia académica internacional que muchos ni siquiera habían podido soñar y que marcará muy positivamente su futura trayectoria profesional, estrechando profundamente sus lazos con la Comunidad Andaluza.

Ante la pregunta de si la universidad de origen aporta algún complemento a la beca sorprende que 10 de los 36 gestores entrevistados informe que su institución apoya al estudiante saliente con algún tipo de complemento. Existe por tanto un 29% de gestores que señalan que la universidad de origen contribuye a la movilidad con otro tipo de ayuda. Estos otros tipos de ayuda no han podido ser ampliamente evaluados por este informe y precisarán del registro más detallado en futuras ediciones. Conocer la asociación de estos complementos con los resultados de movilidad permitiría tener un análisis del impacto de este compromiso institucional con los resultados de internacionalización pretendidos. En una segunda pregunta a los gestores se les planteó el escenario posible de mejorar la movilidad PIMA complementando la beca. El 57% de los gestores confirma que el complemento a la beca lograría elevar el éxito de los resultados de movilidad.

Tabla 50: Complemento a la beca universidad origen

*¿Su universidad aporta algún tipo de complemento a la beca de los estudiantes que envía?\**

Sí	28,57%	10
No	71,43%	25
<b>Respuestas</b>		<b>35</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>0</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

Tabla 51: Incremento movilidad por complemento a la beca en origen

*Si contestó negativamente a la pregunta anterior, ¿cree que la movilidad mejoraría si la beca fuese complementada por su universidad?\**

Sí	57,14%	16
No	42,86%	12
<b>Respuestas</b>		<b>28</b>
<b>Sin Respuesta</b>		<b>8</b>

\* Encuesta a los gestores administrativos del programa en las universidades

## 5. Recomendaciones y Plan de Mejoras

Entre las recomendaciones de mejora que se pueden establecer para el programa PIMA pueden destacarse:

- Mejorar el registro de resultados por parte de las instituciones participantes y la OEI. La realización de forma automática de encuestas a los beneficiarios del programa y sus gestores ayudaría a monitorizar indicadores de eficiencia y satisfacción del programa, es decir, su calidad. El registro de los datos y resultados del programa debería complementarse con datos relativos pues así se facilitaría la comparativa y evaluación. Cada beneficiario debería ser sometido a tres encuestas (previa a la movilidad, durante la movilidad y al finalizar la movilidad).
- Fomento del liderazgo de las universidades coordinadoras. Se ha evidenciado la necesidad de convocar reuniones de coordinación entre socios para el análisis y debate de las dificultades y retos de las movilidades y para mejorar el conocimiento entre socios del eje LA-LA. La comunicación entre universidades ha sido evidenciada como una debilidad de las redes.
- Evitar la dependencia de la red de relaciones personales que pongan en riesgo la sostenibilidad futura de la red y los acuerdos de movilidad.
- Reunión PIMA anual. Un encuentro virtual de todos de participantes en PIMA organizada por la OEI permitiría el mejor conocimiento de PIMA por parte de sus participantes además del intercambio de buenas prácticas entre gestores y la estandarización de protocolos en el proceso de la convocatoria, selección de estudiantes, abono de becas, entre otros.
- Prevención de redes con nula movilidad ofertada en el Eje LA-LA. La inexistencia de plazas ofertadas en el eje LA-LA debería estar penalizada o prohibida por el programa.
- Baja tasa de ejecución de las becas y movilidades. La ausencia de movilidades en varias ediciones consecutivas o una tasa de ejecución baja (inferior al 25-30%) debe ser motivo de reevaluación. Obviamente esta recomendación no es aplicable en situaciones extraordinarias (caso Pandemia COVID-19).
- Flexibilidad en las becas. Sería conveniente diseñar un sistema de trasvase de becas de unos itinerarios a otros o incluso de unos socios a otros para evitar la no ejecución de movilidades.
- Estudiar la viabilidad de generar una segunda convocatoria anual de repesca de solicitantes en aquellas redes con becas vacantes.
- Mejorar la visibilidad del programa entre las comunidades académicas de las instituciones PIMA pues se ha evidenciado una falta de conocimiento de este programa.
- Mejorar la comunicación y divulgación de las convocatorias. El éxito de la captación de estudiantes depende de la difusión y el compromiso institucional.
- Elaborar una guía de Preguntas Frecuentes que permita asesorar y orientar a los posibles candidatos.
- Apertura al cambio. Existen numerosas oportunidades para la creación de nuevas redes en nuevas temáticas, temáticas transversales a varias titulaciones, pero la inercia de renovar las actuales ha impedido la creación de nuevas redes.

## 6. Conclusiones

El PIMA de la OEI es un programa iberoamericano de movilidad multilateral de estudiantes de grado que, en sus ediciones 2018 y 2019-2020, estuvo estructurado en 25 redes de al menos tres universidades de diferentes países. La presencia de 17 países iberoamericanos y 63 universidades y los resultados reflejan la solidez del programa y el amplio compromiso institucional de las instituciones de Educación Superior adscritas. Existen algunos países, tales como Colombia y Perú, con escasa presencia por lo que el potencial crecimiento de este programa es extraordinario.

La Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) vuelve a ser líder en materia de movilidad académica en el ámbito iberoamericano. El PIMA presenta excelentes perspectivas de sostenibilidad y, para ello, la colaboración y compromiso de la Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades de la Junta de Andalucía se torna esencial.

El número de estudiantes beneficiarios es adecuado si bien existe un margen de mejora en cuanto a la tasa de ejecución en algunas redes. La pandemia COVID -19 ha tenido, un impacto en la edición 2019-2020 y, por ello, los resultados de esta anualidad deben interpretarse con precaución.

Las redes temáticas cubren un amplio espectro de disciplinas y destacan por su transversalidad si bien se observa una deficiencia de redes en Ciencias de la Salud y Nuevas tecnologías y Digitalización.

Los gestores del programa en universidades socias reclaman más coordinación y apoyo en la divulgación del conocimiento de PIMA. En este sentido debe de invitarse a las universidades coordinadoras a mejorar su liderazgo.

Para muchos de estos estudiantes de grado, el PIMA se convierte en la única oportunidad recibida para tener una primera experiencia internacional por lo que su pertinencia queda evidenciada. Los beneficiarios se muestran, en líneas generales, satisfechos con el programa y el reconocimiento académico de los créditos cursados y otros aspectos tales como el asesoramiento previo a la movilidad y la dotación económica de la beca, entre otros.

PIMA es una excelente herramienta para la internacionalización del *currículum* de los jóvenes estudiantes de grado y una vía para fomentar la integración en la región iberoamericana y la construcción de la ciudadanía iberoamericana.

## 7. Anexos

### 7.1. Entrevista a coordinadores académicos y/o institucionales

**María Altamirano Jeschke**

Coordinadora Académica PIMA  
Profesora Titular de Universidad  
Presidente de la Sociedad Española de Ficología (SEF)  
Coordinadora de la Red Española de Macroalgas Marinas Invasoras (REMMI)  
Departamento de Botánica y Fisiología Vegetal  
Facultad de Ciencias  
Universidad de Málaga, España

**Laura Cubillana Aguilera**

Coordinadora Académica PIMA  
Vicedecana de Estudiantes Institucionales  
Profesora Titular de Universidad  
Departamento de Química Analítica. Facultad de Ciencias  
Puerto Real, Cádiz, España

**José Moyano Fuentes**

Coordinador Académico PIMA  
Director de Secretariado de Planificación Estratégica y Mejora Continua  
Universidad de Jaén, España

**Manuel Delgado Pertiñez**

Coordinador Académico PIMA  
Profesor de Producción Animal  
Departamento de Agronomía  
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica  
Universidad de Sevilla, España

**Guadalupe Martha Abad Paniagua**

Coordinadora Institucional PIMA  
Líder de Programas Internacionales  
Tecnológico de Monterrey, México

**Adela Pérez Galván**

Coordinadora Académica PIMA  
Subdirección de Estudiantes y Relaciones Internacionales  
Escuela Politécnica Superior de Belmez  
Universidad de Córdoba, España

**Tom Vanwalleghem**

Subdirector de Relaciones Internacionales  
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y de Montes (ETSIAM)  
Universidad de Córdoba, España

**M<sup>a</sup> Lourdes Isabel Valdez**

Coordinadora de Cooperación Académica  
Oficina de Internacionalización, ITESO, México



**Patricia Margarita Camarena**

Coordinadora de Intercambio Académico  
Oficina de Internacionalización, ITESO, México

**Hugo Matías Speratti**

Coordinador Institucional PIMA  
Director de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales  
Universidad Iberoamericana -UNIBE-, Paraguay

**Manuel Sobrino Toro**

Coordinador Académico PIMA  
Pediatra  
Facultad de Medicina  
Universidad de Sevilla, España

**Miguel A. Herrera Sánchez**

Coordinador Institucional PIMA  
Director del Área de Relaciones Internacionales y Cooperación  
Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España

**Diego Pablo Ruiz Padillo**

Coordinador Académico PIMA  
Facultad de Ciencias.  
ETS de Ingeniería de Edificación.  
ETS de Ingeniería Informática y de las Telecomunicaciones.  
Universidad de Granada, España

**Ángela Rocío Valderrama**

Coordinadora Institucional PIMA  
Jefe de la Oficina de Relaciones Interinstitucionales  
Universidad Pedagógica Nacional, Colombia

## 7.2. Encuesta a gestores de las movilidades PIMA

- Nombre de la universidad.
- Nombre del departamento, unidad al que pertenece y desde donde se gestiona la beca PIMA.
- País: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.
- ¿En qué años participó su universidad? (señale las respuestas necesarias)
  - Convocatoria 2018-2019.
  - Convocatoria 2019-2020.
- Temáticas abordadas por las redes en las que participa su universidad (señale todas las respuestas necesarias): 1. Ingenierías / 2. Ciencias ambientales, energías renovables y desarrollo sostenible / 3. Psicología y educación / 4. Turismo / 5. Enología / 6. Biología / 7. Física y química / 8. Derecho / 9. Trabajo Social / 10. Medicina / 11. Economía / 12. Agricultura / 13. Historia
- Valore por favor los siguientes aspectos con respecto a la red o redes en las que participa su universidad (entre 0 y 10, siendo 0 la puntuación más baja y 10 la más alta):
  - Comunicación con las otras universidades de la red.
  - Coordinación de la red.
  - Reuniones.
  - Innovación de la temática de la red.
- ¿Cuáles son los criterios de reconocimiento de asignaturas en su universidad?: Acuerdos entre universidades; número de créditos; contenido curricular; otros.
- ¿Cómo fue realizada la convocatoria? Señale todas las respuestas necesarias que apliquen en su caso:
  - Competitiva
  - Abierta (incompatible con la anterior)
  - General para toda la universidad
  - Restringida a una facultad (incompatible con la anterior)
  - Se publicó con al menos dos meses de antelación al plazo del cierre de solicitud.
  - El periodo mínimo de ejecución del proyecto era de 18 meses.
  - En la convocatoria se visibilizaba claramente a la Junta de Andalucía como financiadora.
- ¿Cuáles fueron los criterios de selección de los estudiantes enviados?: Académicos; otros: ¿cuáles?
- ¿Su universidad aporta algún tipo de asesoramiento a los estudiantes enviados antes del viaje? SI/NO.
- En caso afirmativo, ¿de qué tipo? Abierta
- En caso afirmativo, ¿cómo valoraría ese asesoramiento? Excelente, buena, suficiente, mejorable, muy mejorable.
- ¿Los estudiantes enviados tuvieron problemas de obtención de visado para realizar las movilidades? SI/NO/No sabe
- En caso afirmativo, ¿con qué países?: Abierta
- ¿Surgieron otro tipo de problemas relevantes con los estudiantes enviados? SI/NO/No sabe
- En caso afirmativo, ¿de qué tipo?: Salud; económicos; visado; académico; de reconocimiento; otros: ¿cuáles?
- ¿Cómo se solucionaron dichos problemas?: Abierta
- ¿Surgieron problemas relevantes con los estudiantes recibidos? SI/NO/No sabe
- En caso afirmativo, ¿de qué tipo?: Salud; económicos; visado; académico; de reconocimiento; otros: ¿cuáles?
- ¿Cómo se solucionaron dichos problemas?: Abierta
- ¿Su universidad aporta algún tipo de asesoramiento a los estudiantes que recibe, a su llegada y durante la estancia? SI/NO/No sabe.
- En caso afirmativo, ¿de qué tipo? Apoyo en la búsqueda del alojamiento, residencia universitaria, comedor universitario; biblioteca; otros: ¿cuáles?
- En caso afirmativo, ¿cómo valoraría la acogida y el seguimiento por parte de su universidad a los estudiantes recibidos?: Excelente, buena, suficiente, mejorable, muy mejorable.

- ¿Los estudiantes enviados pudieron completar en su totalidad los contratos de estudio? SI/NO/No sabe
- En caso negativo, ¿por qué?: Abierta
- Y los estudiantes recibidos en su universidad en el marco del programa PIMA, ¿pudieron completar en su totalidad los contratos de estudio? SI/NO/No sabe
- En caso negativo, ¿por qué?: Abierta
- ¿Hubo cambios en los planes académicos previstos en las universidades de envío?: SI/NO/No sabe.
- En caso afirmativo, ¿cuáles fueron los motivos de esos cambios? Abierta
- Y en su universidad, ¿hubo cambios en los planes académicos que afectasen a los estudiantes recibidos?: SI/NO/No sabe
- En caso afirmativo, ¿cuáles fueron los motivos de esos cambios? Abierta
- ¿Su universidad aporta algún complemento a la beca de los estudiantes que envía? SI/NO, ¿de qué tipo? Abierta
- En caso negativo, ¿cree que la financiación de la beca mejoraría si fuese complementada por su universidad? SI/NO ¿Cómo podría complementarse? Abierta
- ¿En qué grado cree que las limitaciones causadas por la COVID-19 afectan a la movilidad de estudiantes? Nada; parcialmente; totalmente.
- Aspectos positivos o mejorables: Abierta.

### 7.3. Encuesta a estudiantes beneficiarios de las movilidades PIMA

- Nombre de la universidad de origen: Abierta
- País de origen: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.
- Nombre de la universidad de destino: Abierta
- País de destino: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, España, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.
- ¿En qué años participó?
  - Convocatoria 2018-2019.
  - Convocatoria 2019-2020.
- Sexo: Mujer / Hombre / No contesta.
- Edad: Abierta.
- Curso en el que realizó la movilidad.
- % de créditos superados antes de realizar la movilidad: Menos del 40%, más del 40%.
- Tiempo de duración de la movilidad: Menos de 6 meses, más de 6 meses.
- Número de créditos cursados durante la movilidad: Abierta.
- ¿Cuáles fueron las razones por las que decidió realizar una movilidad académica? (señale todas las respuestas necesarias): Para tener la experiencia de vivir en el extranjero; para mejorar mi currículum académico; para generar redes; otras: ¿cuáles?
- ¿Cuáles fueron los motivos por los que eligió la universidad de destino? (señale todas las respuestas necesarias): Por su prestigio como institución; por el prestigio académico de las personas que impartían las asignaturas; por el país en el que se encuentra; otras: ¿cuáles?
- ¿Cuáles fueron los criterios para la selección de las asignaturas que cursó en el extranjero? (señale todas las respuestas necesarias): Estaban establecidas previamente; la facilidad para su realización; la facilidad para su convalidación; por recomendación del profesorado de su universidad de origen; otras: ¿cuáles?
- ¿Cuál fue el visado que obtuvo para poder realizar su movilidad? Estudiante/turista.
- ¿Hubo algún problema relevante con la tramitación de su visado? SI/NO. ¿Cuál? Abierta.
- Valoración de los siguientes aspectos (entre 0 y 10)
  - ✓ Cumplimiento general de expectativas.
  - ✓ Requisitos académicos de la universidad de origen para realizar la movilidad.
  - ✓ Cuantía de la beca.
  - ✓ Procedimiento de abono de los fondos de la beca.
  - ✓ Tramitaciones para el reconocimiento de estudios.
  - ✓ Coordinación académica de la universidad de destino.
  - ✓ Plazos de entrega de la beca.
- Su beca fue recibida...: En su totalidad antes del viaje / en varios plazos, el primero antes del viaje y el resto cuando llegó al país de destino / En varios plazos cuando llegó al país de destino/En un solo pago al finalizar la estancia / de otra manera, ¿cómo?
- ¿Cómo preferiría recibir la beca? Como la recibí/En su totalidad antes del viaje / En varios plazos, el primero antes del viaje y el resto cuando llegó al país de destino / En varios plazos cuando llegó al país de destino/En un solo pago al finalizar la estancia / de otra manera, ¿cómo?
- ¿Hubo cambios en el plan académico previsto?: SI/NO.
- En caso afirmativo, ¿cuáles fueron los motivos de esos cambios?: Abierta
- ¿Recibió algún tipo de servicio por parte de su universidad de origen antes de su viaje? SI/NO.
- En caso afirmativo, ¿de qué tipo? Abierta.
- ¿Recibió algún tipo de servicio por parte de la universidad receptora al llegar al país de destino y durante su estancia en el extranjero? SI/NO
- En caso afirmativo, ¿de qué tipo?: Apoyo en la búsqueda del alojamiento, residencia universitaria, comedor universitario, biblioteca; otros: ¿cuáles?
- ¿Cómo valoraría la atención por parte de la universidad emisora? Excelente, buena, suficiente, mejorable, muy mejorable.

- ¿Cómo valoraría la acogida por parte de la universidad receptora?: Excelente, buena, suficiente, mejorable, muy mejorable.
- ¿Hubo algún problema relevante con el seguro médico en el país extranjero?: SI/NO.
- En caso afirmativo, ¿cuál?: Abierta
- Si no se proporcionara ayuda económica, ¿estaría dispuesto a realizar la movilidad académica?: SI/NO
- ¿Estaría dispuesto a participar en un programa de movilidad virtual?: SI/NO/No sabe
- ¿Considera que la cantidad de beca es suficiente como ayuda de viaje y para compensar el coste de vida entre el país de envío y el de acogida? Si/NO.
- Impacto de la movilidad en su vida profesional y personal (valoración entre 0 y 10, siendo 0 la puntuación más bajo y 10 la más alta):
  - ✓ Mejora en las competencias profesionales.
  - ✓ Mejora en la empleabilidad.
  - ✓ Relación con personas de otras culturas.
  - ✓ Mejora en las competencias lingüísticas.
  - ✓ Otros beneficios personales, ¿cuáles?
- ¿Repetiría o recomendaría la experiencia de movilidad a otras personas?: SI/NO.
- Aspectos positivos o mejorables: Abierta.

# OEI

Organización de Estados  
Iberoamericanos

Organização de Estados  
Ibero-americanos








**Junta de Andalucía**

Consejería de Transformación Económica,  
Industria, Conocimiento y Universidades



C/ Bravo Murillo 38  
28015 Madrid, España  
Tel.: +34 91 594 43 82  
Fax.: +34 91 594 32 86

**oei.int**

 Organización de Estados Iberoamericanos  
 Paginaoei  
 @EspacioOEI  
 @Espacio\_OEI  
 Organización de Estados Iberoamericanos