

Nº25

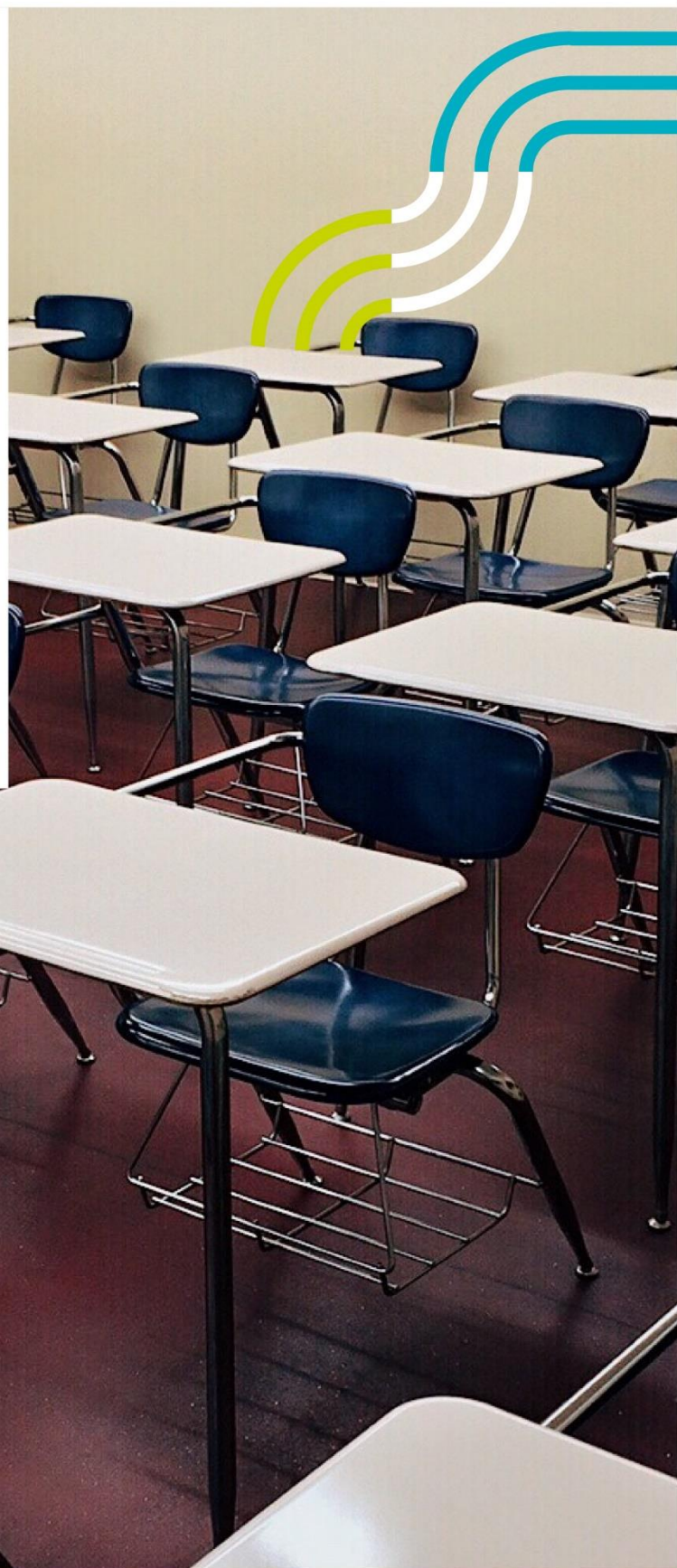
Abril 2023

Observatorio Iberoamericano de la  
**Ciencia, la Tecnología y la Sociedad**

PAPELES DEL OBSERVATORIO Nº 25

# Panorama de la educación superior en Iberoamérica a través de los indicadores de la Red INDICES

RELEVAMIENTO 2022



# **PANORAMA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN IBEROAMÉRICA A TRAVÉS DE LOS INDICADORES DE LA RED INDICES**

## **RELEVAMIENTO 2022**

### **Autoridades de la OEI**

**Secretario General**  
Mariano Jabonero

**Directora de Educación Superior y Ciencia**  
Ana Capilla

**Director de la Oficina en Argentina**  
Luis Scasso

### **Equipo de trabajo del Observatorio CTS**

**Coordinador**  
Rodolfo Barrere

**Equipo Técnico**  
Manuel Crespo (Difusión del conocimiento)  
Laura Osorio (Indicadores de educación superior)  
Laura Trama (Indicadores de capacidades científicas y tecnológicas)

### **Red INDICES**

**Coordinadora**  
Nancy Montes

Este informe ha sido elaborado por Nancy Montes y Laura Osorio para el Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).

Papeles del Observatorio N° 25  
Abril de 2023

ISSN: 2415-1785

Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS)  
de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)

Imagen de portada obtenida del banco de imágenes de [www.pexels.com](http://www.pexels.com).

Dirección: Paraguay 1510 (C1061ADB), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.  
Teléfonos (54-11) 4813-0033 / 4813-0034  
Facebook: Observatorio Iberoamericano CTS  
Twitter: @ObservatorioCTS

El uso de un lenguaje que no discrimine, que no reproduzca estereotipos sexistas y que permita visibilizar todos los géneros es una preocupación de quienes trabajaron en esta publicación. Dado que no hay acuerdo sobre la manera de hacerlo en español, se consideraron dos criterios a fines de hacer un uso más justo y preciso del lenguaje: 1) evitar expresiones discriminatorias; y 2) visibilizar el género cuando la situación comunicativa y el mensaje lo requieren para una comprensión correcta.

## Índice

Introducción	4
Datos destacados	5
1. Acerca de la Red INDICES	6
2. Acceso a la educación superior en Iberoamérica	10
3. Inversión de los países en educación superior	12
4. Dinámica y composición de la matrícula	14
5. Evolución y composición de los graduados y las graduadas	20
6. Participación de las mujeres	25
7. Procesos de internacionalización	31
8. Personal académico	33
9. Investigación y desarrollo (I+D)	35
A modo de cierre	39

## Introducción

Este informe presenta los principales indicadores que permiten caracterizar la educación superior de Iberoamérica, América Latina y los países que integran ambas regiones para el período 2011-2020. Algunos datos e indicadores se presentan únicamente para el último año para privilegiar un tipo de desagregación: por país, por sector, por campo de conocimiento, por sexo.

La información de base fue aportada por las áreas responsables de las estadísticas de la educación superior en los gobiernos de los países iberoamericanos, en el marco del relevamiento anual que organiza la Red INDICES. Esta iniciativa es coordinada desde el Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), sobre la base de los acuerdos establecidos en el Manual Iberoamericano de Indicadores de Educación Superior (Manual de Lima), que responden a las áreas que tienen a su cargo la elaboración de estadísticas sobre educación superior en cada uno de los países. El conjunto de indicadores para toda la serie está disponible en el sitio web de la Red INDICES: <http://www.redindices.org/>.

Por otra parte, algunos indicadores provienen de la base desarrollada por el Instituto de Estadísticas de UNESCO (UIS-UNESCO), en particular la información sobre estudiantes, graduados y graduadas de la educación secundaria. El conjunto de datos sobre ciencia y tecnología tiene como fuente a la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT). Por último, la información sobre tasas netas proviene de la base de datos SEDLAC, desarrollo del Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS-UNLP) en alianza con el Banco Mundial. Las estimaciones han sido elaboradas por el equipo técnico de la Red INDICES.

Este documento se organiza en nueve apartados: 1) Descripción de la tarea realizada por la Red INDICES y su recorrido en los primeros cinco años de existencia, y presentación de 26 indicadores organizados en ocho ejes o dimensiones de relevancia para describir de modo sintético el estado de la educación superior; 2) Acceso a la educación superior; 3) Inversión de los países en educación superior; 4) Dinámica y composición de la matrícula; 5) Evolución y composición de los graduados y las graduadas; 6) Participación de las mujeres; 7) Procesos de internacionalización; 8) Personal académico; y 9) Investigación y desarrollo. Toda vez que los datos lo permiten, se presenta una desagregación de interés para dar cuenta de logros y desafíos pendientes hacia situaciones de mayor paridad, por ejemplo, entre varones y mujeres.

La información presentada en este documento ha sido posible gracias al trabajo en conjunto entre los productores y las productoras de información sobre educación superior de los países de la región y el equipo técnico de la Red INDICES.

## Datos destacados

- La educación superior en Iberoamérica alcanzó en 2020 a 32.961.659 personas que asisten a carreras de grado y posgrados. Tomando como base el 2011, el crecimiento de la matrícula para el período ha sido del 32% en Iberoamérica y del 35% para América Latina.
- En ambas regiones, más del 50% de los y las estudiantes asiste a instituciones gestionadas por el sector privado. Sin embargo, en algunos países la asistencia a la educación pública es mayoritaria, como ocurre en Cuba, Uruguay, Portugal, Argentina y España.
- La participación de las mujeres en la educación superior sigue siendo predominante. En 2020 ellas representaron más de la mitad de la matrícula en ambas regiones.
- En cuanto a la modalidad de enseñanza, el efecto de la pandemia profundizó un proceso en el cual la región ya venía con una tendencia al crecimiento de la educación a distancia, que actualmente ronda el 20% de la matrícula de primer título. Con relación a 2019, ambas regiones presentaron un incremento de más del 10%.
- La educación superior a distancia no es homogénea en la región. Brasil cuenta con el 35% de su matrícula de primer título en esta modalidad, México (15%) y Colombia (20%) se encuentran en un rango medio, mientras que en Argentina y Chile no supera el 6%.
- En la población de 19 a 23 años, el 30% asiste a la educación superior, tanto en América Latina como en Iberoamérica. También en términos de acceso existe gran variabilidad entre los países. Ese indicador alcanza, por ejemplo, el 49% de la población en Chile, mientras que en otros no supera el 16%.
- La inversión en la educación superior en relación con el PBI fue del 1,3% en 2019. Esto implica para este año una contracción del 2% en Iberoamérica y del 3% en América Latina.
- Otro impacto de la pandemia fue una leve caída en el número de personas graduadas. Para 2020, fueron casi 4,5 millones en Iberoamérica, disminuyendo 2,4% en relación con el año anterior y terminando con la tendencia de crecimiento constante del último decenio.
- Esta dinámica particular también se observó para el personal académico iberoamericano, estimado en 1,7 millones de personas, presentando un descenso de cerca del 4% con respecto al año anterior.
- Por último, debe destacarse que las universidades ocupan un lugar de preeminencia en el desarrollo de las actividades científicas y tecnológicas, siendo el sector de la educación superior el principal ejecutor del gasto en I+D.

## 1. Acerca de la Red INDICES

La Red Iberoamericana de Indicadores de la Educación Superior (INDICES) se constituyó en 2016 con la participación de responsables de las áreas productoras de información de los países de Iberoamérica y de especialistas que acompañan los talleres que, desde 2010, se han convocado en el marco de las tareas del Observatorio de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), organismo que coordina las actividades de la Red.

El objetivo de la Red INDICES es la construcción de estadísticas comparadas de educación superior, consolidando un sistema regional de indicadores que releve y publique información estadística como resultado de acciones de cooperación que complementan la tarea de los países, con el propósito de mejorar las estadísticas y las capacidades para su producción y análisis de manera sostenida a lo largo del tiempo, reflejando las particularidades de la educación superior en Iberoamérica.

En los primeros años de trabajo se contó con el apoyo, asesoramiento y participación de especialistas del Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS). Para la realización de muchos de los encuentros se contó con apoyos de UIS UNESCO y de la Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades de la Junta de Andalucía. Otras instituciones aliadas son el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) y la Oficina Regional de Ciencias para América Latina y el Caribe para la realización de actividades conjuntas.

### Hitos y actividades realizadas

En el año 2010 se realizó la primera reunión de especialistas en sistemas de información y en educación superior en Montevideo. En esa oportunidad se discutió un documento base que definió las dimensiones centrales sobre las que se elaborarían los indicadores.

Durante 2015 se realizaron dos reuniones del grupo de expertos/as, en Buenos Aires y en Montevideo, en las que se acordaron los criterios que organizarían la redacción del Manual de Lima.

En julio de 2016 se realizó en Buenos Aires el Tercer Taller del grupo de especialistas para la revisión final del documento. Posteriormente, los días 20 y 21 de octubre y, contando ya con el manual revisado, se organizó el I Taller de Indicadores Iberoamericanos de Educación Superior, con la participación de representantes de once países de la región y del grupo de expertos/as constituido en los talleres previos. La sede fue Lima, Perú.

La elaboración y publicación del Manual Iberoamericano de Indicadores de Educación Superior o Manual de Lima<sup>1</sup> formalizó la constitución de la Red. Este instrumento fue producto de la tarea de acuerdo y consensos sobre la formulación de un conjunto de indicadores que tiene por objetivo normalizar la producción de información sobre educación superior. Para esta tarea, y en particular para organizar el sistema de publicación y actualización de la información, la Red se nutrió de la experiencia de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT),<sup>2</sup> iniciativa del OCTS que normaliza y publica información sobre ciencia y tecnología desde 1994.

---

<sup>1</sup> Disponible en: <http://redindices.org/manual-de-lima>.

<sup>2</sup> Más información disponible en: [www.ricyt.org](http://www.ricyt.org).

“La propuesta de indicadores del Manual de Lima se caracteriza por sus cualidades tanto descriptivas como performativas [...] los indicadores escogidos tienen como objeto los sistemas educativos y no las instituciones, buscando con ellos generar información que permita caracterizar a los países y a la región en su conjunto. Por esta razón, el abordaje que realiza el Manual comprende información, tanto de tipo cuantitativo, como cualitativo acerca de los sistemas. En relación con esto último, se prioriza la inclusión y la definición de indicadores básicos sobre dimensiones relevantes para la educación superior agrupados en cuatro dimensiones: estudiantes, personal, financiamiento e investigación” (Albornoz *et al.*, 2018).<sup>3</sup>

Desde 2016 se han realizado en total siete talleres con diferentes sedes: Perú (2016), Chile (2017), España (2018) y Argentina (2019). En 2020, 2021 y 2022, dada la contingencia mundial de la pandemia COVID -19, los talleres se realizaron de manera virtual. En mayo de 2023 el taller se realizará en Costa Rica, compartiendo actividades y agenda con integrantes de la RICYT.

En los talleres se contó con la participación de especialistas y responsables de las áreas de producción de información de los países de la región que actualizaron la agenda de temas de relevancia para la producción de información sobre temas de financiamiento, la medición de desigualdades, el tratamiento de fuentes secundarias y el desarrollo en temáticas específicas: internacionalización, trayectorias educativas, equidad en el acceso e identificación de poblaciones específicas, entre otras.

En estos cinco años de existencia, la Red ha consolidado una serie de datos que permite contar con información para la serie 2010-2020 gracias al esfuerzo realizado por los equipos técnicos de los países de la región. El cuadro que se presenta a continuación da cuenta de los avances realizados por los países y la Red para la producción y publicación de indicadores. Mientras que en 2017 era posible completar el 41% de los indicadores propuestos en el Manual de Lima, en 2022 se alcanzó el 53% de cobertura.

**Cuadro 1. Total y porcentaje de indicadores respondidos por país y en promedio según año de relevamiento**

Año	Indicadores	AR	BO	BR	CL	CO	CR	CU	DO	HN	EC	ES	MX	PA	PE	PR	PT	PY	SV	UY	Promedio
2022	137	56%	23%	84%	74%	68%	54%	50%	58%	56%	34%	58%	68%	22%	37%	58%	53%				
2021	137	56%	23%	84%	74%	75%	47%	57%	58%	62%	33%	12%	68%	12%	48%	40%	50%				
2020	137	44%	24%	83%	78%	67%	36%	49%	50%	56%	33%	64%	12%	68%	48%	40%	50%				
2019	127	59%	25%	83%	77%	65%	39%	40%	46%	34%	54%	20%	40%	13%	59%	31%	53%	46%			
2018	127	54%	28%	74%	67%	63%	28%	40%	60%	25%	50%	13%	54%	52%	30%	46%	43%				
2017	120	45%	25%	35%	72%	49%	7%	43%	65%	24%	45%	49%	43%	53%	12%	44%	41%				

Fuente: elaboración propia

El Cuadro 1 también permite analizar los avances de cada uno de los países que participan remitiendo información y la heterogeneidad de situaciones en términos de capacidad de producción de datos sobre principales componentes de la educación superior. Hay países, como Brasil y Colombia, que cuentan con más del 74% de indicadores producidos, mientras que otros, como Bolivia o Paraguay, apenas pueden dar cuenta del 23% de la información requerida. Por otra parte, algunos países muestran esfuerzos interrumpidos y visibles en la falta de respuesta,

<sup>3</sup> Posteriormente se incluyó la dimensión “Contexto” para incluir otra información de los países.



en la imposibilidad de actualizar la información solicitada o en la modificación en los modos de registro y captación de la información.

El **Cuadro 2** incluye las principales desagregaciones solicitadas que completan el panorama para el conjunto de los países que suministran regularmente información y da cuenta de la heterogeneidad de situaciones. En promedio, la información sobre la modalidad de dictado, la edad de los y las estudiantes y el campo de conocimiento de los programas de formación aún cuentan con baja presencia.

**Cuadro 2. Porcentaje de indicadores respondidos por país y en promedio según variables de desagregación**

Variable/país	AR	BR	CL	CO	PT	SV	ES	PE	% GENERAL	CU	HN	MX	UY	PA	BO	PY
SEXO	72%	89%	89%	83%	78%	72%	61%	61%	59%	56%	56%	56%	56%	44%	33%	6%
SECTOR	74%	89%	79%	68%	58%	26%	26%	37%	52%	58%	58%	74%	74%	26%	47%	0%
NIVEL CINE	40%	80%	80%	72%	68%	48%	44%	64%	51%	52%	40%	56%	40%	24%	28%	12%
MODALIDAD	63%	88%	100%	63%	63%	0%	0%	13%	36%	38%	50%	88%	63%	0%	0%	0%
EDAD	29%	88%	94%	76%	71%	6%	12%	24%	34%	6%	24%	29%	29%	0%	0%	0%
CAMPO	23%	28%	28%	23%	23%	10%	10%	3%	15%	8%	20%	20%	20%	15%	0%	3%

Fuente: elaboración propia

También existen dimensiones y temáticas sobre las que aún queda un importante camino por recorrer para contar con información básica. Es el caso de los indicadores vinculados a internacionalización, financiamiento, y aquellos que permiten identificar desigualdades en el acceso y los niveles de logro para poblaciones específicas.

Los desafíos aún no alcanzados organizan la agenda de trabajo para los próximos años. Entre otras actividades, la Red se propone:

- Ampliar y especificar los acuerdos metodológicos para la medición de aspectos clave en los sistemas de educación superior de Iberoamérica
- Diseñar indicadores adecuados a los países de Iberoamérica
- Facilitar la comparabilidad y el intercambio internacional de información sobre educación superior
- Publicar información estadística, trabajos de investigación y análisis de indicadores sobre educación superior y ampliar la participación de especialistas de los diferentes países de la región
- Fortalecer las capacidades de los y las integrantes de los equipos técnicos en la producción y análisis de estadísticas e indicadores sobre temáticas emergentes y con la incorporación de recursos tecnológicos

En 2021 se desarrollaron dos estudios exhaustivos<sup>4</sup> en el marco del programa FORCYT, coordinado por la Dirección de Educación Superior y Ciencia de la OEI con financiamiento de la Unión Europea, que constituyen un insumo valioso para describir la situación de los países en materia de producción de información sobre educación superior, ciencia y tecnología. La tarea estuvo bajo la coordinación del OCTS a partir de la experiencia de la RICYT y la Red INDICES.

<sup>4</sup> Más información disponible en: [Nuevas publicaciones sobre las capacidades de producción de indicadores en Iberoamérica \(redindices.org\)](http://nuevaspublicaciones.org).

Ambos trabajos fueron desarrollados por un equipo del Centro REDES de Argentina, seleccionado en una convocatoria internacional abierta.

Los trabajos incluyen una serie de recomendaciones que parten de un diagnóstico general para la región, lo que supuso una revisión de las fuentes públicas de información estadística de los países, la consulta de literatura sobre la temática -y entrevistas a especialistas en la materia-, la realización de entrevistas semiestructuradas y una encuesta de la cual participó la mayoría de los responsables de la producción de indicadores de ciencia, tecnología y educación superior de Iberoamérica. Estas producciones actualizan la evidencia empírica que organiza la agenda de trabajo de ambas redes para promover mejoras que impacten en la producción de datos a nivel regional.

Con el objetivo de divulgar las acciones en curso, el equipo a cargo de la coordinación de la Red ha participado de seminarios nacionales e internacionales en los que se presentó la tarea realizada, con el propósito de ampliar la visibilidad del trabajo realizado y democratizar la información disponible.

Anualmente, el equipo técnico de la Red realiza un relevamiento utilizando cuestionarios electrónicos que los países completan, permitiendo la revisión y actualización de la información disponible por país, por dimensión y por región en el sitio institucional<sup>5</sup> desarrollado con ese propósito. El acceso es abierto e incluye, además de información cualitativa y cuantitativa suministrada por los países, datos totales para América Latina y para Iberoamérica, de manera de facilitar el uso para especialistas, académicos y público en general. El primer relevamiento se realizó en 2017 como prueba piloto, mejorando con el transcurso de los años la tasa de respuesta de los países que participan de la iniciativa.

Esta publicación presenta el Panorama de la Educación Superior en Iberoamérica a través de los indicadores de la Red Índices, incluyendo información de los últimos diez años y, en algunos casos, haciendo referencia a datos de 2020, última información remitida por los países y consolidada a nivel regional.

---

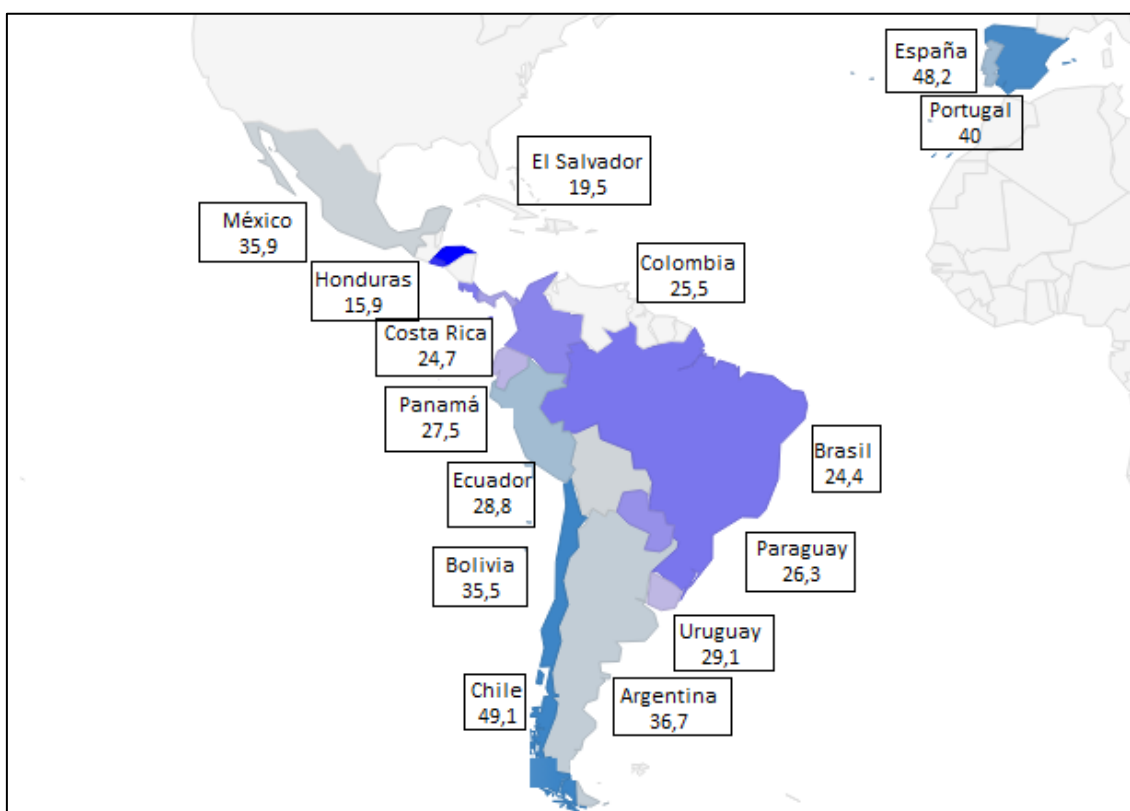
<sup>5</sup> Disponible en: [www.redindices.org](http://www.redindices.org).

## 2. Acceso a la educación superior en Iberoamérica

El acceso a la educación superior en Iberoamérica presenta una importante heterogeneidad, considerando la población que tiene entre 19 y 23 años y la captación de información que realizan las encuestas de hogares en América Latina. El promedio para la región se ubica, para 2020, en 31,7% de la población asistiendo a la educación superior. Si se considera únicamente América Latina, desciende al 29,9%.

Por encima del promedio se ubican Chile, España, Portugal, Argentina, México y Bolivia. Un segundo conjunto de países tiene hasta unos cinco puntos porcentuales por debajo del promedio regional; son los casos de Uruguay, Ecuador, Panamá, Paraguay, Colombia, Costa Rica y Brasil. Por último, con valores menores al 20% se ubican El Salvador y Honduras.

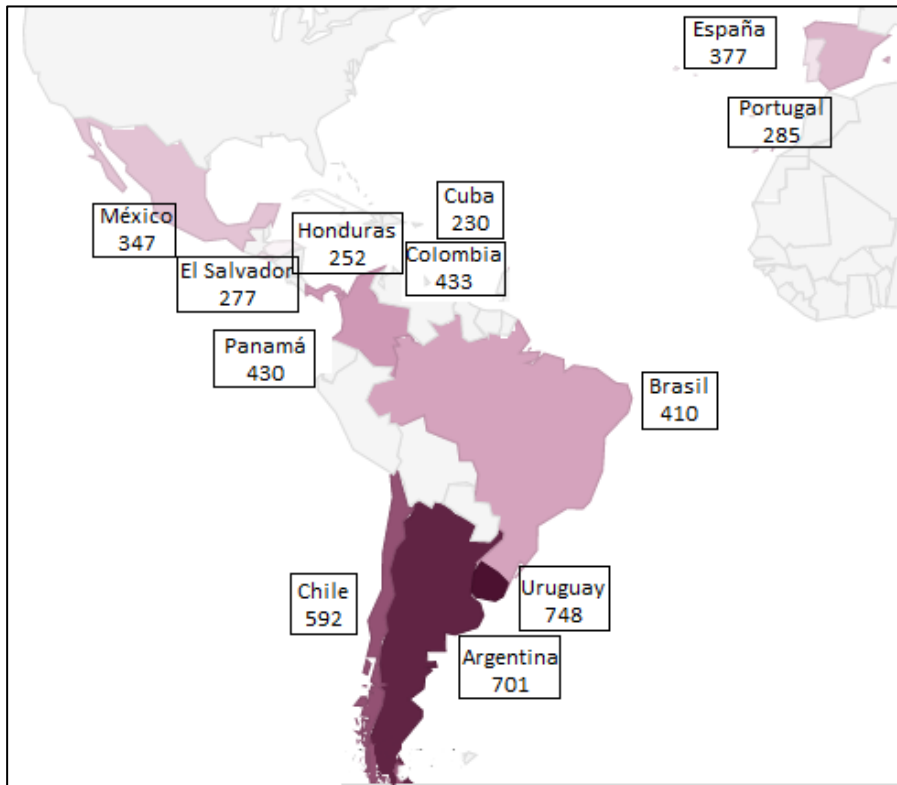
**Mapa 1. Tasas netas de asistencia a la educación superior en países seleccionados (2020 o último año disponible)**



Fuente: elaboración propia en base a SEDLAC, desarrollo que tiene información para América Latina y datos aportados por los países para Iberoamérica

Otro modo de dar cuenta de la presencia de la educación superior en los países es considerar el número de estudiantes de primer título por cada 10.000 habitantes, situación que permite componer otro mapa en el que países como Uruguay, Argentina y Chile presentan una situación muy favorable, seguidos por Colombia, Panamá, Brasil y México con valores intermedios, y finalmente España, Portugal, El Salvador, Honduras y Cuba, que tienen entre 230 y 377 estudiantes en esa situación. El promedio para Iberoamérica es de 424 estudiantes, y para América Latina es de 442.

**Mapa 2. Estudiantes de primer título cada 10.000 habitantes en países seleccionados (2020 o último disponible)**



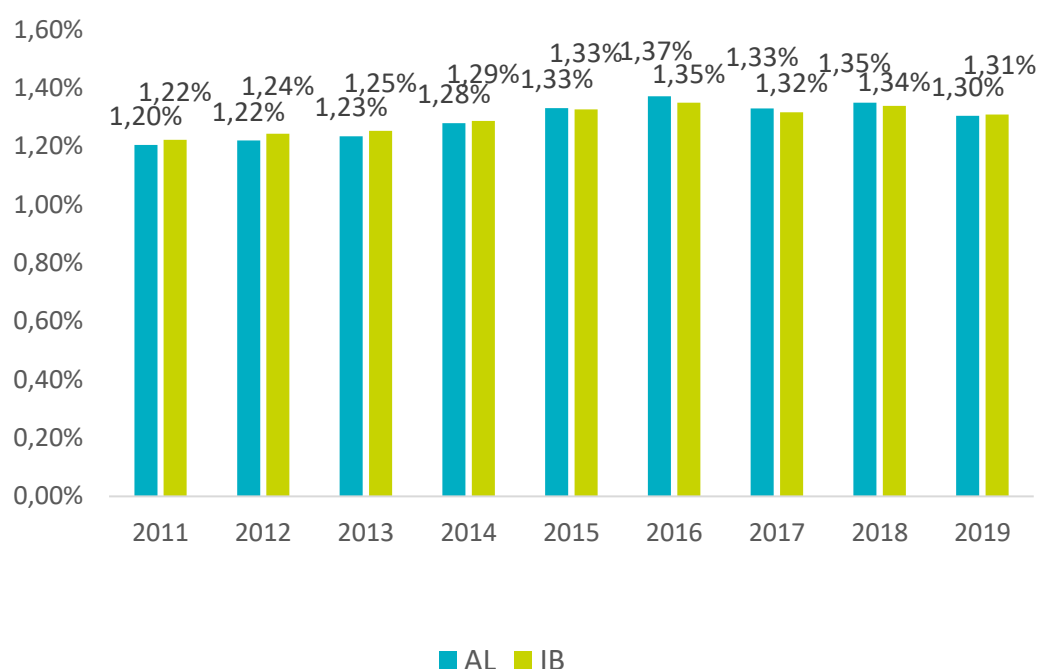
Fuente: Red INDICES

### 3. Inversión de los países en educación superior

Iberoamérica invirtió en promedio el 1,31% de su PBI en la educación superior en 2019, lo que significó con respecto al año anterior una contracción del 2%. En América Latina también se registró un descenso del 3% en la inversión, representando un 1,30%.

Como se observa en el gráfico, el año de mayor inversión en relación con el PBI fue 2016, momento a partir del cual no ha sido posible retomar la dinámica de crecimiento que caracterizó los primeros años de la década, estancándose o descendiendo levemente a partir de 2017.

**Gráfico 1. Gasto total en educación como porcentaje del PBI en Iberoamérica y América Latina (2019 o último año disponible)**



Fuente: Red INDICES

Según la información del último año disponible (2019) para un conjunto de países, Chile, Uruguay, México y España se encuentran en una mejor posición respecto del comportamiento promedio para la región, siendo Chile el que realiza el mayor esfuerzo relativo (2,7%). En el otro extremo, Perú y Paraguay se encuentran muy por debajo del valor de referencia (0,6% y 0,4%, respectivamente).

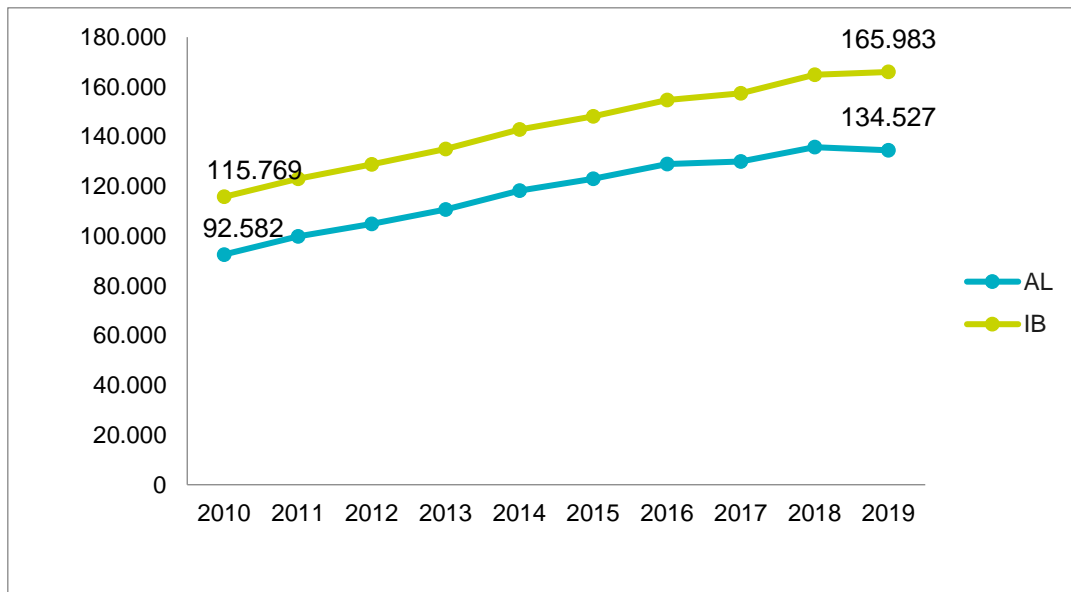
**Gráfico 2. Gasto total en educación superior en relación al PBI en regiones y países seleccionados (2019 o último disponible)**



Fuente: Red INDICES

Entre 2010 y 2019 la inversión total en educación superior, medida en millones de dólares per cápita (PPC), presenta un incremento del 43% para Iberoamérica y del 45,3% para América Latina. El gráfico permite observar la tendencia creciente, aunque en los últimos años parece ralentizarse para Iberoamérica y descender levemente para América Latina.

**Gráfico 3. Gasto total en educación superior en millones de U\$S PPC**

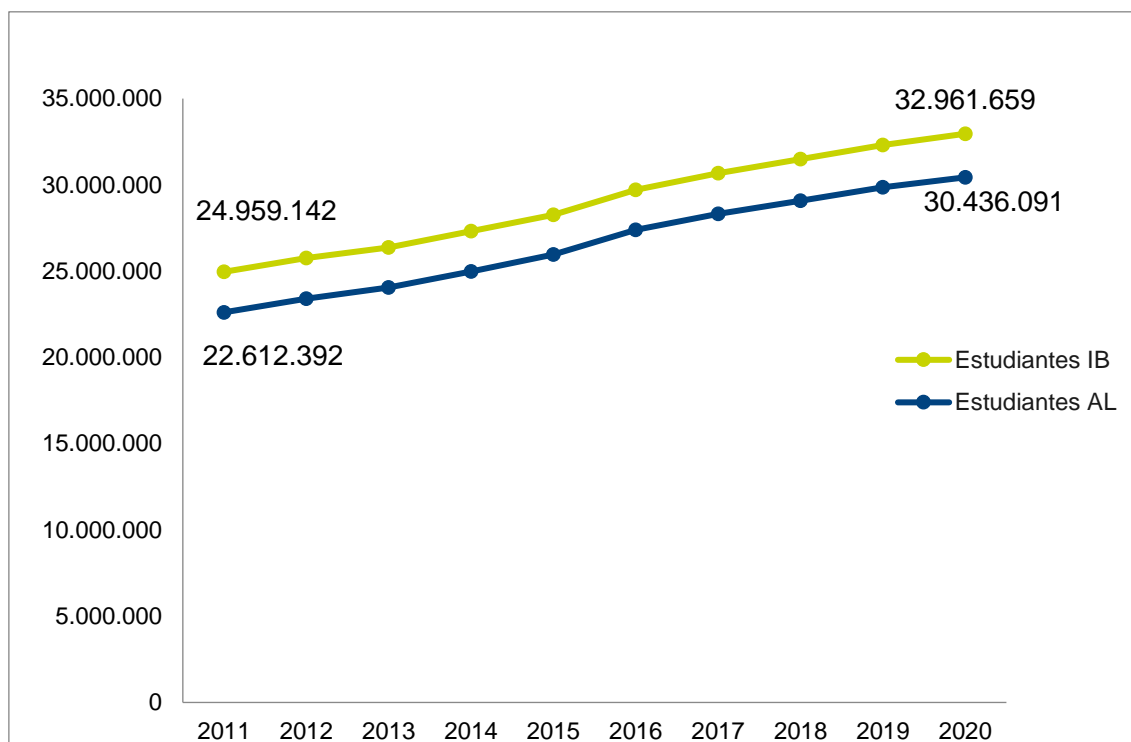


Fuente: Red INDICES

#### 4. Dinámica y composición de la matrícula

En 2020, asistían a la educación superior (carreras de grado y posgrados de los niveles 5 a 8 de CINE) 32.961.659 de estudiantes. Tomando como base 2011, el crecimiento de la matrícula para el período ha sido del 32% en Iberoamérica y del 35% para América Latina. La mayor parte de la matrícula se encuentra asistiendo a instituciones del sector privado: 53% y 55%. En ambas regiones, la participación de mujeres asciende al 56% del total de la matrícula.

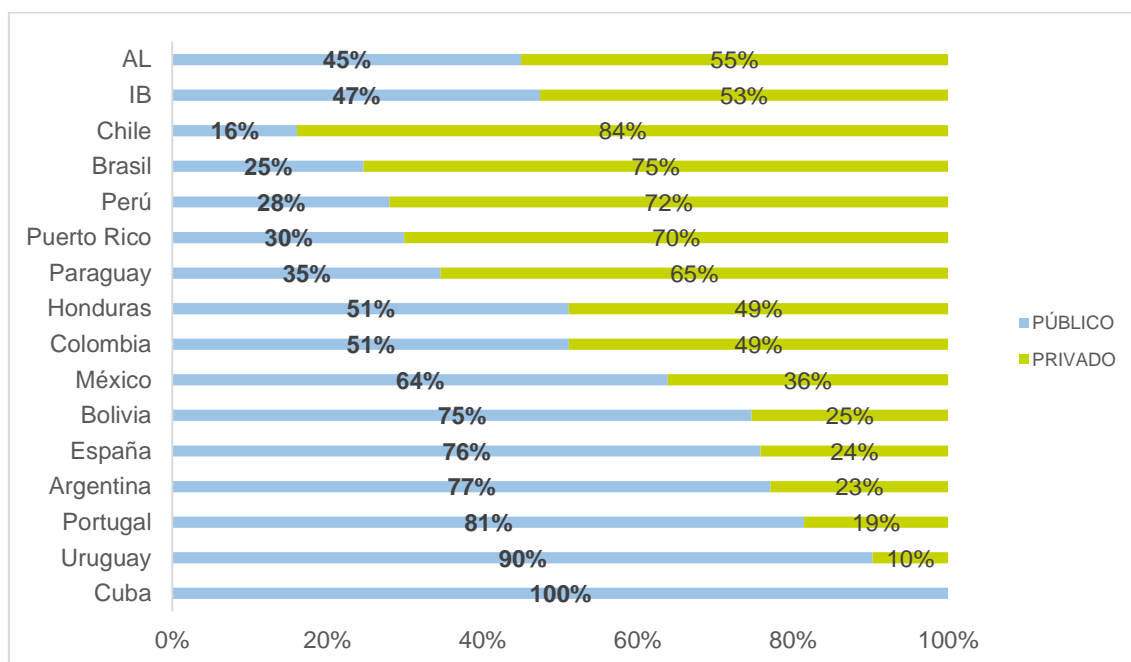
Gráfico 4. Estudiantes que asisten a la educación superior



Fuente: Red INDICES

Uno de los rasgos característicos de la matrícula en la región es su heterogeneidad en relación con la participación del sector privado que, en los últimos años presenta una tendencia en crecimiento. El 53% de los y las estudiantes en Iberoamérica, y el 55% en América Latina, se encuentra asistiendo a instituciones del sector privado, aunque en algunos países la oferta está mayoritariamente a cargo del Estado (Cuba, Uruguay, Portugal, Argentina y España) y en otros está mayormente a cargo del sector privado (Chile, Brasil y Perú).

**Gráfico 5. Estudiantes por sector de gestión según región y países (2020 o último disponible)**



Fuente: elaboración propia

El nivel 6 de CINE es el que concentra la mayor participación de estudiantes, es decir, quienes cursan carreras de grado. El **Gráfico 6** permite dos lecturas complementarias. A nivel regional, tanto Iberoamérica como América Latina tienen una proporción similar de estudiantes, según niveles de CINE comprendidos en la educación superior (cinco terciarios de ciclo corto, seis licenciaturas, siete especializaciones y maestrías, ocho doctorados). Luego, la heterogeneidad en la composición entre los países es otro rasgo evidente que se observa en el peso de programas de corta duración en países como Colombia y Chile, que tienen entre el 28% y el 26% de la matrícula, respectivamente, en esa oferta; por otra parte, países como Portugal, España y Cuba tienen una proporción importante (entre el 17% y el 33%) de su matrícula en carreras de CINE 7 y 8.



**Gráfico 6. Estudiantes que asisten por nivel de CINE según región y países (2020 o último disponible)**



Fuente: Red INDICES

Relacionando ambas variables, la asistencia a instituciones estatales según niveles de CINE se puede analizar según el peso diferencial del sector en algunos países. En Chile, por ejemplo, con un porcentaje muy alto de estudiantes en el sector privado, los estudios doctorales tienen una distribución diferente, ya que cuatro de cada diez personas en ese nivel de formación concurren a instituciones estatales. Brasil es otro ejemplo de ese comportamiento, con altos niveles de asistencia al sector privado; sin embargo, ocho de cada diez estudiantes de doctorado se forman en instituciones públicas. En el otro extremo se ubica Portugal, con un peso mayoritario del sector estatal o público en todos los niveles de CINE.

**Cuadro 3. Estudiantes del sector público por nivel CINE para países seleccionados (2020 o último disponible)**

Estudiantes sec. Público por CINE	UY	MX	CU	CO	PO	ES	PA	AR	HN	BR	CL	PY
CINE 5	98%	96%	86%	83%	76%	69%	66%	64%	46%	43%	4%	ND
CINE 6	91%	65%	63%	40%	78%	80%	83%	80%	54%	23%	20%	34%
CINE 7	16%	35%	62%	27%	86%	64%	50%	79%	20%	83%	20%	47%
CINE 8	ND	52%	50%	57%	93%	94%	57%	83%	25%	88%	39%	26%

Fuente: Red INDICES

El **Cuadro 4** presenta la distribución de la matrícula según campos de conocimiento. La información de los países se ordena de manera decreciente (de derecha a izquierda) según el peso de los campos. A la derecha están los valores promedio para América Latina e Iberoamérica.

En todos los países, las carreras más elegidas corresponden a las áreas de administración de empresas y derecho, que concentran entre el 20% y el 37% de la matrícula con una participación promedio del 28%. La excepción la constituye Cuba: sólo un 7% de la matrícula realiza ese tipo de formación. Siguen en orden de preferencia las áreas de salud y bienestar (17%) y las ingenierías y formaciones vinculadas a la industria y la construcción (14%).

En el otro extremo, se verifica un menor interés en carreras vinculadas a la matemática, la estadística y las ciencias naturales (3% en promedio), a excepción de Portugal, Argentina y España, en las que la matrícula duplica esa participación.

**Cuadro 4. Estudiantes por país y región según campo de conocimiento (2020 o último disponible)**

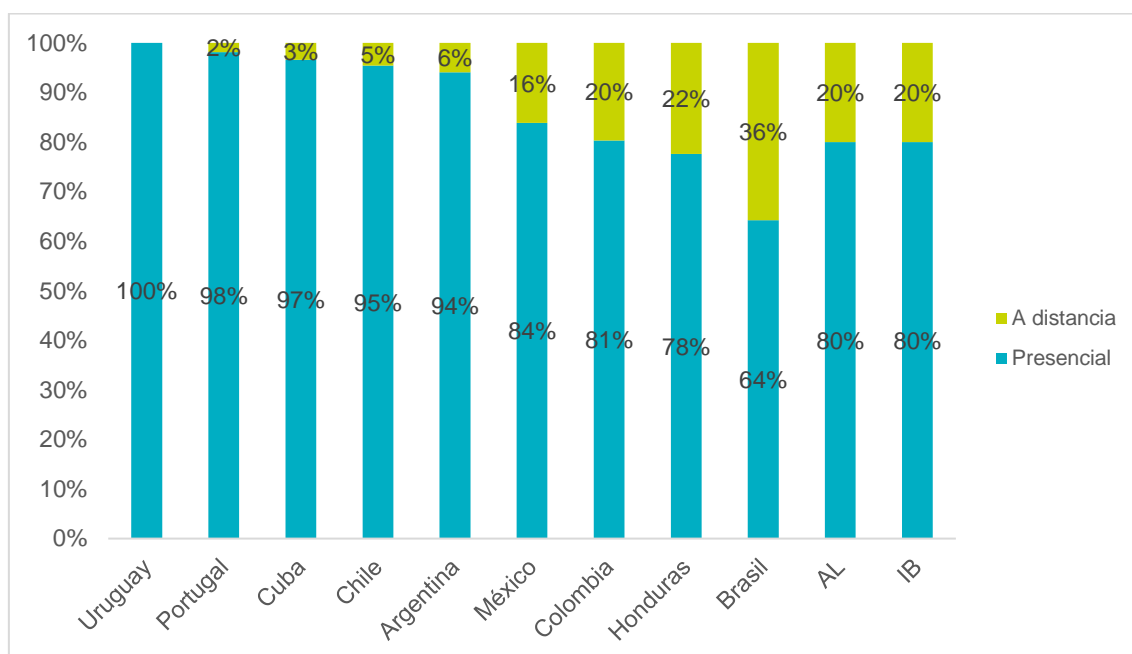
	HN	CO	MX	PA	PE	BR	UY	CL	PO	AR	ES	CU	AL	IB
Administración de empresas y derecho	37%	36%	33%	32%	31%	30%	27%	22%	22%	21%	20%	7%	28%	28%
Salud y bienestar	12%	7%	12%	9%	12%	19%	16%	22%	16%	17%	16%	33%	17%	17%
Ingeniería, industria y construcción	14%	21%	21%	12%	23%	11%	8%	21%	21%	8%	13%	6%	14%	14%
Educación	13%	8%	8%	14%	5%	19%	13%	11%	3%	14%	11%	21%	14%	13%
Ciencias sociales, periodismo e información	8%	11%	9%	4%	12%	5%	14%	5%	11%	10%	10%	5%	8%	8%
Artes y humanidades	3%	4%	4%	9%	2%	3%	6%	4%	10%	13%	11%	4%	5%	6%
Tecnologías de la información y la comunicación	8%	5%	5%	6%	5%	5%	4%	4%	3%	4%	6%	5%	5%	5%
Servicios	2%	3%	3%	10%	2%	3%	4%	5%	6%	3%	6%	8%	3%	3%
Ciencias naturales, matemáticas y estadísticas	3%	2%	3%	3%	5%	2%	4%	2%	6%	7%	6%	3%	3%	3%
Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria	2%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	2%	2%	1%	7%	3%	3%

Fuente: Red INDICES

Como efecto de la pandemia COVID-19, la presencialidad se vio afectada en todos los países, con diferente peso según cada país. En 2020, Iberoamérica aumentó un 12% la participación en programas a de estudio distancia, mientras que en América Latina creció un 10%. Los países que mayor crecimiento de esta modalidad fueron Argentina (28,7%), Brasil (26,7%) y Portugal (26,7%).

En los últimos años se verifica en la región el crecimiento de las propuestas de formación a distancia, situación que, a partir de la pandemia, modificó por completo las formas de dictado de clases a escala global, hecho que impactará a futuro en esta dimensión. En 2020, el 20% de los y las estudiantes de primer título participaron de instancias de formación a distancia. En algunos países como Brasil y Honduras, esta posibilidad fue un recurso para el 36% y 22% de los y las estudiantes. En otros países, como Portugal y Cuba, esta opción solo estuvo disponible para un grupo reducido (2% a 3%).

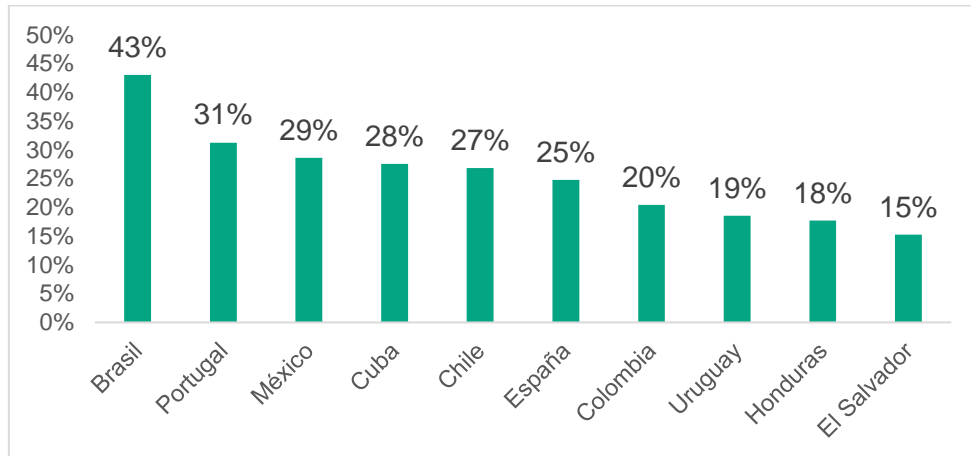
**Gráfico 7. Estudiantes de primer título por modalidad de dictado (presencial o a distancia) según país y promedio regional (2020 o último disponible)**



Fuente: Red INDICES. Nota: Uruguay reporta todos los cursos presenciales

La proporción de estudiantes que ingresan respecto del total de la matrícula da cuenta de los niveles de retención de las carreras y programas académicos. Cuanto mayor resulta el porcentaje de ingresantes, más dificultades tiene el egreso en el tiempo considerado oportuno para finalizar las carreras.

**Gráfico 8. Estudiantes que ingresan a carreras de educación superior sobre el total de la matrícula**

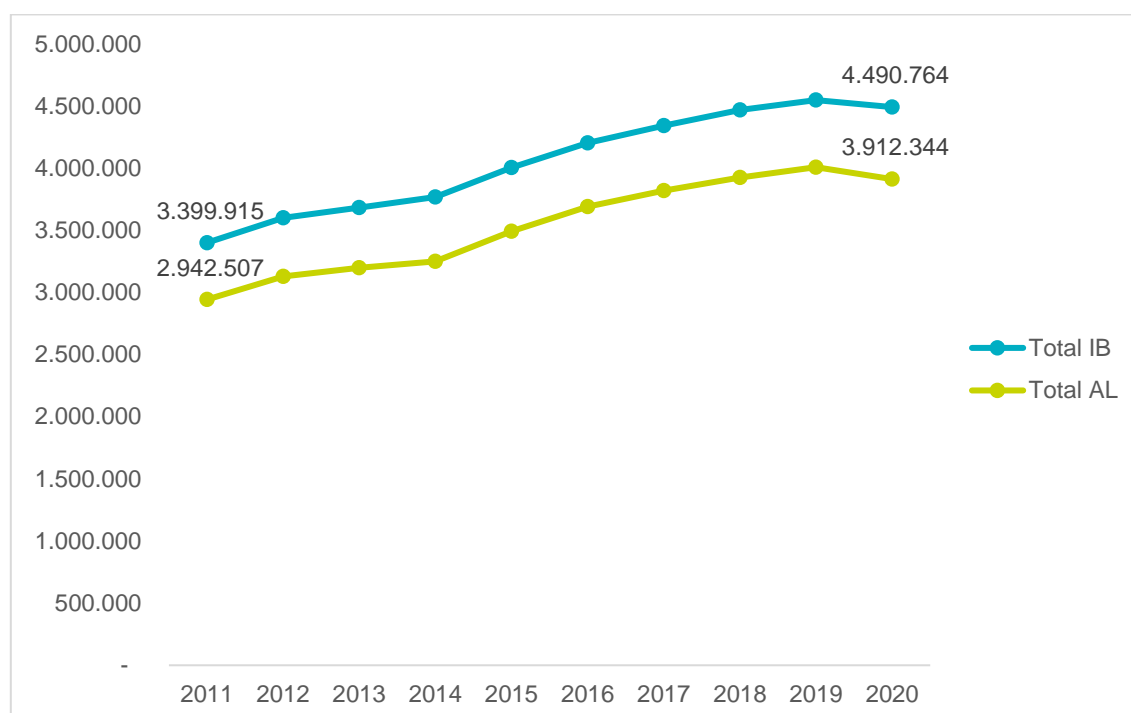


Fuente: Red INDICES

## 5. Evolución y composición de los graduados y las graduadas

En Iberoamérica, el ritmo de crecimiento de la cantidad de los graduados y las graduadas fue menor que el crecimiento de la matrícula, ya que tuvo un aumento del 32% entre 2011 y 2019, mientras que en América Latina fue levemente mayor, alcanzando un 33%. En 2020 casi 4,5 millones de estudiantes se graduaron, conformando un conjunto de profesionales, docentes e investigadores e investigadoras que se integrarán a los diferentes sectores de la economía y el campo científico. Entre 2019 y 2020 se verifica una disminución del número de egresados y egresadas, dinámica probablemente afectada por la pandemia.

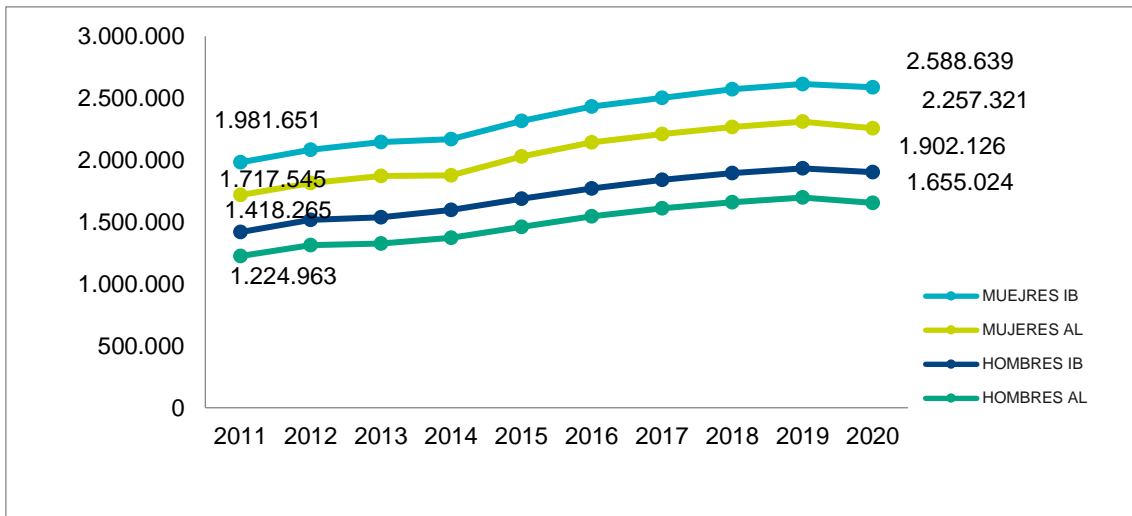
**Gráfico 9. Evolución de la graduación por región**



Fuente: Red INDICES

Como se presenta en el **Gráfico 10**, hay una mayor cantidad de mujeres entre las personas graduadas, tanto en Iberoamérica como en América Latina, situación consistente con la feminización de la matrícula. Entre 2011 y 2020, las mujeres graduadas crecieron un 31%, mientras que los hombres crecieron aún más: 34% en Iberoamérica y 35% en América Latina.

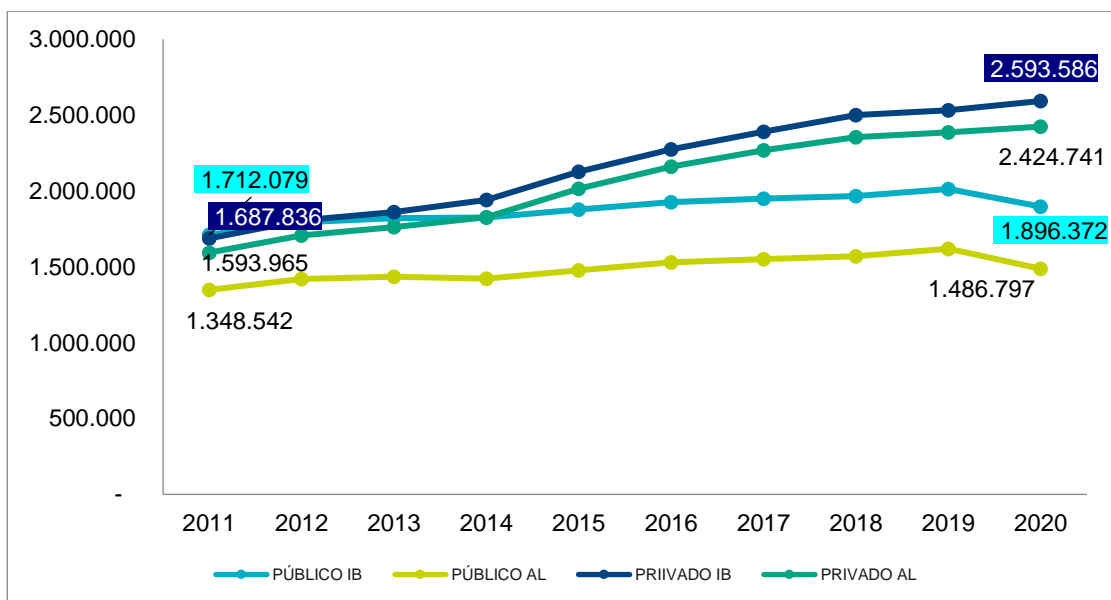
**Gráfico 10. Graduación según sexo por región**



Fuente: Red INDICES

En consonancia con una mayor presencia de matrícula que asiste a instituciones del sector privado, hay en la región una mayor proporción de graduados y graduadas en ese sector. Para 2020, en Iberoamérica 5,7 de cada diez personas que finalizaban un programa de estudios lo hacía en instituciones privadas, mientras que en América Latina esa relación alcanzaba a 6,2 de cada diez graduados y graduadas.

**Gráfico 11. Evolución de personas graduadas por sector de gestión**

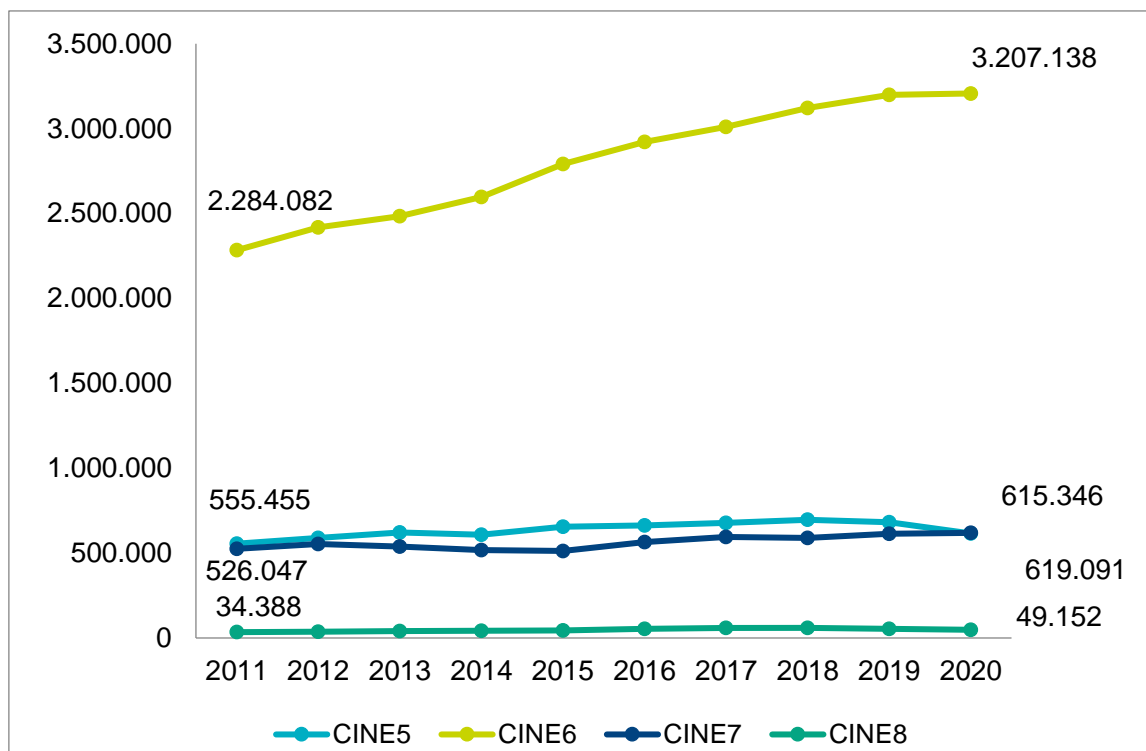


Fuente: Red INDICES

La mayor cantidad de personas graduadas corresponde a programas de nivel CINE 6, consistente con la mayor matrícula en esas carreras. En 2020, 3,2 millones de estudiantes lograron finalizar sus estudios. El gráfico da cuenta de una tendencia en crecimiento para el período 2011-2020.

El egreso en carreras de maestría también se incrementó, aunque de manera más leve. En cambio, los niveles 5 y 8 muestran un leve descenso en 2020 respecto del año anterior.

**Gráfico 12. Evolución personas graduadas según niveles de CINE Iberoamérica**



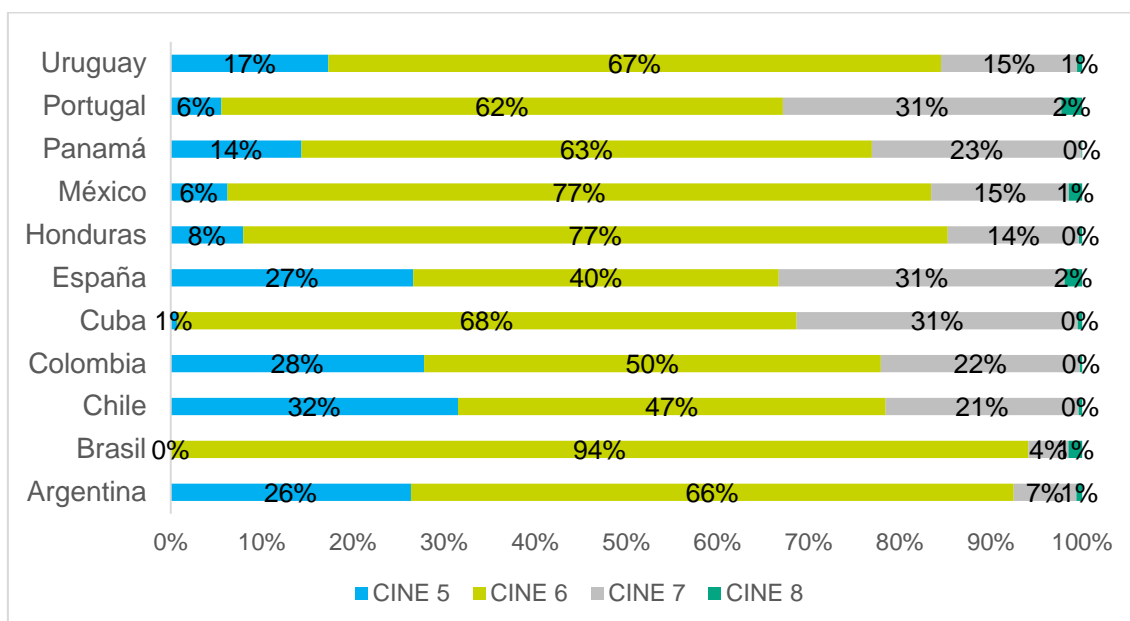
Fuente: Red INDICES

Como se señaló, la mayor proporción de personas graduadas corresponde a carreras de CINE 6 o licenciatura, con el 82% de quienes egresan en Iberoamérica y el 84% en América Latina. Esta composición según niveles de CINE está asociada a la distribución de la matrícula y a la variedad de tipos institucionales y de programas de la educación superior de grado y posgrado.

Por otra parte, interesa destacar a los países que tienen entre un 26% y 37% de quienes egresan provenientes de carreras terciarias de ciclo corto: Argentina, España, Colombia y Chile (este último con el mayor peso del conjunto).

En relación con las carreras de CINE 7, cabe destacar la participación del 31% de personas graduadas en esos programas, como es la situación de Cuba, España y Portugal. En el otro extremo de egresos sobre el total de graduados y graduadas, se encuentran Brasil (4%) y Argentina (4%).

**Gráfico 13. Personas graduadas según niveles de CINE (2020 o último disponible)**



Fuente: Red INDICES

De manera consistente con la distribución de la matrícula según campos de conocimiento, la mayor proporción de egresos se verifica en las carreras de administración y derecho: alcanza entre el 29% y el 32% de quienes finalizan estudios. Sigue en importancia los programas de educación, salud e ingenierías, con 14% y 15% en promedio para la región. Los demás campos de conocimiento presentan valores menores al 10%: por ejemplo, en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y en ciencias naturales, matemáticas y estadísticas, representan el 4% y 3% respectivamente sobre el total de personas graduadas.



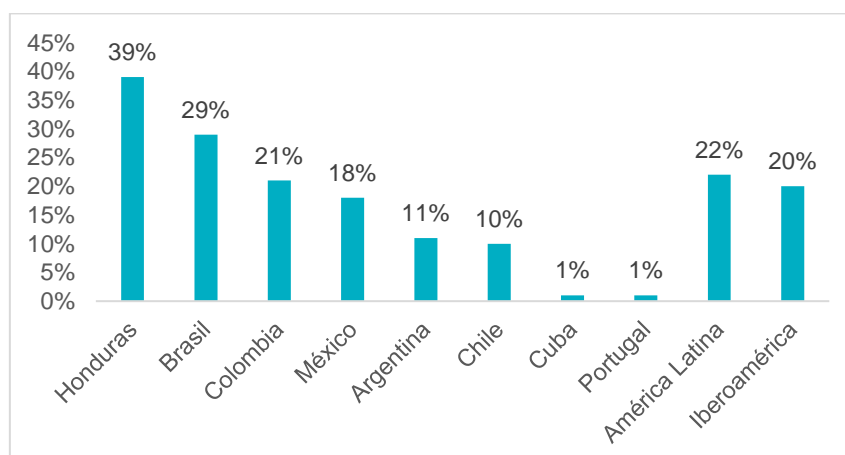
**Cuadro 5. Personas graduadas según campos de conocimiento**

Campos de conocimiento	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Administración	31%	31%	32%	32%	32%	32%	31%	31%	29%	29%
Educación	15%	15%	15%	15%	15%	15%	15%	15%	15%	15%
Salud	14%	14%	14%	14%	14%	14%	14%	15%	15%	15%
Ingeniería	13%	13%	13%	14%	14%	14%	14%	14%	15%	14%
Cien. Soc., periodismo e información	7%	7%	7%	7%	6%	7%	7%	7%	9%	9%
Artes y humanidades	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%
TIC	4%	4%	4%	3%	3%	3%	4%	4%	4%	4%
Ciencias naturales, matemáticas y estadísticas	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Servicios	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%

Fuente: Red INDICES

Un 22% de los egresos en América Latina, y un 20% en Iberoamérica, se producen en programas de estudio impartidos a distancia. Honduras presenta la proporción más elevada de esa posibilidad (39% de quienes egresaron en 2020), seguido por Brasil (29%). En el otro extremo se encuentran Cuba y Portugal, con solo un 1% de graduados y graduadas bajo esa modalidad.

**Gráficos 14. Total de personas graduadas a distancia sobre el total de personas graduadas en regiones y países seleccionados (2020 o último disponible)**



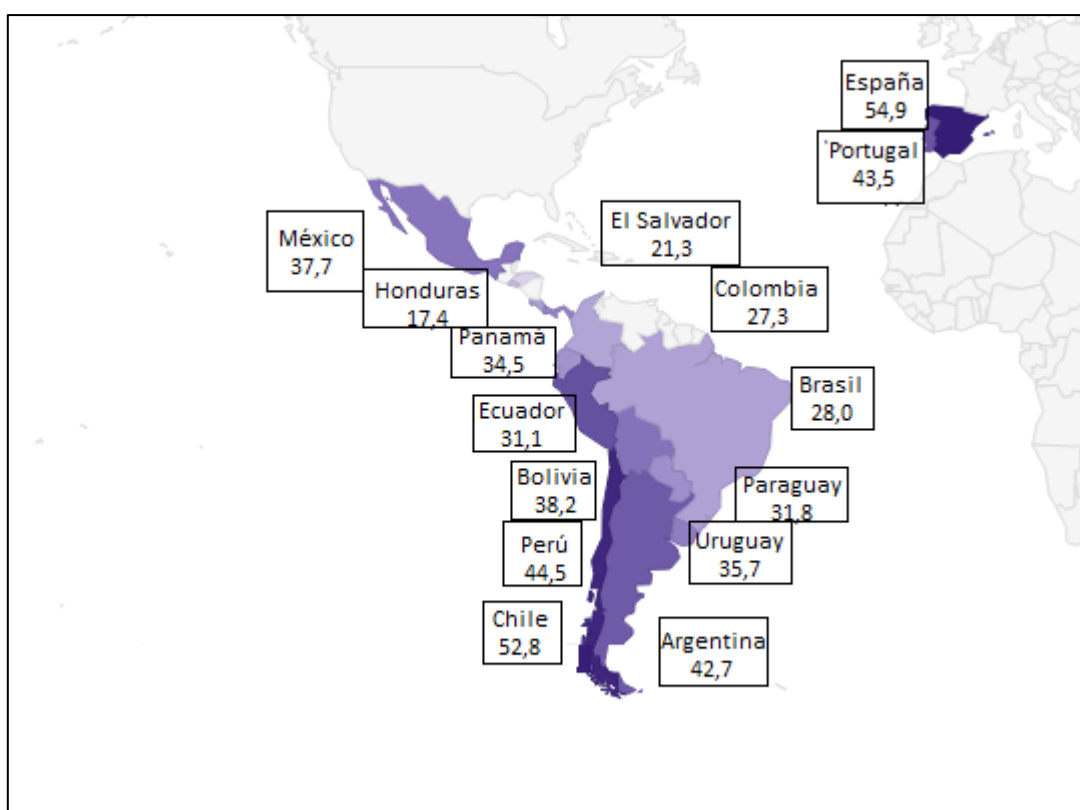
Fuente: Red INDICES

## 6. Participación de las mujeres

Según la información proveniente de las encuestas de hogares, el 33,7% de las mujeres latinoamericanas de entre 19 y 23 años accede a la educación superior, lo que supera el promedio de asistencia para ambos sexos, que se ubica en 29,9%. Si se considera Iberoamérica el promedio aumenta, alcanzando al 35,6% de las mujeres.

En cuatro de los países, esa participación supera el 42%: España (54,9%), Portugal (43,5%), Argentina (42,7%), Perú (44,5%) y Chile, donde más de la mitad de las mujeres de ese grupo etario (52,8%) concurre a programas de estudios superiores.

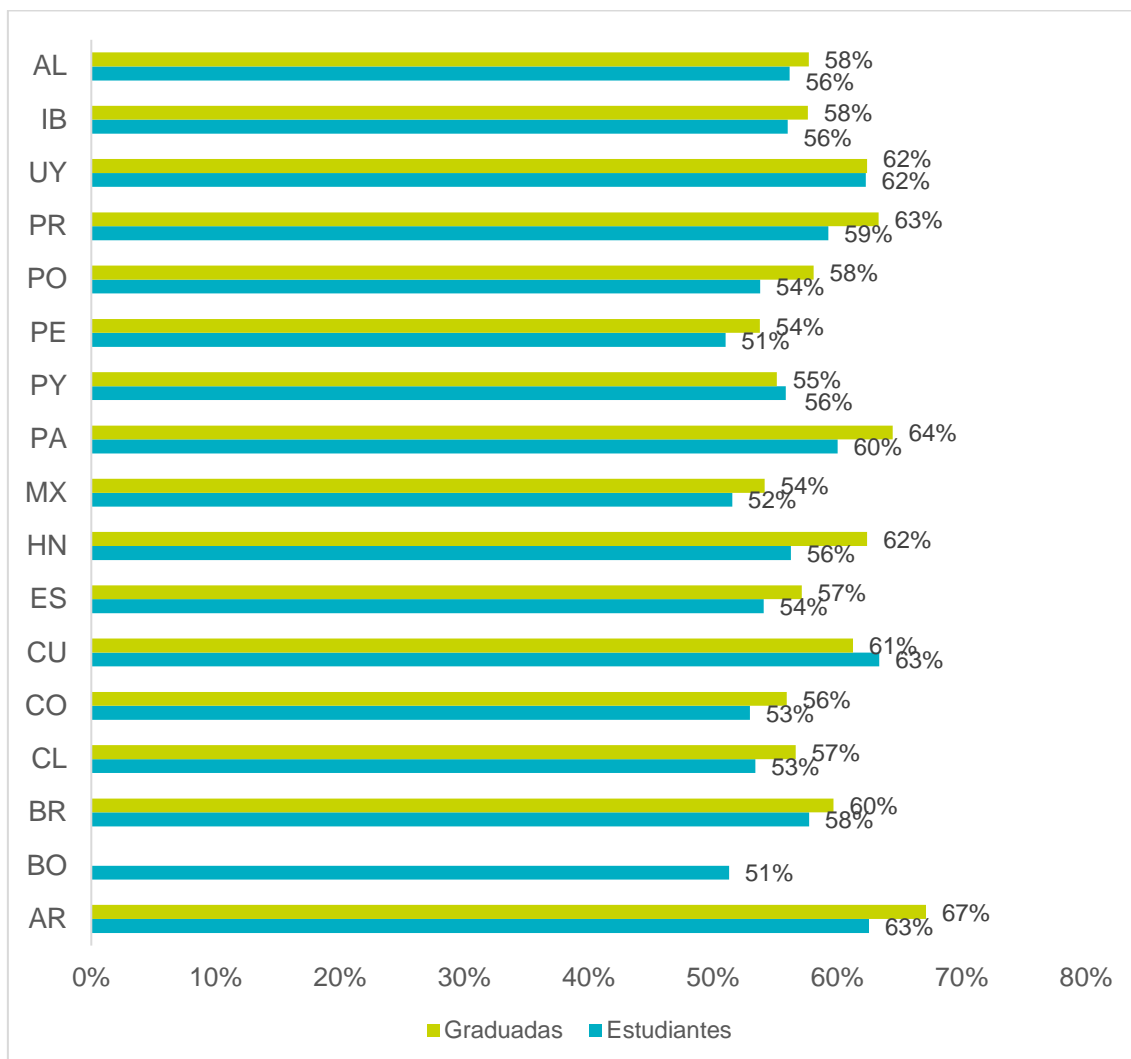
**Mapa 3. Tasa neta de asistencia de las mujeres de 19 a 23 años por países seleccionados (2020 o último disponible)**



Fuente: elaboración propia en base a SEDLAC, desarrollo que tiene información para América Latina y datos aportados por los países para Iberoamérica

Un rasgo relevante de la composición de la matrícula es su creciente feminización, proceso que continúa en aumento a nivel mundial desde la década del 60. En el conjunto de estudiantes que asisten a la educación superior, las mujeres son el 56%; del total de graduados y graduadas, representan el 57%. Algunos de los países con mayor participación femenina son Uruguay, Argentina, Cuba y Puerto Rico. En la mayoría de los países se verifica una situación de paridad, motivo por el cual el promedio regional de graduadas para Iberoamérica está en 57,6% y, para América Latina, en 58%. No se cuenta con información de graduadas para Bolivia.

**Gráfico 15. Estudiantes mujeres y graduadas según regiones y países (2020 o último disponible)**



Fuente: Red INDICES

En Iberoamérica se verifica una mayor proporción (58%) de mujeres graduadas en los programas y carreras de CINE 7 (correspondientes a especializaciones, maestrías y estudios equivalentes). En algunos países como Panamá, Honduras y Argentina, ese valor supera el 60% del total de estudiantes que asistieron a esas propuestas en 2020.

Tanto Portugal como España presentan niveles de paridad en los niveles de CINE 6, 7 y 8; es decir, la proporción se mantiene en niveles similares en los tres tipos de estudios.

En el nivel CINE 8, algunos países presentan una menor participación de mujeres: es el caso de Bolivia (31%), Honduras (40%), Colombia (41%) y Chile (43%).

En el nivel CINE 5, se destaca Cuba con un 86% de matrícula femenina en carreras de ciclo corto, muy probablemente representada por la docencia o por programas del sector servicios.

**Cuadro 6. Estudiantes mujeres por niveles de CINE según regiones y países seleccionados (2020 o último disponible)**

% de mujeres por nivel CINE	CU	HN	AR	BR	UY	CL	BO	PA	CO	ES	MX	PO	PY	AL	IB
CINE 5	86%	64%	61%	57%	56%	56%	54%	53%	49%	48%	41%	39%	s/i	56%	53%
CINE 6	63%	56%	63%	58%	63%	52%	51%	60%	55%	55%	52%	55%	56%	58%	56%
CINE 7	62%	60%	65%	55%	63%	56%	56%	64%	55%	59%	56%	55%	60%	52%	58%

Fuente: Red INDICES

Si bien ha logrado niveles de paridad en el conjunto de la educación superior, la presencia de las mujeres tiene algunas heterogeneidades según niveles de conocimiento y presenta las mayores desigualdades en la participación según campos de conocimiento. Esta situación está vinculada a la feminización de algunas carreras y profesiones, resultado de patrones culturales que en los últimos años empiezan a ser cuestionados.

En la región, un 74% de la matrícula de carreras de educación y salud está compuesta por mujeres. En el otro extremo, carreras tecnológicas e ingenieriles tienen una menor presencia femenina (19 y 31%). En los últimos años existen diferentes iniciativas que pretenden ampliar vocaciones para las mujeres en particular en el ámbito denominado STEM (acrónimo de ciencia, tecnología, ingeniería y matemática, en su traducción del inglés).

**Cuadro 7. Estudiantes mujeres por campos de conocimiento según regiones y países seleccionados (2020 o último disponible)**

Campos de conocimiento	CL	AR	CU	PO	ES	PA	UY	BR	MX	PE	HN	CO	AL	IB
Educación	80%	79%	79%	78%	77%	76%	75%	73%	73%	71%	69%	61%	74%	74%
Salud y bienestar	76%	76%	67%	77%	73%	74%	76%	71%	67%	72%	72%	67%	74%	74%
Ciencias sociales, periodismo e información	63%	65%	70%	66%	63%	69%	67%	67%	66%	65%	70%	71%	68%	68%
Administración de empresas y derecho	55%	58%	70%	58%	54%	63%	62%	55%	55%	57%	60%	60%	56%	56%
Artes y humanidades	53%	66%	67%	59%	58%	61%	68%	54%	56%	55%	58%	47%	57%	57%
Ciencias naturales, matemáticas y estadísticas	45%	57%	60%	55%	47%	60%	61%	48%	50%	45%	52%	54%	54%	53%
Servicios	51%	56%	39%	42%	45%	56%	39%	58%	49%	62%	49%	50%	58%	55%
Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria	55%	52%	52%	57%	48%	45%	51%	51%	41%	42%	31%	48%	50%	50%
Ingeniería, industria y construcción	21%	36%	41%	27%	26%	39%	40%	33%	30%	30%	36%	32%	31%	31%
Tecnologías de la información y la comunicación	12%	21%	32%	17%	14%	29%	17%	15%	24%	14%	27%	24%	20%	19%

Fuente: Red INDICES

El **Cuadro 8** presenta la participación de mujeres graduadas según niveles de CINE. La presencia de mujeres es similar entre los diferentes niveles en el promedio de las regiones de América Latina y de Iberoamérica: oscilan entre el 52% y el 58%. Se destaca en algunos países la abrumadora presencia femenina en la graduación de carreras de CINE 5 (en Cuba y Honduras: 76 y 72%, respectivamente) y en carreras de CINE 6 en Argentina (70%) y en Uruguay (67%). En CINE 8 Honduras y Paraguay presentan una elevada participación femenina en el egreso (71%).

**Cuadro 8. Graduadas por nivel CINE (2020 o último disponible)**

Niveles CINE	AR	BR	CL	CO	CU	ES	HN	MX	PA	PY	PO	PR	UY	AL	IB
CINE 5	63%	59%	62%	50%	76%	51%	72%	43%	64%	s/i	44%	65%	45%	54%	54%
CINE 6	70%	60%	53%	59%	61%	59%	62%	55%	66%	55%	59%	62%	67%	58%	58%
CINE 7	61%	56%	56%	57%	61%	60%	59%	56%	60%	59%	59%	66%	62%	57%	58%
CINE 8	62%	54%	44%	40%	45%	49%	71%	51%	71%	51%	53%	61%	58%	53%	52%

Fuente: Red INDICES

Los campos de conocimiento que involucran a las ciencias sociales y humanas, carreras vinculadas al sector educación, salud y bienestar, concentran en la mayoría de los países la participación mayoritaria de las mujeres. Exceptuando algunos países, esa mayoría también se verifica en programas vinculados con las ciencias naturales y a las matemáticas. En cambio, la participación femenina es minoritaria en los campos vinculados a las ingenierías y a las TIC.

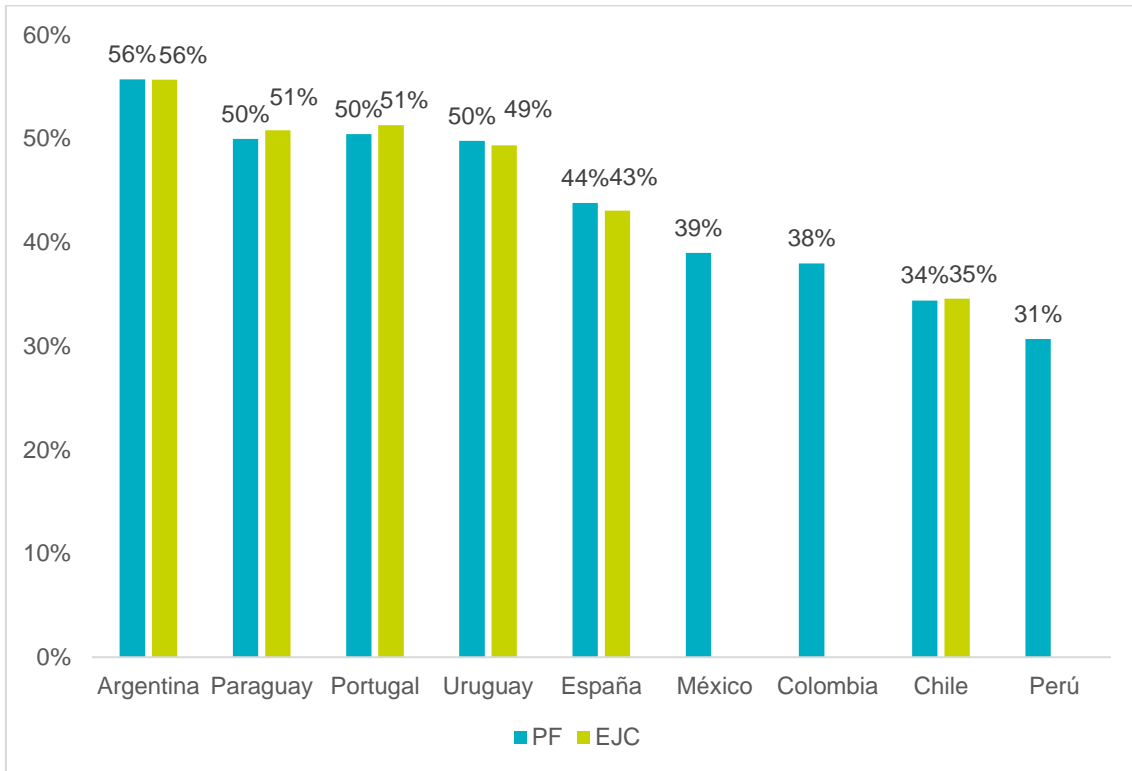
**Cuadro 9. Graduadas según campos de conocimiento**

Campos de conocimiento	CL	AR	UY	PO	CU	BR	PA	ES	HN	MX	CO	AL	IB
Educación	84%	83%	83%	80%	79%	77%	77%	76%	74%	73%	66%	81%	81%
Salud y bienestar	78%	79%	78%	78%	60%	72%	71%	74%	72%	67%	70%	76%	76%
Ciencias sociales, periodismo e información	66%	60%	67%	71%	71%	70%	70%	66%	75%	61%	73%	75%	74%
Artes y humanidades	57%	73%	68%	63%	72%	56%	68%	60%	60%	59%	44%	65%	64%
Administración de empresas y derecho	57%	60%	61%	61%	68%	57%	65%	56%	62%	58%	61%	69%	68%
Ciencias naturales, matemáticas y estadísticas	38%	58%	62%	60%	53%	52%	60%	49%	55%	52%	57%	60%	57%
Servicios	50%	56%	30%	46%	34%	58%	57%	45%	13%	52%	46%	59%	55%
Agricultura, silvicultura, pesca y veterinaria	50%	43%	39%	60%	44%	52%	45%	47%	26%	41%	46%	52%	52%
Ingeniería, industria y construcción	20%	42%	42%	31%	43%	38%	43%	27%	47%	31%	36%	40%	38%
Tecnologías de la información y la comunicación	12%	31%	20%	16%	40%	14%	32%	13%	29%	27%	23%	23%	21%

Fuente: Red INDICES

Si bien la información disponible sobre investigadoras no está disponible para muchos países, aquellos que relevan esta condición dan cuenta de la paridad en el desarrollo de esta función entre sexos en países como Argentina, Paraguay, Portugal y Uruguay, mientras que, en otros, la participación femenina solo alcanza a un tercio del conjunto de personas que se desempeñan como investigadores e investigadoras, como ocurre en Perú y Chile.

**Gráfico 16. Distribución de investigadoras empleadas por el sector de educación superior según países seleccionados de Iberoamérica (2020 o último disponible)**

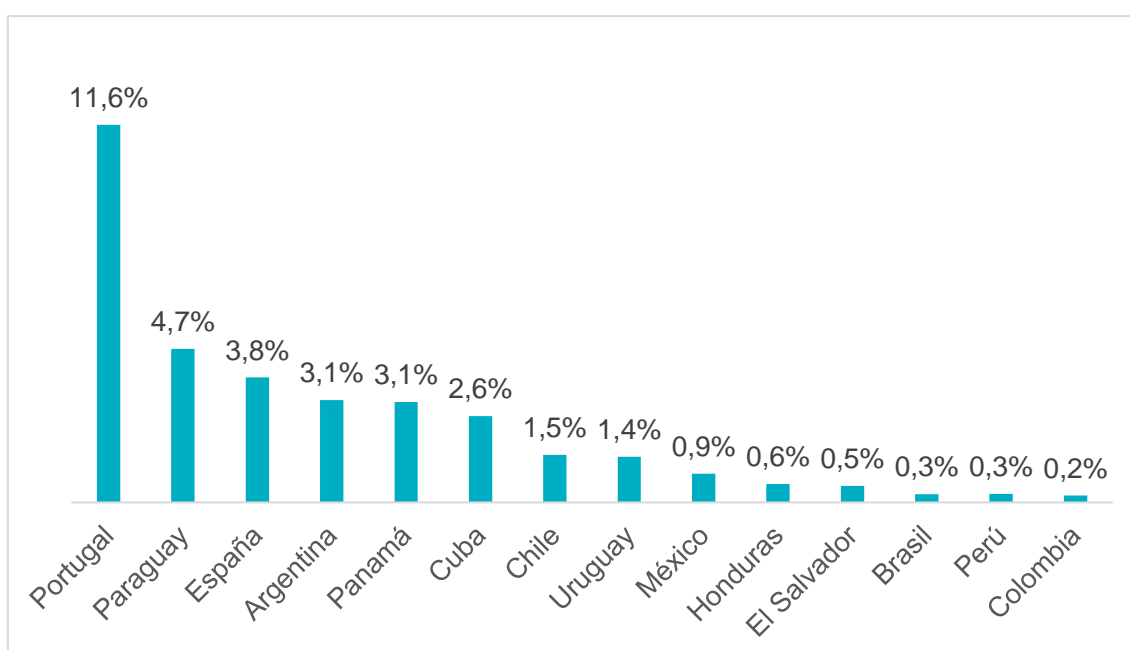


Fuente: elaboración propia en base a datos de RICYT. Nota: PF: personas físicas; EJC: equivalencia a jornada completa

## 7. Procesos de internacionalización

Si bien en los últimos años su forma se vio conmovida por la pandemia de COVID-19,<sup>6</sup> la expansión de la movilidad internacional de estudiantes de educación superior es un fenómeno creciente y constituye una de las manifestaciones de los procesos de migración por razones vinculadas con la profesionalización de las personas y el intercambio de personal calificado. Entre los países con los que se cuenta con información se destaca Portugal, país que recibe un 11,6% de extranjeros y extranjeras, seguido por Paraguay, España, Argentina y Panamá, con valores que oscilan entre el 3 y el 5%. En el otro extremo, Colombia, Perú y Brasil tienen una presencia menor al 0,3% de estudiantes de otros países.

**Gráfico 17. Estudiantes internacionales de ciclo completo (2020 o último disponible)**



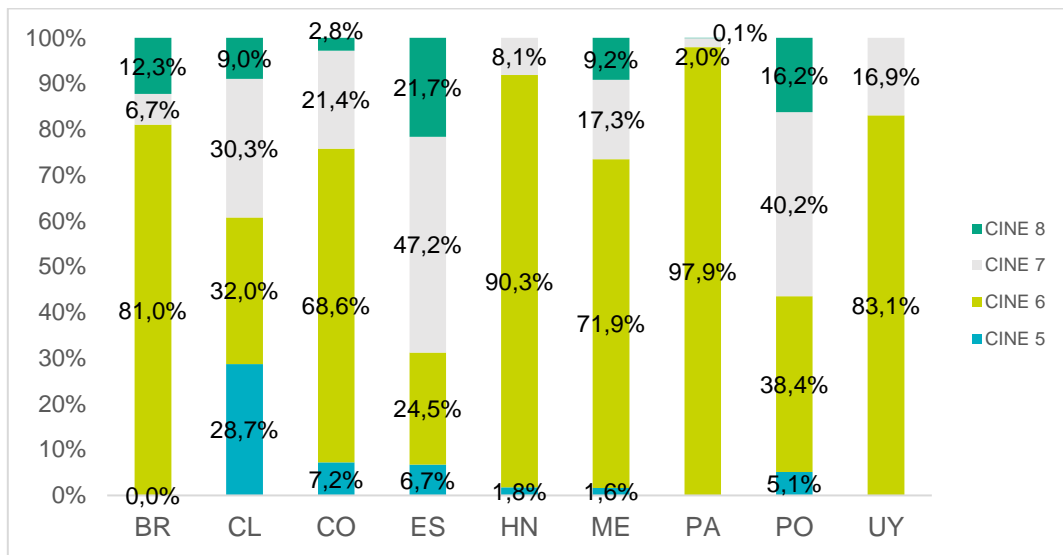
Fuente: Red INDICES

El nivel de CINE 6, correspondiente a carreras de licenciatura, es el que tiene mayor participación de estudiantes internacionales de ciclo completo entre los países que cuentan con esa información. Son la excepción a esta situación España y Portugal, países en los que los niveles de posgrado (maestrías, especializaciones y doctorados) tienen entre el 68,9% y el 56,4% de esa participación. Por su parte, Chile tiene una participación muy importante de extranjeros y extranjeras en las carreras de CINE 5 (28,7%).

<sup>6</sup> Entre los años 2020 y durante varios meses 2021 se establecieron medidas a nivel global que impidieron o redujeron a situaciones excepcionales los viajes y el traslado de las personas entre países para evitar la propagación del virus.



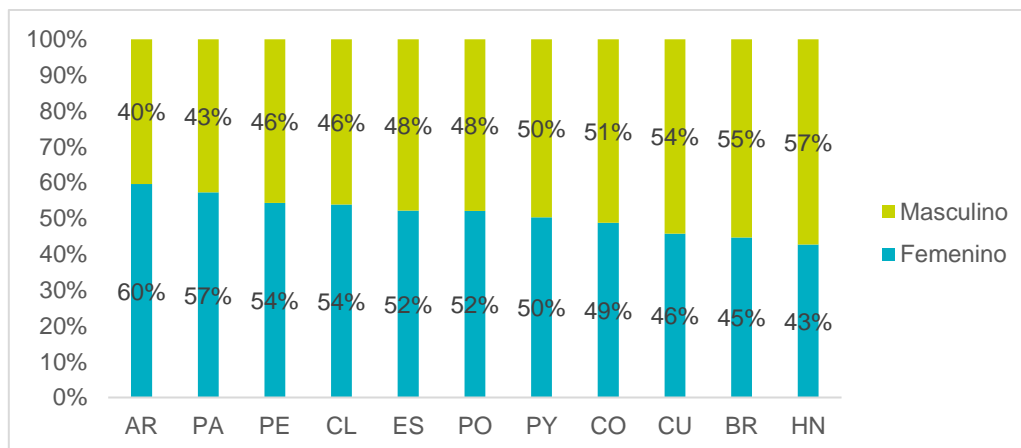
**Gráfico 18. Porcentaje de estudiantes internacionales de ciclo completo sobre el total de la matrícula por país según nivel CINE (2020 o último disponible)**



Fuente: Red INDICES

El gráfico permite observar niveles de relativa paridad según sexo en la participación de instancias de internacionalización. Sin embargo, algunos países tienen desbalances, como es el caso de Honduras, donde las mujeres solo representaron el 43%, y por otro lado Argentina, donde ellas fueron casi el 60% del estudiantado que ingresó.

**Gráfico 19. Estudiantes internacionales de ciclo completo según sexo**



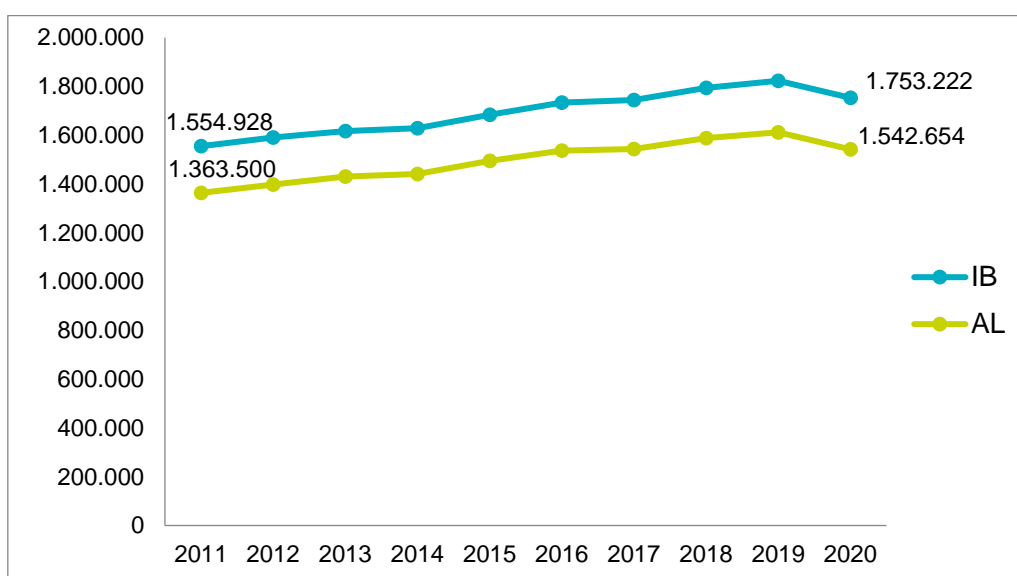
Fuente: Red INDICES

## 8. Personal académico

En lo que respecta al personal académico, Iberoamérica presentaba un aumento constante de los recursos humanos a cargo de las tareas inherentes a la docencia en la educación superior. Esta tendencia se revirtió en 2020 respecto de 2019, verificándose un decrecimiento interanual del 4%, situación que -se estima- ha sido afectada por la pandemia, durante la cual un conjunto de docentes no pudo sostener otro modo de trabajo y declinó seguir en actividad, anticipando su retiro. El personal académico incluye también a quienes desempeñan tareas de investigación, gestión y extensión, siempre que tengan a su cargo tareas de docencia.

En 2011 el plantel académico contaba con 1,5 millones de personas en Iberoamérica, que para 2020 ascendió a 1,7 millones, registrando un crecimiento del 12,7%. En América Latina el personal académico creció un 13,1%, pasando de 1,3 millones de personas en 2011 a 1,5 para 2020.

Gráfico 20. Evolución del personal académico



Fuente: Red INDICES

Estas funciones son desempeñadas mayormente por varones, en el promedio para ambas regiones representan el 58% del personal académico. La participación de las mujeres es heterogénea, en países como Cuba y Paraguay alcanza al 59% y 55% respectivamente, mientras que en Perú y Colombia son el 39% y el 34%.

**Gráfico 21. Personal académico según sexo para regiones y países seleccionados (2020 o último disponible)**

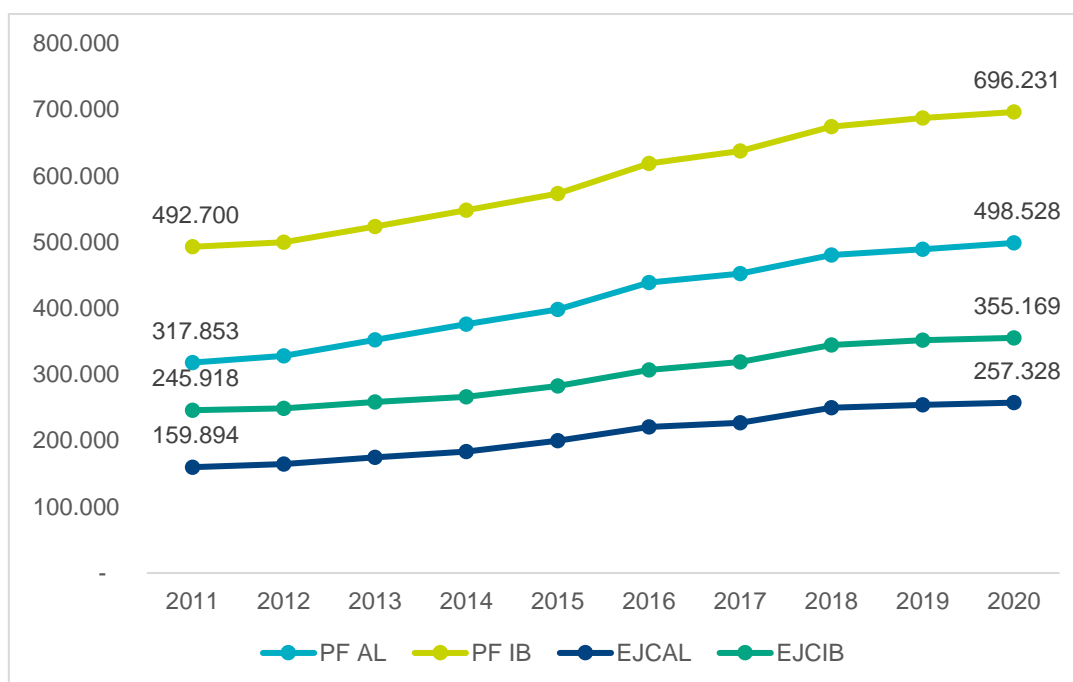


Fuente: Red INDICES

## 9. Investigación y desarrollo (I+D)

Las universidades e instituciones de educación superior de la región ocupan un lugar predominante en el desarrollo de las actividades científicas y tecnológicas siendo las principales instituciones que acogen a las y los investigadores. Como se observa en el **Gráfico 22**, el crecimiento que han tenido estas personas en las universidades ha sido constante en la última década. En 2020 Iberoamérica contó con más de medio millón de personas físicas en este sector, y quienes trabajaron en dedicación exclusiva (EJC) fueron casi 400 mil.

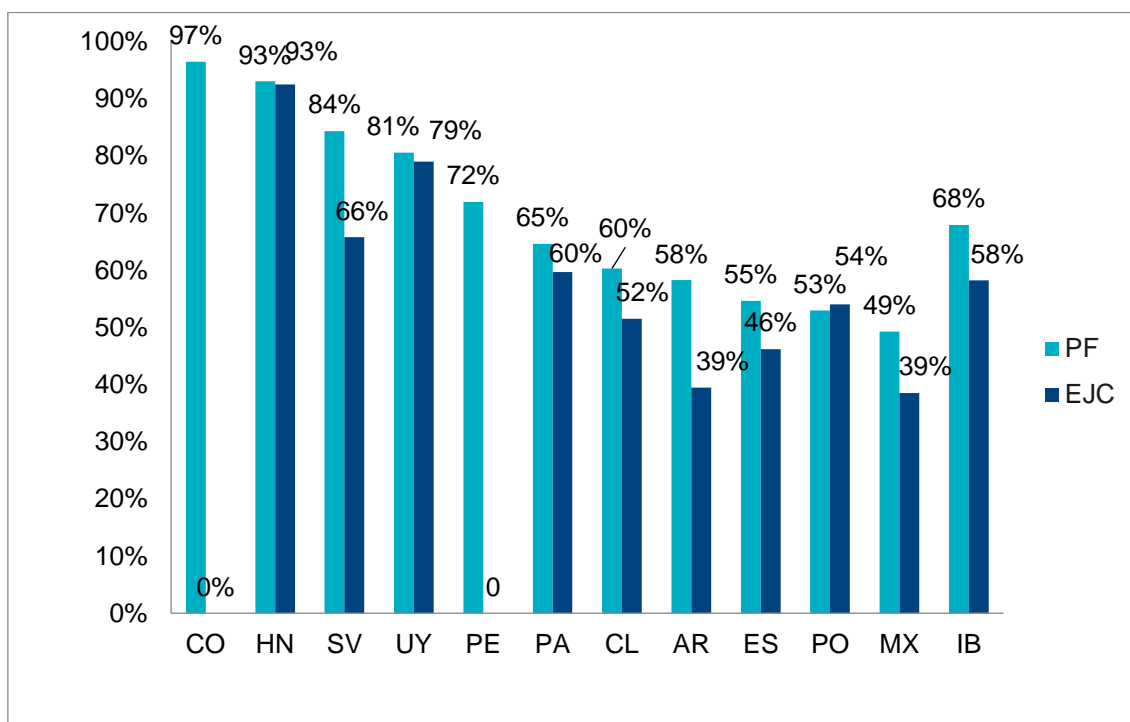
**Gráfico 22. Evolución del número de investigadores empleados por el sector de educación superior en Iberoamérica y América Latina**



Fuente: elaboración propia en base a datos de RICYT. Nota: PF: personas físicas; EJC: equivalencia a jornada completa

En 2020 los investigadores y las investigadoras de Iberoamérica pertenecientes al sector de la educación superior representaron un 68% de personas físicas (PF) y un 59% en equivalencia a jornada completa (EJC). Como muestra el **Gráfico 23**, a nivel país, en la mayoría de los países con datos, las PF superan el 50% del total, excepto en México, donde representan el 49%. Igualmente, se constata una heterogeneidad importante entre los países. En Honduras representan más del 90%, mientras que en El Salvador, Panamá, Chile y Portugal superan el 50%, y en otro conjunto de países (Argentina, España y México) este porcentaje representa menos del 50%.

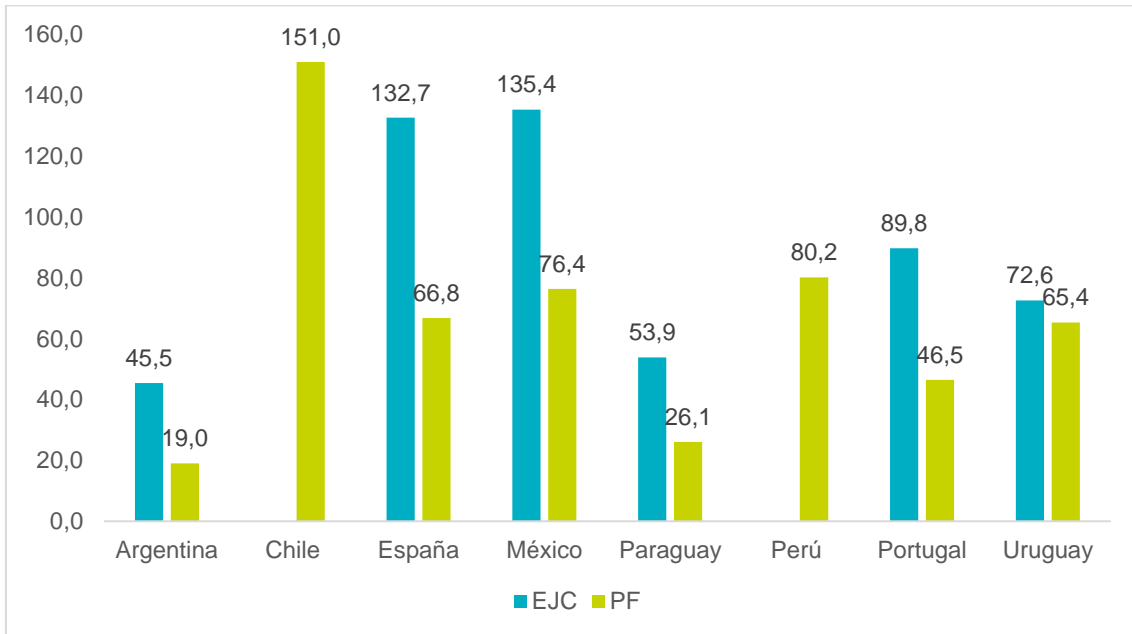
**Gráfico 23. Distribución de investigadores empleados por el sector de educación superior según países seleccionados de Iberoamérica**



Fuente: elaboración propia en base a datos de RICYT. Nota: PF: personas físicas; EJC: equivalencia a jornada completa

En cuanto a la producción científica medida en artículos registrados en SCOPUS con participación de universidades cada 100 investigadores e investigadoras en la educación superior expresados en PF y EJC, el **Gráfico 24** da cuenta de la diversidad propia de la región en materia de ciencia y tecnología. España y México fueron los países que presentaron una mayor producción, con más de 130 publicaciones por investigadores e investigadoras (EJC) en 2020, mientras que el resto de países con datos disponibles presentó menos de 100 artículos. Por otro lado, medido en PF, Chile fue el país que más registros tuvo, con más de 150 artículos cada 100 investigadores e investigadoras, mientras que Argentina solo tuvo 19 publicaciones.

**Gráfico 24. Publicaciones en SCOPUS con participación de universidades cada 100 investigadores e investigadoras empleados en la educación superior (2019 o último año disponible)**



Fuente: elaboración propia en base a información de SCOPUS

Asimismo, 595 patentes fueron solicitadas en 2020 desde países iberoamericanos de los que se registró la información, a través del Tratado de Cooperación en materia de Patentes (PCT) de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Para América Latina, el número alcanza los 229.

Como se observa en el **Cuadro 10**, en algunos países las universidades tienen capacidad tecnológica para ser solicitantes constantes, como ocurre con Argentina, Brasil, Chile, Colombia, España, México y Portugal. Sin embargo, en otros países esto resulta más limitado.

**Cuadro 10. Número de patentes PCT  
con participación de universidades**

País	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Argentina	4	6	8	10	7	11	8	6	11	6
Bolivia	1									
Brasil	55	75	102	89	57	83	79	72	58	62
Chile	17	37	38	29	46	72	66	60	78	96
Colombia	12	12	13	36	23	39	44	56	39	30
Costa Rica	1	6	1	2			1	1		
Cuba	1								5	5
Ecuador	1				2	1	3	15		16
España	86	91	65	94	116	133	312	258	248	290
México	42	47	38	55	66	46	52	46	40	40
Panamá	1			1			52	66	11	
Perú	1		3	2	5	3	3	2	5	4
Portugal	29	24	28	18	24	35	41	45	52	84
República Dominicana			1			1	1		1	1
Uruguay	1	3	1	1	2		3	3	4	4
América Latina	137	186	204	223	207	255	280	302	214	229
Iberoamérica	252	301	297	335	423	556	627	600	512	595

Fuente: elaboración propia en base a información de WIPO. Nota: PCT: Tratado de cooperación en materia de Patentes.

## **A modo de cierre**

Se presentó en este informe un panorama de la educación superior con datos destacados para América Latina y para Iberoamérica, con el propósito de ofrecer un diagnóstico actualizado de la dinámica y las características de este nivel de enseñanza, que incluye programas de pregrado, grado y posgrado ofrecidos por un conjunto heterogéneo de instituciones y sectores vinculados a la formación de recursos técnicos y profesionales en los distintos países, en la búsqueda de ampliar el derecho de acceso a la educación para la población que en ellos habita.

La Agenda 2030 ha incorporado en su capítulo 4, relativo al sector educación, el compromiso de “asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria”. La información aquí presentada muestra una tendencia en esa dirección que, según cada país, presenta mayores o menores niveles de logro.

En los últimos cinco años, el trabajo de la Red INDICES ha permitido consolidar un conjunto cada vez mayor de indicadores que dan cuenta de los avances en los diferentes aspectos concernidos en la educación superior. Y se propone, hacia adelante, mejorar la disponibilidad de información en aquellas dimensiones que aún requieren mayores esfuerzos para su captación.

La próxima edición del panorama, a medida que los países avancen en la consolidación de información relativa al año 2021, permitirá registrar el impacto y la incidencia de la pandemia en el sostenimiento de la educación superior, seguramente afectada por condiciones económicas, sociales y epidemiológicas.



ISSN: 2415-1785

