

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DA OEI

LICITAÇÃO Nº 11604/2025– OEI/FPOS

RELATÓRIO JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

1 – PROPÓSITO

Objetiva o presente Relatório a avaliação das propostas técnicas apresentadas no certame da Licitação nº 11604/2025 -OEI/FPOS, cujo objeto é a contratação de empresa especializada na produção cultural e audiovisual para a realização da 2ª Mostra de Cinema Pan-Amazônico, incluindo todas as etapas necessárias para a concepção, curadoria, produção executiva, logística, comunicação, realização e pós-produção do evento, conforme especificações e detalhamentos contidos no Anexo A – Termo de Referência, do Edital da Licitação em epígrafe.

2 – PROPOSTAS APRESENTADAS

Foram avaliadas as propostas das seguintes Proponentes: Rizoma Produção Audiovisual Ltda e Oráculo Comunicação, Educação e Cultura.

3 – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

3.1 Proposta Licitante – RIZOMA PRODUÇÃO AUDIOVISUAL LTDA.

3.1.1. Quesito 1 (Q1) Metodologia de trabalho

Metodologia Proposta - A metodologia deve ser claramente delineada e adequadamente ajustada às necessidades elencadas à realização do evento. **Pontuação Máxima 20 (vinte) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – 16 pontos.

Documentação analisada – Faltou dar maior concretude e aprofundamento para a proposta metodológica; faltou especificar as possibilidades de inclusão por parte da empresa contratante.

3.1.2 Quesito 2 (Q2) Portfólio de realizações

SQ2.1 Comprovação de Competências da Empresa - A proposta deve incluir evidências documentadas de que a empresa possui as competências necessárias para realizar a pesquisa, especificados no item 4 deste termo de referência. Isso inclui referências e certificados que atestem a capacidade técnica na realização de mostras de cinema. **20 (vinte) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – Não pontuou.

Documentação analisada – Faltou comprovação técnica, em relação aos projetos desenvolvidos pela empresa contratante. Houve somente a indicação dos currículos das pessoas que trabalham na empresa, ainda que elas tenham formação na área de audiovisual, como é informada, não foi apresentada como parte do portfólio da empresa.

SQ2.2 Origem Amazônica - A empresa deve fornecer atestados corporativos que comprovem a experiência na realização de eventos culturais na região amazônica, bem como sede em um dos nove estados da Amazônia Legal. **30 (trinta) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – 30 pontos

Documentação analisada – Com base nos currículos apresentados, identificamos que a equipe da Rizoma é formada por Amazônidas.

3.1.3 - Quesito 3 (Q3) Qualificação da equipe

Coordenador de Equipe - Profissional com 5 anos de experiência que envolvam a produção de mostras de cinema. **15 (quinze) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – 15 pontos.

Documentação analisada – O Coordenador Gustavo Soranz demonstrou experiência na área desde 2011. Sendo assim tem o tempo requerido pelo edital.

Equipe – Mínimo de dois profissionais com 5 anos de experiência que envolvam a produção de mostras de cinema. **15 (quinze) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – 15 pontos.

Documentação analisada – A partir dos currículos dos senhores Bruno Villela e Fábio Bardela tem experiência comprovada há mais de 5 anos cada.

3.1.4 - PONTUAÇÃO TOTAL OBTIDA

Quesito	Pontuação obtida
Quesito 1 - Metodologia de trabalho	16 pontos
Quesito 2 - Portfólio de realizações:	
SQ2.1 Comprovação de Competências da Empresa	Não pontuou
SQ2.2 Origem Amazônica	30 pontos
Quesito 3 - Qualificação da equipe:	
Coordenador da equipe	15 pontos

Equipe	15 pontos
Pontuação Total Obtida pela Proponente	76 pontos

3.2 - Proposta Licitante – ORACULO COMUNICAÇÃO EDUCAÇÃO E CULTURA LTDA.

3.2.1 Quesito 1 (Q1) Metodologia de trabalho

Metodologia Proposta - A metodologia deve ser claramente delineada e adequadamente ajustada às necessidades elencadas à realização do evento. **Pontuação Máxima 20 (vinte) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – 5 pontos

Documentação analisada – A metodologia foi muito genérica, sem especificar a materialização da mostra, não teve aprofundamento sobre os aspectos curatoriais, seleção dos filmes e ações formativas. Sendo um programa genérico que não se aprofunda sobre os requisitos do edital. Ainda que tenha cronograma não descreve como serão as etapas do evento, não cita os executores, qual seria a abrangência territorial.

3.2.2 Quesito 2 (Q2) Portfólio de realizações

SQ2.1 Comprovação de Competências da Empresa - A proposta deve incluir evidências documentadas de que a empresa possui as competências necessárias para realizar a pesquisa, especificados no item 4 deste termo de referência. Isso inclui referências e certificados que atestem a capacidade técnica na realização de mostras de cinema. **20 (vinte) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – 10 pontos

Documentação analisada – A proponente apresentou uma série de atestados de comprovação técnica de eventos realizados. Entretanto, a comprovação das atividades são muito mais voltadas para a área de comunicação e produção de eventos, do que a realização de eventos na área de produção e curadoria audiovisual.

SQ2.2 Origem Amazônica - A empresa deve fornecer atestados corporativos que comprovem a experiência na realização de eventos culturais na região amazônica, bem como sede em um dos nove estados da Amazônia Legal. **30 (trinta) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – 30 pontos.

Documentação analisada – Com base nos currículos apresentados, identificamos que a equipe é formada por Amazônidas.

3.2.3 Quesito 3 (Q3) Qualificação da equipe

Coordenador de Equipe - Profissional com 5 anos de experiência que envolvam a produção de mostras de cinema. **15 (quinze) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – 15 pontos.

Documentação analisada – Não indicou formalmente o Coordenador de equipe. Assim, Senhora Naine Terena. Uma vez analisado o currículo dela observamos que há experiência comprovada por mais de 5 anos, entretanto é focada na área de comunicação.

Equipe – Mínimo de dois profissionais com 5 anos de experiência que envolvam a produção de mostras de cinema. **15 (quinze) pontos**

Pontuação Obtida pela Proponente – Não pontuou

Documentação analisada – A partir dos currículos dos indicados Rodrigo Antonio da Silva e Idineia Bressan, avaliou-se que o indicado Sr. Rodrigo comprovou experiência na área de audiovisual, mas a Sra. Idineia não comprovou experiência em mais de 5 anos em produção de mostras de cinema ou audiovisual. Como esse campo exige que sejam dois profissionais com mais de 5 anos, e um não cumpre o requisito, dessa forma não atende a exigência.

3.2.4 - PONTUAÇÃO TOTAL OBTIDA

Quesito	Pontuação obtida
Quesito 1 - Metodologia de trabalho	5 pontos
Quesito 2 - Portfólio de realizações:	
SQ2.1 Comprovação de Competências da Empresa	10 pontos
SQ2.2 Origem Amazônica	30 pontos
Quesito 3 - Qualificação da equipe:	
Coordenador da equipe	15 pontos
Equipe	Não pontuou
Pontuação Total Obtida pela Proponente	60 pontos

4 – APURAÇÃO ÍNDICE TÉCNICO - IP

Apurado em conformidade com a alínea “a.1”, do subitem 11.3 do Edital.

Proponente	IT = PTL/MPT	Índice Técnico
Rizoma Produção Audiovisual Ltda	76/76*7	7 (sete)
Oraculo Comunicação Educação e Cultura Ltda.	60/76*7	5,52 (cinco vírgula cinquenta e dois)

Brasília, DF. 15 de julho de 2025.

amira.lizarazo@oei.int

Assinado
Amira Lizarazo
D4Sign
Amira Lizarazo
Presidente

luiz.jose@oei.int

Assinado
LUIZ JOSE DA SILVA
D4Sign
Luiz José da Silva
Comissão de Avaliação da OEI
Secretário

herica.brandao@oei.int

Assinado
HÉRICA BRANDÃO
D4Sign
Hérica Brandão
Comissão de Avaliação da OEI
Secretária-substituta

RELATÓRIO AVALIAÇÃO PROPOSTAS TÉCNICAS pdf

Código do documento c8200cc5-c860-4cb0-999c-2a62c360c7b9



Assinaturas



HÉRICA BRANDÃO
herica.brandao@oei.int
Assinou

HÉRICA BRANDÃO



LUIZ JOSE DA SILVA
luiz.jose@oei.int
Assinou

LUIZ JOSE DA SILVA



Amira Lizarazo
amira.lizarazo@oei.int
Assinou

Amira Lizarazo

Eventos do documento

15 Jul 2025, 09:29:12

Documento c8200cc5-c860-4cb0-999c-2a62c360c7b9 **criado** por HÉRICA BRANDÃO (54b7eabb-856c-42b4-8b10-63bb26361850). Email: herica.brandao@oei.int. - DATE_ATOM: 2025-07-15T09:29:12-03:00

15 Jul 2025, 09:32:42

Assinaturas **iniciadas** por HÉRICA BRANDÃO (54b7eabb-856c-42b4-8b10-63bb26361850). Email: herica.brandao@oei.int. - DATE_ATOM: 2025-07-15T09:32:42-03:00

15 Jul 2025, 09:32:58

HÉRICA BRANDÃO **Assinou** (54b7eabb-856c-42b4-8b10-63bb26361850) - Email: herica.brandao@oei.int - IP: 189.112.249.157 (189-112-249-157.static.ctbcnetsuper.com.br porta: 58976) - Documento de identificação informado: 830.606.501-87 - DATE_ATOM: 2025-07-15T09:32:58-03:00

15 Jul 2025, 09:34:17

LUIZ JOSE DA SILVA **Assinou** (6211f520-13fc-4096-9d86-1377c535abce) - Email: luiz.jose@oei.int - IP: 189.58.120.15 (189.58.120.15.dynamic.adsl.gvt.net.br porta: 7968) - Documento de identificação informado: 336.612.007-04 - DATE_ATOM: 2025-07-15T09:34:17-03:00

15 Jul 2025, 14:59:21

AMIRA LIZARAZO **Assinou** (8a8c7c86-8952-4569-a944-5118fd8deacb) - Email: amira.lizarazo@oei.int - IP: 189.112.249.157 (189-112-249-157.static.ctbcnetsuper.com.br porta: 63944) - [Geolocalização: -15.7922688 -47.8941386](#) - Documento de identificação informado: 748.066.531-87 - DATE_ATOM: 2025-07-15T14:59:21-03:00

Hash do documento original

(SHA256):78e6e7aec94f7f2cb48e7db6b29491bcac8587e26e498e5fb30e2a6935f9d03f

(SHA512):90219a87f62b11375bab116ca64d48a1dfc9ff8fbab72ba956a0d84e342c5819260d72c473fa4352f14a90f12c8c00ab841c1cc1179d7c308b1de2b98790f4af

Esse log pertence **única e exclusivamente** aos documentos de HASH acima



Esse documento está assinado e certificado pela D4Sign

Integridade certificada no padrão ICP-BRASIL

Assinaturas eletrônicas e físicas têm igual validade legal, conforme **MP 2.200-2/2001** e **Lei 14.063/2020**.
