

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DA OEI**PROCEDIMENTO SIMPLIFICADO Nº 11500/2025 - OEI/FPOS****RELATÓRIO AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS****1 – PROPÓSITO**

Consiste o presente Relatório na avaliação das propostas técnicas apresentadas no certame do Procedimento Simplificado nº 11500/2025 - OEI/FPOS, objetivando a contratação de consultoria especializada para realização de diagnóstico dos nove Estados componentes do Consórcio da Amazônia Legal (CAL) em relação aos objetivos e eixos temáticos estabelecidos no Plano de Transformação Ecológica, no âmbito do projeto FPOSAMAZONIANORDESTE, conforme especificações e detalhamentos contidos no Anexo A – Termo de Referência - do Edital da Licitação em epígrafe.

2 – PROPOSTAS APRESENTADAS

Apresentaram propostas as seguintes proponentes: **Ativamente Tradução e Serviços Educacionais Ltda e Integração Consultoria em Projetos e Pesquisas Ltda**. No entanto a empresa Ativamente Tradução e Serviços Educacionais Ltda foi desabilitada por não comprovar o Patrimônio Líquido mínimo exigido para o certame.

Desse modo, foi analisada apenas a Proposta Técnica da empresa **Integração Consultoria em Projetos e Pesquisas Ltda**.

3 – PRELIMINARES

3.1 - O invólucro com a Proposta Técnica deverá conter a Metodologia de trabalho observando as seguintes especificações: a) orientação retrato, espaçamento simples, alinhamento justificado, numeração de páginas em fonte Calibri, cor preta e tamanho 12; b) numeração de todas as páginas, no centro inferior, pelo editor de texto, a partir da primeira página interna; c) todos os subquestos poderão ter gráficos, quadros, tabelas ou planilhas, com qualquer tipo de formatação, d) redigida em língua portuguesa, salvo quanto a expressões técnicas de uso corrente, com clareza, sem emendas ou rasuras.

3.2 - A Proponente deverá apresentar o Portfolio de experiência da equipe/time (currículos), enviando as certificações comprobatórias como anexos à proposta. Não havendo disponibilidade on-line, os arquivos deverão ser enviados em PDF, acompanhados do resumo executivo do(s) currículo(s) do(s) técnico(s) participante(s) do projeto.

3.3 - A Proponente deverá apresentar a Qualificação da equipe em documento assinado pelo time individualmente, com currículo resumo e por quem detenha poderes de representação da PROPONENTE, devidamente identificado, e deverá apresentar: a) **Formação** – A formação dos profissionais será comprovada por meio de apresentação de diplomas e/ou certificados de curso superior de graduação e/ou pós-graduação, devidamente reconhecido pelo Ministério da

Educação – MEC. Diplomas e certificados de cursos emitidos por Instituições de Ensino Superior estrangeiras deverão estar reconhecidos e/ou revalidados pelo MEC, não sendo aceitos protocolos ; b) **Experiência Profissional** – A experiência profissional de cada componente do time deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica, declarações, contratos ou outro meio aceito pela legislação brasileira que comprove de forma inequívoca a sua realização e com carta de declaração de legitimidade pelos profissionais.

4 – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

4.1 - Proposta Licitante – INTEGRAÇÃO CONSULTORIA EM PROJETOS E PESQUISAS LTDA

4.1.1 Quesito 1 (Q1) Metodologia de trabalho

4.1.1.1 Sub quesito 1 (SQ 1.1)

a) **Compreensão do Escopo** - A proposta deve demonstrar uma compreensão profunda e detalhada do escopo do projeto fornecido no Anexo A. Isso inclui o entendimento claro das particularidades do setor das Micro e Pequenas Empresas e do Empreendedorismo no Brasil, bem como dos desafios enfrentados em desenvolver uma política pública para esse setor. 15 (quinze) pontos.

Pontuação atribuída: 15 pontos

b) **Metodologia Proposta** - A metodologia deve ser claramente delineada e adequadamente ajustada às necessidades elencadas no escopo de projeto, item 5 do Termo de Referência. É essencial que a abordagem metodológica utilize técnicas de pesquisa qualitativa e quantitativa adequadas, com a possibilidade de incluir análises de casos, entrevistas, e modelagem de cenários. A proposta deve explicar como os métodos propostos irão capturar dados relevantes para cada seção do escopo do objeto. 10 (dez) pontos

Documentação avaliada – Atendido.

Foram analisados: 1 – Diagnóstico/levantamento de dados por meio de fontes secundárias, utilizando informações públicas e externamente validadas, podendo, ainda, contar com a solicitação de informações já existentes por parte dos Estados que eventualmente não se encontrarem publicadas; 2 – Realização de entrevistas online para identificação e detalhamento de estudos de caso de boas práticas já em andamento em cada Estado, consistindo em uma abordagem quantitativa de tais iniciativas; 3 – Realização de conversas e articulações online com os Estados e com o CAL com vistas a validar o conteúdo dos diagnósticos antes de aprovação da versão final do documento.

Pontuação atribuída: 10 pontos.

4.1.1.2 - Sub quesito 2 (SQ1.2) Coerência e viabilidade executória

a) - **Sequência Lógica das Atividades** - A proposta deve apresentar um plano de trabalho estruturado em etapas sequenciais e interdependentes, considerando a complexidade do diagnóstico a ser realizado nos nove Estados que compõem o Consórcio da Amazônia Legal. A lógica

b.3 Especialista em Finanças - Profissional com 05 anos de experiência em finanças públicas, cooperação internacional, financiamento para o desenvolvimento sustentável e análise massiva de dados. Formação em Ciências Sociais, Administração, Políticas Públicas, Economia ou áreas afins. **7 (sete) pontos.**

Pontuação atribuída – 07 pontos

b.4 - Assistente de Pesquisa - Profissional de nível superior com experiência de, pelo menos, 02 anos em pesquisa acadêmica ou institucional, com foco em uma ou mais áreas relacionadas aos Eixos Temáticos do PTE. **4 (quatro) pontos.**

Pontuação atribuída - 04 pontos

b.5 - Assistente Administrativo - Profissional de nível médio com experiência em rotinas administrativas. **2 (dois) pontos.**

Pontuação atribuída - 02 pontos

Documentação analisada: Currículos dos proponentes

4.2 4.1.4 – Quadro Pontuação Obtida Integração Consultoria Em Projetos e Pesquisas Ltda

Quesitos avaliados	Pontuação Máxima no Quesito	Pontuação Obtida
Quesito 1 – Metodologia de trabalho		
Subquesito 1.1 Adequação ao escopo do projeto		
a) Compreensão do escopo	15 pontos	15 pontos
b) Metodologia proposta	10 pontos	10 pontos
Subquesito 1.2 Coerência e viabilidade executória		
a) Sequência lógica das atividades	15 pontos	15 pontos
b) Viabilidade do Cronograma	10 pontos	10 pontos
Quesito 2 – Portfolio de realizações e equipe		
a) Experiência comprovada	20 pontos	20 pontos
b) Qualificação da equipe		
b.1) Coordenador de Equipe	10 pontos	10 pontos
b.2) Especialista Clima e Desenvolvimento Sustentável	07 pontos	05 pontos
b.3) Especialista em Finanças	07 pontos	07 pontos
b.4) Assistente de Pesquisa	04 pontos	04 pontos
b.5) Assistente Administrativo	02 pontos	02 pontos
Pontuação Total Obtida		98 pontos



das etapas deve ser clara, assegurando que cada fase construa uma base sólida para a próxima. 15 (quinze pontos)

Pontuação atribuída: 15 pontos

b) Viabilidade do Cronograma – O cronograma deve ser realista e viável, considerando o tempo necessário para cada etapa do diagnóstico, desde a coleta de dados até a análise e elaboração das estratégias. Deve incluir marcos e prazos claros para a entrega de cada parte do estudo, garantindo que a pesquisa será concluída dentro dos limites de tempo definidos. A proposta deve prever possíveis deságios e apresentar soluções para mitigá-los, mantendo o cronograma dentro do prazo estipulado. 10 (dez) pontos

Documentação avaliada – Atendido.

Foi analisado o Cronograma detalhado com todas as etapas de trabalho, atividade e lapso temporal para a conclusão de cada atividade com a conclusão dos produtos referentes a cada etapa no prazo estipulado.

Pontuação atribuída: 10 pontos.

4.1.2 - Quesito 2 (Q2) Portfólio de realizações e equipe:

a) Experiência Comprovada - A empresa deve fornecer atestados corporativos que comprovem a experiência em e em projetos realizados em parceria com o Consórcio Interstadual da Amazônia Legal. Estes atestados devem detalhar os resultados obtidos em projetos anteriores e como esses resultados foram aplicados na prática.

20 (vinte) pontos

Pontuação atribuída: 10 pontos

b) Qualificação da equipe - A empresa deverá comprovar que sua equipe é qualificada e composta, no mínimo, por um profissional de cada uma das especializações listadas a seguir:

b.1 Coordenador de Equipe - Profissional com 15 anos de experiência que envolvam desenvolvimento sustentável, agenda ESG, políticas de desenvolvimento, cooperação internacional e políticas de desenvolvimento para a Região Amazônica. Mestrado em Ciências Sociais, Administração, Políticas Públicas, Economia ou áreas afins, com formação e experiência em gestão de projetos. 10 (dez) pontos.

Pontuação atribuída – 10 pontos

b.2 Especialista Clima e Desenvolvimento Sustentável - Profissional com, pelo menos, 05 anos de experiência em clima e desenvolvimento sustentável, com experiência em pesquisa acadêmica e/ou institucional. Mestrado em Ciências Sociais, Administração, Políticas Públicas, Economia ou áreas afins. 7 (sete) pontos.

Pontuação atribuída – 05 pontos

5 – APURAÇÃO ÍNDICE TÉCNICO

Proponente	Nota Técnica	Fórmula	Índice Técnico
Integração Consultoria Em Projetos E Pesquisas Ltda	98,0 pontos	$IP = \left(\frac{MePP}{PPE} \right) \times \text{Peso}$	7,00

Brasília/DF. 04 de junho de 2025.

Amira Lizarazo
Comissão de Avaliação
Presidente**Hérica Brandão**
Comissão de Avaliação
Secretária-substituta