

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DA OEI

PROCEDIMENTO SIMPLIFICADO Nº 12486/2025 – OEI/SECULT-ES

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

1 - PROPÓSITO

Objetiva o presente Relatório a avaliação das Propostas Técnicas em atendimento ao disposto no Item 9 - Critérios de Julgamento das Propostas -, e seus subitens, do Termo de Referência, Anexo “A” do Edital do Procedimento Simplificado nº 12486/2025-OEI/SECULT-ES.

2 – JULGAMENTO DAS PROPOSTAS

2.1 - Proponente – Metro Arquitetos Associados Ltda.

2.1.1 - Critérios de julgamento

a. Experiência anterior da empresa (até 40 pontos):

a.1 Comprovação de projetos similares em equipamentos culturais, museus, teatros ou centros culturais:

- 3 ou mais projetos = 40 pontos,
- 2 projetos = 30 pontos.
- 1 projeto = 20 pontos.
- Nenhum projeto = 0 ponto.

Documentação avaliada – a) Atestado emitido pelo Museu de Arte de São Paulo Assis Chateaubriand, datado de 07/05/2025, fls. 23/30; b) Atestado emitido pelo Museu de Arte de São Paulo Assis Chateaubriand, datado de 25/11/2025, fls. 38/40; c) Atestado emitido pelo Museu de Arte de São Paulo Assis Chateaubriand, datado de 25/11/2025 (expografia), fls. 41/42; c) Atestado emitido pelo Instituto Tecnológico de Aeronáutica (Consórcio), ano 2015, registrado no CAU em 11/08/2015, fls. 45/94. Há outros. **Pontuação obtida 40 pontos.**

b. Qualificação da equipe técnica (até 30 pontos):

b.1 - Coordenação do projeto por arquiteto ou designer com experiência mínima de 5 anos em arquitetura de interiores ou design de mobiliário: 15 pontos

b.2 - Equipe multidisciplinar composta por profissionais de áreas correlatas (engenharia, museografia, design gráfico, acessibilidade, sustentabilidade):

- 3 ou mais áreas contempladas = 15 pontos.
- 2 áreas = 10 pontos.
- 1 área = 5 pontos.

Documentação avaliada – a) Coordenação do projeto - A Proponente apresentou o **Sr. Martin Corullon**, arquiteto, com experiência de mais de 5 (cinco) anos em arquitetura de interiores, fl. 10; b) Equipe multidisciplinar – Não apresentou componentes integrantes da equipe, *não pontuando neste subquesto*.

c. Proposta técnica/metodologia (até 30 pontos):

- c.1 - Clareza e detalhamento da metodologia de trabalho = 10 pontos;
 c.2 - Atendimento às exigências das normas técnicas (ABNT/NBR) e de acessibilidade universal = 10 pontos;
 c.3 - Estratégias de sustentabilidade e inovação aplicadas ao projeto = 10 pontos.

Documentação avaliada – a) Clareza e detalhamento da metodologia de trabalho – **10 pontos**, fls 02/05; b) Atendimento às exigências das normas técnicas (ABNT/NBR) e de acessibilidade universal = **10 pontos**; c) Estratégias de sustentabilidade e inovação aplicadas ao projeto = **10 pontos**, fls. 02/05. **Total no quesito 30 pontos**

d. Pontuação Total Obtida

Critério	Pontuação obtida
Experiência anterior da empresa	40 pontos
Qualificação da equipe técnica	15 pontos
Proposta técnica/metodologia	30 pontos
Pontuação Total Obtida pela Proponente	85 pontos

2.2 - Proponente – Recôncavo Engenharia e Arquitetura Ltda.

2.1.1 - Critérios de julgamento

a. Experiência anterior da empresa (até 40 pontos):

a.1 Comprovação de projetos similares em equipamentos culturais, museus, teatros ou centros culturais:

- 3 ou mais projetos = 40 pontos,
- 2 projetos = 30 pontos.
- 1 projeto = 20 pontos.
- Nenhum projeto = 0 ponto.

Documentação avaliada - a) Atestado de Capacidade Técnica emitido pelo Governo do Estado do Rio de Janeiro, datado de 06/01/2025, fls.47/55; b) Atestado de Capacidade Técnica emitido pela Universidade Estadual Paulista – UNESP, datado de 01/02/2024 Reforma

Museu), fls. 59/63; c) Atestado de Capacidade Técnica emitido pelo Comando do 1º Grupamento de Engenharia do Exército, datado de 17/11/2021, fls. 66/68; d) Atestado de Capacidade Técnica emitido pela Universidade Estadual Paulista – UNESP, datado de 01/02/2024 (reforma biblioteca), fls. 76/79. Há outros. **Pontuação obtida 40 pontos.**

e. Qualificação da equipe técnica (até 30 pontos):

b.1 - Coordenação do projeto por arquiteto ou designer com experiência mínima de 5 anos em arquitetura de interiores ou design de mobiliário: 15 pontos

b.2 - Equipe multidisciplinar composta por profissionais de áreas correlatas (engenharia, museografia, design gráfico, acessibilidade, sustentabilidade):

- 3 ou mais áreas contempladas = 15 pontos.
- 2 áreas = 10 pontos.
- 1 área = 5 pontos.

Documentação avaliada – a) Coordenação do projeto – Sra. Iolanda Moitinho Silva, arquiteta, com experiência de mais de 5 (cinco) anos em arquitetura de interiores, fls. 21 e 32/34; b) Equipe multidisciplinar – Não apresentou componentes integrantes da equipe, *não pontuando neste subquesto*. **Pontuação obtida 15 Pontos**

f. Proposta técnica/metodologia (até 30 pontos):

c.1 - Clareza e detalhamento da metodologia de trabalho = 10 pontos;

c.2 - Atendimento às exigências das normas técnicas (ABNT/NBR) e de acessibilidade universal = 10 pontos;

c.3 - Estratégias de sustentabilidade e inovação aplicadas ao projeto = 10 pontos.

Documentação avaliada – a) Clareza e detalhamento da metodologia de trabalho – **10 pontos**, fls 01/15; b) Atendimento às exigências das normas técnicas (ABNT/NBR) e de acessibilidade universal = **10 pontos**; c) Estratégias de sustentabilidade e inovação aplicadas ao projeto = **10 pontos**, fls. 01/15. **Total no quesito 30 pontos.**

d. Pontuação Total Obtida

Critério	Pontuação obtida
Experiência anterior da empresa	40 pontos
Qualificação da equipe técnica	15 pontos
Proposta técnica/metodologia	30 pontos
Pontuação Total Obtida pela Proponente	85 pontos

3 – APURAÇÃO ÍNDICE TÉCNICO -

Proponente	Nota Técnica	PTP/MPT*7	Índice Técnico
Metro Arquitetos Associados Ltda	85	85/85*7	7,00
Recôncavo Engenharia e Arquitetura Ltda	85	85/85*7	7,00

Brasília, DF. 05 de dezembro de 2025

Amira Lizarazo
Presidente**Luiz José da Silva**
Secretário**Hérica Brandão**
Secretária-substituta

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTA TÉCNICA pdf

Código do documento 0f73cfab-502a-4781-adc7-9b419538468c



Assinaturas



LUIZ JOSE DA SILVA
luiz.jose@oei.int
Assinou

LUIZ JOSE DA SILVA



HÉRICA BRANDÃO
herica.brandao@oei.int
Assinou

Hérica Brandão



Amira Lizarazo
amira.lizarazo@oei.int
Assinou

Amira Lizarazo

Eventos do documento

04 Dec 2025, 16:07:56

Documento 0f73cfab-502a-4781-adc7-9b419538468c **criado** por LUIZ JOSE DA SILVA (6211f520-13fc-4096-9d86-1377c535abce). Email: luiz.jose@oei.int. - DATE_ATOM: 2025-12-04T16:07:56-03:00

04 Dec 2025, 16:09:53

Assinaturas **iniciadas** por LUIZ JOSE DA SILVA (6211f520-13fc-4096-9d86-1377c535abce). Email: luiz.jose@oei.int. - DATE_ATOM: 2025-12-04T16:09:53-03:00

04 Dec 2025, 16:10:19

LUIZ JOSE DA SILVA **Assinou** (6211f520-13fc-4096-9d86-1377c535abce) - Email: luiz.jose@oei.int - IP: 189.112.249.157 (189-112-249-157.static.ctbcnetsuper.com.br porta: 61384) - [Geolocalização: -15.7923067 -47.8940322](#) - Documento de identificação informado: 336.612.007-04 - DATE_ATOM: 2025-12-04T16:10:19-03:00

04 Dec 2025, 16:14:59

LUIZ JOSE DA SILVA (6211f520-13fc-4096-9d86-1377c535abce). Email: luiz.jose@oei.int. **REMOVEU** o signatário **luiz.jose@oei.int** - DATE_ATOM: 2025-12-04T16:14:59-03:00

04 Dec 2025, 16:15:14

LUIZ JOSE DA SILVA (6211f520-13fc-4096-9d86-1377c535abce). Email: luiz.jose@oei.int. **REMOVEU** o signatário **herica.brandao@oei.int** - DATE_ATOM: 2025-12-04T16:15:14-03:00

04 Dec 2025, 16:15:33

LUIZ JOSE DA SILVA (6211f520-13fc-4096-9d86-1377c535abce). Email: luiz.jose@oei.int. **REMOVEU** o signatário

amira.lizarazo@oei.int - DATE_ATOM: 2025-12-04T16:15:33-03:00

04 Dec 2025, 16:18:32

HÉRICA BRANDÃO **Assinou** (54b7eabb-856c-42b4-8b10-63bb26361850) - Email: herica.brandao@oei.int - IP: 189.112.249.157 (189-112-249-157.static.ctbcnetsuper.com.br porta: 17688) - Documento de identificação informado: 830.606.501-87 - DATE_ATOM: 2025-12-04T16:18:32-03:00

05 Dec 2025, 09:02:52

AMIRA LIZARAZO **Assinou** (8a8c7c86-8952-4569-a944-5118fd8deacb) - Email: amira.lizarazo@oei.int - IP: 179.224.179.48 (179-224-179-48.user.vivozap.com.br porta: 25614) - [Geolocalização: -3.7224296 -38.5088584](#) - Documento de identificação informado: 748.066.531-87 - DATE_ATOM: 2025-12-05T09:02:52-03:00

Hash do documento original

(SHA256):d1910bd3163ee354770e2c5006dd7fecda80e2e3778ecb7cbdae6dc029564845

(SHA512):ea8216f180e37aecdde554e37971cb76541d228c8935d3bbe8c24db2e3a5ea2224d936cd46a4542a91e31a47d3fef6904f5593440f7a0ef51f32009d3c1e8

Esse log pertence **única e exclusivamente** aos documentos de HASH acima



Esse documento está assinado e certificado pela D4Sign

Integridade certificada no padrão ICP-BRASIL

Assinaturas eletrônicas e físicas têm igual validade legal, conforme **MP 2.200-2/2001** e **Lei 14.063/2020**.