

**RUTA ESTRATÉGICA PARA APOYAR EL DESARROLLO  
COMPETENCIAL DEL NIVEL SECUNDARIO  
SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA**

**RUTA ESTRATÉGICA PARA APOYAR EL DESARROLLO COMPETENCIAL DEL NIVEL SECUNDARIO,  
A TRAVÉS DE LAS POTENCIALIDADES DE PISA Y LA FORMACIÓN DE AGENTES FORMADORES**

**Informe de Sistematización**

- © Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD)
- © Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (INAFOCAM)
- © Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)

**Consultora responsable del informe:**

Berenice Pacheco Salazar

Este informe puede ser impreso, citado o utilizado para uso personal, para presentaciones y/o materiales educativos, siempre que se reconozca la fuente y se utilice sin fines de lucro.

Este trabajo contó con el apoyo y acompañamiento del equipo técnico de la OEI y la Dirección de Educación Secundaria del MINERD. Las opiniones expresadas en este documento son responsabilidad del autor y no representan necesariamente los puntos de vista de la OEI, del MINERD o del INAFOCAM.

Octubre 2025  
Santo Domingo, R.D.

**ISBN: 978-9945-612-47-9**

## CONTENIDO

SIGLAS	5
Resumen Ejecutivo	7
<b>PARTE A. Enfoque y metodología de la sistematización</b>	<b>11</b>
1. ¿Qué y para qué sistematizar?	13
2. Propósito y alcance de la sistematización	13
3. Metodología	14
3.1. Enfoque metodológico	14
3.2. Trabajo documental	14
3.3. Trabajo de campo	14
3.4. Instrumentos de recolección de información	19
3.5. Consideraciones éticas	21
3.6. Cronograma de trabajo de campo	21
<b>PARTE B. Descripción de la Ruta Estratégica</b>	<b>23</b>
4. Contexto y justificación	25
5. Relevancia de la prueba PISA	26
6. Objetivos de la Ruta Estratégica	27
7. Líneas de acción de la estrategia	28
Línea A: Formación y acompañamiento	28
Línea B: Recursos y servicios para la innovación y el apoyo educativo	30
Línea C: Evaluación, seguimiento y monitoreo	32
Línea D: Comunicación, sensibilización e incidencia	33
8. Estrategia formativa	34
9. Enfoque territorial	37
Tipologías de centros educativos involucrados y criterios para su selección	39
10. Instituciones líderes en el diseño e implementación	42
11. Estructura organizativa	43
12. Fases de implementación	44
13. Población beneficiaria y productos clave de la estrategia formativa	49

<b>PARTE C. Principales hallazgos desde las voces de los actores educativos</b>	<b>55</b>
14. Hallazgos sobre el diseño e implementación de la Ruta Estratégica	57
15. Hallazgos sobre las estrategias de formación	64
16. Hallazgos sobre los recursos y servicios para la innovación y apoyo educativo	67
17. Hallazgos sobre las estrategias de seguimiento y monitoreo	74
18. Hallazgos sobre las estrategias de comunicación y difusión	76
19. Hallazgos sobre la gobernanza	78
20. Hallazgos sobre la percepción del impacto de la Ruta Estratégica en la comunidad educativa	80
20.1. Impacto de la Ruta Estratégica en el cuerpo docente	80
20.2. Impacto de la Ruta Estratégica en el estudiantado	82
20.3. Sobrecarga de trabajo, ansiedad y estrés: la otra cara de la moneda	85
21. Hacia la institucionalización de la Ruta Estratégica: sostenibilidad y escalabilidad	90
21.1. Propuestas de mejoras. Vías para la sostenibilidad y escalabilidad	91
<b>PARTE D. Aprendizajes de la experiencia</b>	<b>101</b>
22. Principales conclusiones	101
23. Principales lecciones aprendidas	103
24. Recomendaciones para la mejora, sostenibilidad y escalabilidad	104
<b>REFERENCIAS</b>	<b>107</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>109</b>

## SIGLAS

AF	Agentes Formadores
ETB	Equipo Técnico Base
INAFOCAM	Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio
ISFODOSU	Instituto de Formación Docente Salomé Ureña
IDEICE	Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa
IES	Instituciones de Educación Superior
MINERD	Ministerio de Educación de República Dominicana
OCDE	Organismo para la Cooperación y Desarrollo Económico
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura
PISA	Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos



### Formación en competencias

#### Gráficos

Pregunta 2 / 3

Consulta "Gráficos" a la derecha.

Lee la función de arrendar y salir para responder a la pregunta.

Arrendar y salir cada una de las horas sobre el eje

tiempo (horas) para obtener el costo total. Los

reservas de personas a lo largo del periodo de 10 años.

#### GRÁFICOS

Los datos sobre las reservas de personas de un país son los siguientes durante un periodo de 10 años.

El país no alcanza población en su fase de desarrollo, aunque las reservas de personas en ese

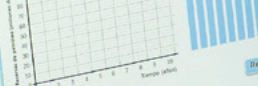
país durante dicho periodo.

El diagrama de barras muestra un conjunto de tres ejes.

Los datos de la derecha del diagrama muestran la cantidad de reservas de personas

de cada año, pero no están en el orden correcto.

Reservación en las reservas de personas de un país a lo largo de 10 años.



PISA Matemáticas 2012

## Resumen Ejecutivo

---

La Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario a través de las potencialidades de PISA y la formación de agentes formadores, iniciativa implementada en República Dominicana en el año escolar 2024-2025, buscó contribuir al fortalecimiento de la enseñanza y el aprendizaje por competencias en el nivel secundario, especialmente en las áreas de matemática, lectura, ciencias, inglés y competencias digitales, mediante el apoyo estratégico y el fortalecimiento de capacidades de agentes formadores y actores clave del sistema educativo dominicano.

En ese sentido, la Ruta Estratégica se concibe como una metodología plural y participativa de cambio educativo y transformación institucional. Se trató de un esfuerzo articulado entre MINERD, OEI, INAFOCAM, ISFODOSU e IDEICE.

La presente sistematización, desarrollada desde un enfoque cualitativo, participativo y reconstructivo, recoge los principales aprendizajes, avances y desafíos surgidos durante su desarrollo. A través de una revisión documental rigurosa y un trabajo de campo que incluyó la consulta a 328 actores educativos, se logró comprender de manera profunda los procesos vividos, las percepciones de los actores involucrados y las condiciones que favorecieron o limitaron la implementación.

La Ruta Estratégica se implementó a través de cuatro (4) líneas de acción. La primera, centrada en la formación y acompañamiento, impulsó un proceso integral de capacitación dirigido tanto a formadores como actores clave del sistema educativo. Esta formación incluyó talleres presenciales y virtuales, acompañamiento técnico y el diseño de una hoja de ruta alineada con el enfoque de PISA, contando con la participación de expertos internacionales.

El propósito de esta línea de acción fue dejar capacidades instaladas y fortalecidas en los distintos niveles del sistema educativo.

La segunda línea de acción se enfocó en la provisión de recursos y servicios innovadores de apoyo educativo. Se crearon guías didácticas, cuadernos de apoyo y contenidos digitales como cápsulas audiovisuales y videos tutoriales, con el propósito de familiarizar a docentes y estudiantes con el enfoque de evaluación por competencias de PISA. Además, se desarrolló la plataforma digital de ejercitación “Secundaria Avanza”, que permitió la evaluación diagnóstica y formativa de los estudiantes, facilitando el aprendizaje personalizado y ofreciendo un repositorio de recursos educativos por áreas curriculares prioritarias.

La tercera línea abordó la evaluación, seguimiento y monitoreo, comenzando con un diagnóstico inicial basado en resultados de evaluaciones internacionales y nacionales, lo que permitió identificar necesidades formativas. Se implementó un sistema de monitoreo integral con protocolos, indicadores y una plataforma digital para el registro y análisis de datos, asegurando la trazabilidad, transparencia y toma de decisiones basada en evidencias. Este sistema incluyó la gestión de información sobre infraestructura, conectividad y cobertura docente, así como un repositorio digital para la documentación sistemática de los procesos formativos.

La cuarta línea, dedicada a la comunicación, sensibilización e incidencia, contempló desde su diseño una campaña con dos enfoques: uno dirigido a todos los centros de la estrategia para presentar el desarrollo competencial del nivel secundario, y otro orientado a los centros de la muestra para la familiarización con el formato y los ítems de PISA.

Si bien la campaña no se implementó en su formato integral, desde la OEI se llevaron a cabo acciones de animación a estudiantes mediante hashtags y frases motivadoras (“La ejercitación es la clave”, “Yo asumo el desafío”), además de la producción de recursos audiovisuales tutoriales que, junto con las explicaciones técnicas, incluían fragmentos motivacionales.

Por su parte, el MINERD produjo y difundió cápsulas audiovisuales derivadas de los videos tutoriales, así como otros videos de animación con un enfoque principalmente informativo y motivacional para la aplicación de la prueba PISA.

La implementación de la Ruta Estratégica tuvo un alcance significativo en todo el sistema educativo dominicano, impactando de manera directa a 18 regionales y 122 distritos educativos. Se fortalecieron las capacidades de más de 1,400 técnicos agentes formadores, incluyendo coordinadores, asesores técnicos y especialistas por área curricular, quienes desempeñaron un rol clave en la articulación y acompañamiento in situ de la estrategia. Además, se formaron y acompañaron 8,899 docentes del nivel secundario en las áreas de Lengua Española, Matemáticas, Ciencias de la Naturaleza y Lenguas Extranjeras, con el propósito de generar mejoras en su práctica pedagógica y en la evaluación desde el enfoque por competencias.

Esta iniciativa se implementó en 1,364 centros educativos a nivel nacional, cuyos equipos de gestión y docentes lideraron acciones clave en sus comunidades escolares. Como resultado, aproximadamente 200,000 estudiantes fueron beneficiados con materiales impresos, recursos offline, acceso a la plataforma digital de ejercitación y metodologías orientadas al desarrollo de competencias, contribuyendo así a una experiencia formativa más equitativa y pertinente.

Entre los recursos pedagógicos más innovadores desarrollados en el marco de la Ruta Estratégica, destaca la creación de la plataforma digital de ejercitación “Secundaria Avanza”, que puso a disposición del estudiantado 461 ejercicios interactivos alineados con los estándares de PISA, organizados por niveles de dificultad y áreas curriculares prioritarias. Complementariamente, se diseñaron 12 recursos audiovisuales didácticos y 36 talleres para apoyar la ejercitación del estudiantado, reforzando contenidos clave de forma accesible, dinámica y contextualizada.

Los hallazgos del trabajo de campo de la presente sistematización muestran que la Ruta Estratégica permitió movilizar una estructura institucional y pedagógica robusta en todos los niveles del sistema, fortaleciendo capacidades técnicas, metodológicas y colaborativas. La claridad de los lineamientos, la participación activa de los equipos, el liderazgo comprometido y el acompañamiento técnico constante generaron condiciones propicias para una respuesta organizada y coherente. La gobernanza de la estrategia, sustentada en la articulación efectiva entre las distintas instancias, fue una de sus principales fortalezas y garantizó un despliegue territorial eficiente y oportuno.

El proceso formativo fue ampliamente valorado por los actores educativos, quienes destacaron su carácter contextualizado, práctico y transferible. Esta formación no solo permitió una apropiación progresiva del enfoque por competencias y una mejora sustantiva en la elaboración de ítems tipo PISA, incorporando el uso de IA y simuladores educativos como recursos de apoyo para su diseño, sino que además dejó instaladas capacidades útiles para otros procesos estratégicos del Ministerio de Educación, como son las Pruebas Nacionales y la Evaluación Diagnóstica. Se construyó así un capital institucional que incluye plataformas digitales, recursos

técnicos, guías de trabajo y equipos capacitados que pueden potenciar otras iniciativas.

Los centros de la muestra<sup>1</sup> valoraron muy positivamente la plataforma digital de ejercitación, destacando su utilidad para el aprendizaje del estudiantado ya que facilitó la práctica autónoma y reforzó los contenidos desde un enfoque por competencias.

Su diseño interactivo y la posibilidad de familiarizarse con ítems similares a los de la prueba PISA contribuyeron a mejorar la preparación del estudiantado. Sin embargo, su uso pleno se vio limitado en numerosos centros educativos debido a carencias estructurales como la falta de conectividad, equipamiento adecuado, suministro eléctrico confiable y soporte técnico, especialmente la poca disponibilidad de personal docente con el rol de dinamizadores TIC dentro de los centros educativos. No obstante, la Ruta Estratégica ya tenía contemplado la distribución de materiales en modalidad offline a fin de poder adaptarse a distintos contextos.

A su vez, la simultaneidad de la Ruta Estratégica con otros programas ministeriales establecidos en el calendario escolar anual, sumado a la disponibilidad limitada de recursos humanos y logísticos en los centros escolares, generó una alta carga operativa que impactó negativamente en el bienestar de docentes y equipos técnicos, evidenciando la necesidad de una planificación interinstitucional más sostenible en futuras implementaciones.

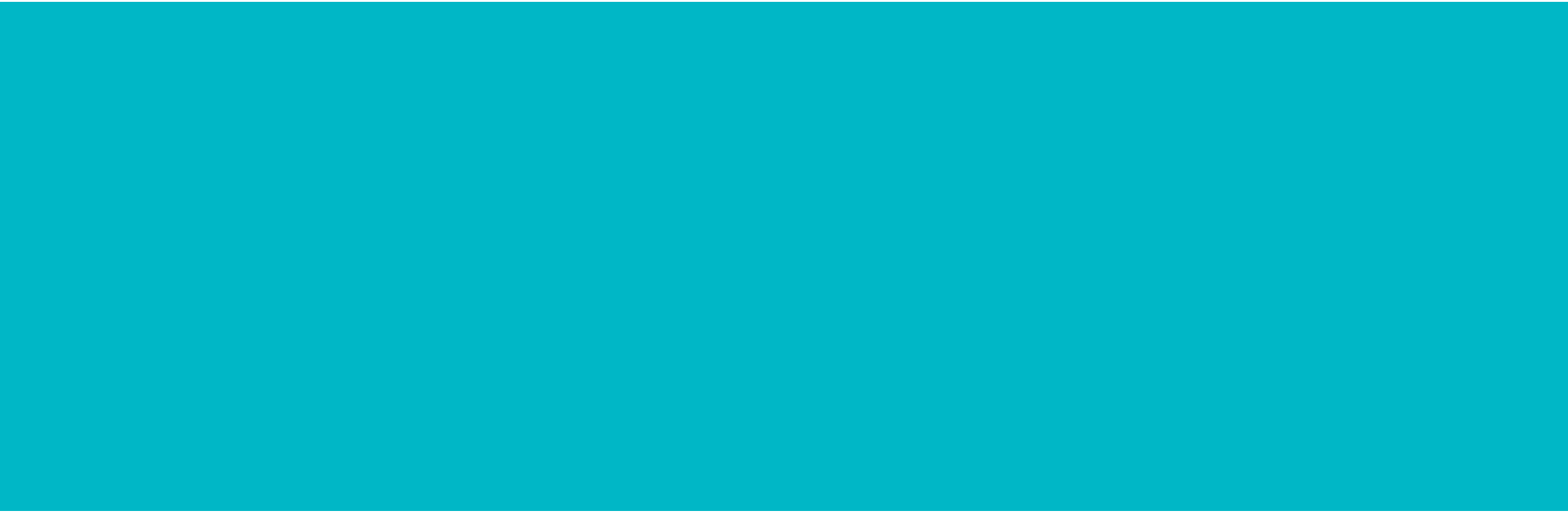
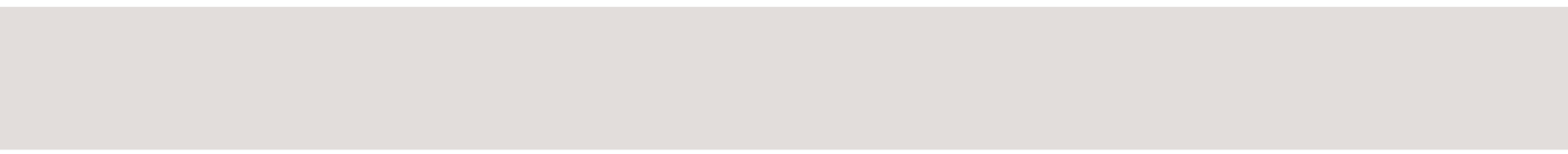
A pesar de los desafíos, todos los actores consultados destacan la importancia de institucionalizar la Ruta Estratégica como una política pública permanente, que oriente de forma sostenida el trabajo pedagógico en el nivel secundario y que impacte profundamente la cultura de trabajo escolar.

Esta sostenibilidad exige una planificación interinstitucional anticipada, una visión de largo plazo y una gobernanza participativa que continúa fortaleciendo la articulación entre los niveles central, regional y local. También requiere de una expansión progresiva y equitativa, asegurando el despliegue de recursos técnicos, humanos y logísticos adecuados a cada contexto, fortaleciendo la formación docente, la mentoría entre pares y el acompañamiento técnico, garantizando infraestructura tecnológica adecuada, y proveyendo respuestas diferenciadas para contextos educativos con necesidades particulares, como centros nocturnos, rurales o multigrado, para asegurar una implementación inclusiva y efectiva.

Sin lugar a duda, la experiencia de implementación de la Ruta Estratégica representa una oportunidad transformadora para el sistema educativo dominicano. Ha contribuido a consolidar una cultura evaluativa más sólida, fomentar prácticas pedagógicas más pertinentes e instalar capacidades técnicas valiosas para procesos futuros. Su institucionalización como política permitiría orientar las decisiones pedagógicas hacia el desarrollo de competencias clave para el siglo XXI, ofreciendo al estudiantado una educación de calidad. ♦

---

<sup>1</sup> Los centros de la muestra son los centros educativos seleccionados por la OCDE para participar en la aplicación de la prueba PISA 2025 en la República Dominicana.



# PARTE A

## Enfoque y Metodología de la Sistematización



## 1. ¿Qué y para qué sistematizar?

Sistematizar es un proceso que permite reconstruir, analizar y valorar críticamente una experiencia desarrollada, con el propósito de generar aprendizajes útiles, orientar decisiones estratégicas y fortalecer futuras intervenciones. Va más allá de describir lo que ocurrió: busca identificar los factores que facilitaron u obstaculizaron el proceso, así como ofrecer insumos concretos para la mejora institucional.

Toda sistematización es un proceso riguroso, reflexivo y transformador que busca interpretar críticamente lo vivido para orientar decisiones institucionales y construir conocimiento colectivo desde la práctica. Como señala Jara (2018), “sistematizar es interpretar críticamente una experiencia vivida, identificando los factores que han intervenido en ella, cómo se han relacionado, por qué lo han hecho de determinada manera, y qué podemos aprender de ello” (p. 42). Esta perspectiva crítica permite generar aprendizajes que, más que quedarse en el ámbito local o institucional, pueden informar el diseño de

políticas educativas con mayor pertinencia y sostenibilidad.

En ese sentido, se propuso la realización de un proceso de sistematización que fuese:

- *Analítico*, más allá de lo descriptivo y de la reconstrucción cronológica.
- *Participativo*, incluyendo voces y perspectivas de diversos actores del sistema.
- *Enfocado en el aprendizaje institucional*, promoviendo la mejora continua y el fortalecimiento de capacidades.
- *Orientado a la mejora*, ofreciendo recomendaciones contextualizadas que permitan la sostenibilidad y la escalabilidad.

Desde esta perspectiva, la sistematización se convierte en una herramienta no solo de memoria, sino de transformación educativa. ♦

## 2. Propósito y alcance de la sistematización

La sistematización de la iniciativa Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario tuvo como propósito reconstruir la experiencia desarrollada, analizar sus procesos e identificar aprendizajes significativos que contribuyan a su mejora continua, sostenibilidad e institucionalización.

Buscó generar información útil para la toma de decisiones estratégicas del Ministerio de Educación y de sus instituciones aliadas, ofreciendo una comprensión profunda de los factores que facilitaron u obstaculizaron la implementación de la estrategia, así como de las condiciones que podrían permitir su réplica y/o adaptación

en otros contextos del sistema educativo dominicano.

### Objetivo general

Desarrollar una sistematización integral de la Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario, que reconstruya y analice los distintos componentes de la iniciativa, identifique buenas prácticas y lecciones aprendidas, y genere recomendaciones orientadas a su sostenibilidad, mejora continua y posible escalabilidad dentro del sistema educativo nacional.

### Objetivos específicos

- Documentar de manera narrativa el diseño e implementación de los distintos componentes de la iniciativa, incluyendo la formación y el acompañamiento a los actores clave, los recursos didácticos y digitales, la plataforma tecnológica y el sistema de monitoreo.
- Identificar buenas prácticas y estrategias institucionales que hayan contribuido al fortalecimiento de las competencias del nivel secundario.
- Explorar los aprendizajes generados a lo largo del proceso, desde la perspectiva de los distintos actores, valorando sus experiencias, valoraciones, logros y desafíos.
- Formular recomendaciones para mejorar, sostener y escalar la iniciativa, con base en los hallazgos obtenidos, considerando tanto las condiciones institucionales como los aprendizajes del proceso. ♦

## 3. Metodología

---

Todo proceso de sistematización requiere de herramientas metodológicas adecuadas y de una ética investigativa sólida. Villavicencio (2009) advierte que “la sistematización es una oportunidad para transformar la experiencia en conocimiento útil y aplicable” (p. 17). A continuación, se describe el diseño metodológico propuesto.

### **3.1. Enfoque metodológico**

La sistematización se desarrolló desde un enfoque cualitativo, participativo y reconstructivo, orientado a comprender los procesos vividos, las percepciones de los actores, los aprendizajes institucionales y las condiciones que favorecieron o limitaron la implementación de la iniciativa.

Se hizo uso del enfoque cualitativo pues el propósito fue reconstruir una experiencia en su contexto, y analizar significados, tensiones, estrategias y efectos desde la perspectiva de quienes vivieron el proceso. De este modo, la sistematización se realizó a través de la revisión documental y el levantamiento de información primaria.

### **3.2. Trabajo documental**

El trabajo de revisión documental se realizó a partir de una revisión exhaustiva de: Documento oficial de la Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario; Informes de avance y evaluaciones; Lineamientos técnicos del MINERD; Memorias institucionales, Informes de monitoreo, rendición de cuentas y seguimiento; Publicaciones del Observatorio del Nivel Secundario, boletines temáticos y análisis sobre logros, desafíos y aprendizajes; Estadísticas nacionales e internacionales pertinentes al nivel secundario y al desarrollo de competencias; material audiovisual que documenta la implementación territorial, así como las guías metodológicas y otros recursos técnicos utilizados en el proceso de implementación y monitoreo.

### **3.3. Trabajo de campo**

Los tipos de actores considerados en el trabajo de campo fueron los siguientes:

-**Estudiantes** participantes en la Ruta Estratégica, pertenecientes a tercero y cuarto grado de secundaria, así como los nacidos en 2009 independientemente del grado cursado.

-**Docentes** de centros educativos participantes en la Ruta Estratégica, pertenecientes a las áreas curriculares priorizadas, y laborando en tercero y cuarto grado de secundaria.

-**Equipos de gestión** de centros educativos participantes en la Ruta Estratégica, quienes fueron responsables de organizar los horarios de talleres y ejercitación, coordinar la participación del personal docente, acompañar la ejecución de los talleres y articular con las familias.

-**Familias** de centros educativos participantes en la Ruta Estratégica, con hijos nacidos en 2009 o que cursan tercero o cuarto grado de secundaria.

-**Equipo Técnico Base (ETB) de la Ruta Estratégica:** responsable de coordinar, implementar y dar seguimiento a la estrategia en el ámbito regional y distrital, garantizando su ejecución efectiva y alineada con los lineamientos nacionales. Estuvo conformado por los Coordinadores del Nivel Secundario, los Enlaces Regionales o Distritales (donde fueron designados) y los Asesores Regionales o Distritales, quienes articularon esfuerzos técnicos, pedagógicos y operativos en los distritos y centros educativos para asegurar el logro de los objetivos establecidos.

-**Coordinadores del Nivel Secundario:** principal responsable de coordinar la implementación de la estrategia formativa en su territorio. A nivel regional, articula y supervisa el trabajo de los distritos; y a nivel distrital, coordina y acompaña directamente a los centros educativos de su jurisdicción. En ambos casos, ejerce seguimiento y monitoreo de las acciones de los Agentes Formadores, dirigiendo, evaluando y orientando las intervenciones para asegurar su alineación con los objetivos y lineamientos establecidos. En algunos casos, el Coordinador de Secundaria desempeñó también la función de Enlace de la estrategia.

-**Enlace Regional o Distrital de la Ruta Estratégica:** técnicos designados por las direcciones regionales o distritales con el propósito de asegurar la implementación efectiva de la estrategia en su territorio, velar por el cumplimiento de los objetivos establecidos y garantizar que las acciones se desarrollen en los plazos previstos.

-**Asesores Regionales y Distritales de la Ruta Estratégica:** responsables de apoyar al Enlace y/o Coordinador del Nivel Secundario en la implementación de la estrategia en sus territorios, así como en el monitoreo de las acciones desarrolladas por los Enlaces y los Agentes Formadores, asegurando una comunicación fluida para garantizar la efectividad del proceso. Un grupo de estos asesores asumió un rol de acompañamiento directo en la segunda fase de la estrategia<sup>2</sup>.

-**Autoridades y personal técnico del MINERD**

-**Autoridades, consultores y personal técnico de la OEI**

El levantamiento de información primaria se desarrolló en tres (3) fases abarcando un total de 328 actores pertenecientes a 53 distritos educativos a nivel nacional, así como autoridades y especialistas de las instituciones involucradas.

## **FASE 1**

El objetivo de esta fase fue recolectar información cualitativa directa desde los territorios, mediante grupos focales presenciales con actores del proyecto, para comprender en profundidad cómo se vivió la implementación de la estrategia en distintos contextos regionales y captar aprendizajes significativos desde la experiencia vivida.

Esta fase contempló la realización de trabajo de campo presencial durante cinco días consecutivos, del 2 al 6 de junio del 2025. En este período se abarcaron seis regionales educativas del país, tal y como se muestra en la tabla 1.

<sup>2</sup> De este grupo de Asesores Regionales y Distritales, se seleccionaron 25 para integrarse al equipo de Enlaces Territoriales en la segunda fase del proyecto, con el propósito de acompañamiento a los centros educativos de la muestra en la implementación y culminación de la fase de ejercitación de la estrategia.

Tabla 1. Regionales seleccionadas y fechas de trabajo en cada una

REGIONALES	FECHA DE TRABAJO
Regional Educativa 13 (Montecristi-Dajabón)	Lunes 2 de junio
Regional Educativa 08 (Santiago)	Martes 3 de junio
Regionales Educativas 10 y 15 (Santo Domingo)	Miércoles 4 de junio
Regional Educativa 05 (San Pedro de Macorís)	Jueves 5 de junio
Regional Educativa 04 (San Cristóbal)	Viernes 6 de junio

La selección de estas regionales educativas respondió a un criterio técnico orientado a garantizar diversidad territorial, sociocultural e institucional en el proceso de sistematización. Estas regionales representan distintas zonas geográficas del país (Sur, Este, Norte, Metropolitana y Fronteriza) y reúnen una variedad de condiciones de implementación del proyecto, incluyendo niveles diferenciados de desarrollo institucional, acceso a tecnología, trayectorias educativas y contextos socioculturales.

Se incluyeron territorios con alta participación en la estrategia, entornos urbanos, rurales y urbano-marginales, así como zonas con desafíos particulares, como sobrepoblación escolar, limitaciones estructurales o fuerte presencia de personas migrantes. Esta diversidad fue clave para construir una mirada plural y contextualizada de la experiencia.

*Regional 04 – San Cristóbal (Sur).* Seleccionada por su amplitud territorial y significativa cantidad de centros educativos participantes en la Ruta Estratégica y/o seleccionados en la muestra para la evaluación PISA 2025. A pesar de su cercanía con la ciudad capital, muchos de sus centros presentan necesidades significativas de estructura y equipamiento.

*Regional 05 – San Pedro de Macorís (Este).* Seleccionada por ser la regional con más distritos educativos a nivel nacional, alta concentración de centros de secundaria y contextos complejos marcados por vulnerabilidad, sobrepoblación y presencia de estudiantes extranjeros.

*Regional 08 – Santiago (Norte).* Seleccionada por combinar zonas urbanas y rurales, siendo representativa del despliegue técnico de la estrategia en toda la zona norte del país.

*Regionales 10 y 15 – Santo Domingo (Zona Metropolitana).* Incluidas por ser las regionales con mayor número de centros educativos participantes, representando el 25% del total de centros intervenidos, y por reflejar una amplia gama de realidades urbanas y urbano-marginales.

*Regional 13 – Montecristi (Zona Fronteriza).* Seleccionada por su ubicación geográfica fronteriza y diversidad distrital, permite observar la implementación en contextos periféricos menos centralizados.

En cada eje se desarrollaron 5 grupos focales, priorizando diversidad territorial y de perfiles, para un total de 25 grupos focales desarrollados, según muestra la Tabla 2.

Tabla 2. Tipología y estructura de grupos focales por zona

HORARIO	ACTIVIDAD	RECOMENDACIONES PARA LA COMPOSICIÓN DE LOS GRUPOS
8:00 a.m. a 9:30 a.m.	Grupo focal con Técnicos Agentes Formadores	Se sugirió incluir al menos 3 técnicos por cada área curricular priorizada (Lengua Española, Matemáticas, Ciencias e Inglés). Se sugirió garantizar equilibrio territorial entre diferentes distritos de la regional.
9:30 a.m. a 10:30 a.m.	Grupo focal con estudiantes	Se recomendó la participación de 7 alumnos de 15 años y 7 alumnas de 15 años que hayan tomado la prueba PISA. Estos estudiantes idealmente debían pertenecer a 7 centros educativos públicos distintos (2 de mentoría, 3 de intensificación y 2 de alto impacto). Estos estudiantes debían ser seleccionados al azar y no por rendimiento académico ni disciplinario.
10:30 a.m. a 12 m.	Grupo focal con docentes	Considerar diversidad de áreas curriculares y de centros educativos. Se recomendó incluir al menos 3 docentes por cada área curricular priorizada (Lengua Española, Matemáticas, Ciencias e Inglés), procurando además representación equilibrada entre hombres y mujeres. Estos docentes idealmente debían pertenecer a 7 centros educativos públicos distintos (2 de mentoría, 3 de intensificación y 2 de alto impacto). Se sugirió que los centros representen diversidad territorial (urbano, rural, urbano-marginal) y distintos niveles de acceso a tecnología. Pueden coincidir los centros de estudiantes y docentes a fin de que los estudiantes se trasladen acompañados. Todos los participantes deben haber estado directamente involucrados en la implementación de la estrategia.
1:30 p.m. a 3:00 p.m.	Grupo focal con equipos de gestión	Se sugirió convocar a 8 directivos y a 8 coordinadores pedagógicos. Este personal idealmente debía pertenecer a 8 centros educativos públicos distintos (2 de mentoría, 3 de intensificación y 3 de alto impacto). Se recomendó que los centros también representen diversidad territorial (urbano, rural, urbano-marginal) y distintos niveles de acceso a tecnología. Se sugirió que estos equipos de gestión fuesen de centros educativos distintos a los que pertenecen estudiantes y docentes de los grupos focales anteriores. Todos los participantes deben haber estado directamente involucrados en la implementación o acompañamiento de la estrategia.
3:00 p.m. a 4:00 p.m.	Grupo focal con familias	Se sugirió convocar a 5 madres y 5 padres de 5 centros educativos distintos donde se haya desarrollado la estrategia. Se recomendó que estas familias fuesen de centros educativos distintos a los que pertenecen estudiantes, docentes y equipos de gestión de los grupos focales anteriores.

A partir de los criterios definidos en la Tabla 2, OEI y MINERD seleccionaron, en cada regional educativa, los centros que cumplían con las condiciones requeridas para integrar la muestra del trabajo de campo de la Fase 1. Esta selección buscó asegurar la diversidad esperada en cuanto a tipo de centro (mentoría, intensificación y alto impacto) y localización geográfica. Además, se priorizaron centros cuya ubicación permitiese el traslado realista y factible de sus representantes al punto de encuentro acordado para la realización de los grupos focales en cada regional.

En cada centro educativo seleccionado, la identificación del estudiantado, personal docente y familias que participarían en los grupos focales se realizó mediante un proceso de selección aleatoria simple, partiendo de un listado de potenciales participantes que cumplan los criterios de inclusión. Para ello, a partir de cada listado se efectuó un sorteo simple (por ejemplo, utilizando números aleatorios o papeles al azar) para garantizar imparcialidad y transparencia en la composición de los grupos focales.

Para la realización de los grupos focales en cada zona, se previó que todas las actividades se concentraran en un único espacio físico (centro educativo o salón de reuniones de distrito o regional). En ese sentido, OEI y MINERD coordinaron la identificación de un lugar céntrico y accesible dentro de cada regional educativa, que permitiese la adecuada logística para la realización de los grupos focales. Fueron las y los participantes quienes se trasladaron hasta ese punto de encuentro, donde se llevaron a cabo todos los grupos focales programados para ese día. Esta modalidad buscó optimizar el tiempo disponible, facilitar la coordinación territorial y garantizar condiciones adecuadas para el desarrollo de las sesiones.

Por otro lado, es necesario destacar que la muestra no buscó ser representativa en términos estadísticos, sino intencionada y estratégica, seleccionada por su relevancia para el fenómeno a estudiar. Esta aproximación permitió recabar la diversidad de experiencias, generar comprensión profunda de los procesos y recoger aprendizajes significativos desde las voces de los propios actores involucrados.

En total, en esta primera fase se entrevistaron 269 actores del sistema educativo dominicano, pertenecientes a 38 distritos educativos a nivel nacional.

## **FASE 2**

Esta fase contempló la realización de dos (2) grupos focales virtuales con el Equipo Técnico Base. Esto se llevó a cabo el 13 de junio del 2025.

El objetivo de esta fase fue ampliar la visión territorial sobre procesos de formación, acompañamiento y transferencia. Para ello, se realizó un grupo focal con técnicos coordinadores del nivel secundario, y enlaces, y otro grupo focal con asesores distritales y regionales. Se procuró la participación de diversas regionales y distritos educativos.

En total, se entrevistaron 35 actores del sistema educativo dominicano pertenecientes a 15 distritos educativos a nivel nacional.

## **FASE 3**

Una vez analizada la información de las fases 1 y 2 del trabajo de campo, se desarrolló una tercera y última fase centrada en entrevistas y grupos focales virtuales con actores clave del nivel central, que participaron en la toma de decisiones, diseño o coordinación estratégica del proyecto.

El objetivo de esta fase fue contribuir a la interpretación de los hallazgos obtenidos en las fases 1 y 2, incorporando la perspectiva de actores clave del nivel central. A través de entrevistas y grupos focales, se buscó profundizar en las decisiones estratégicas, los criterios de diseño e implementación y las condiciones institucionales que influyeron en el desarrollo del proyecto, con el fin de enriquecer el análisis y fortalecer las recomendaciones para su sostenibilidad y escalabilidad.

Fueron consultados: Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos del MINERD, Técnicos del Nivel Secundario del MINERD, Director y Coordinador de la Dirección de Tecnología (DTIC), Coordinadores TIC, especialistas de la OEI y coordinadores internacionales, para un total de 28 personas entrevistadas. Esto se llevó a cabo entre el 16 y 27 de junio del 2025.

### 3.4. Instrumentos de recolección de información

El trabajo de campo se desarrolló a través de entrevistas y grupos focales guiados por instrumentos semiestructurados. Esto permitió una exploración profunda y flexible sobre los temas clave, manteniendo una estructura común que facilita el análisis comparativo posterior.

Su aplicación favoreció el diálogo abierto, permitiendo la expresión de experiencias personales y aprendizajes significativos desde la voz directa de los actores involucrados en la implementación del proyecto.

Se definió un sistema de categorías de análisis que organizó y orientó la indagación en torno a los principales ejes de la estrategia implementada. Estas categorías permitieron profundizar en aspectos clave como el diseño e implementación de la Ruta Estratégica, las estrategias de formación y acompañamiento, los recursos educativos, el monitoreo, la comunicación institucional, la gobernanza, el impacto en la comunidad educativa, los desafíos enfrentados y las proyecciones de escalabilidad y sostenibilidad.

Cada categoría fue asociada a los actores clave involucrados en el proceso a fin de asegurar una recolección de información contextualizada y pertinente desde múltiples perspectivas. A partir de este sistema de categorías se diseñaron los guiones para los grupos focales y entrevistas, buscando captar valoraciones, experiencias y recomendaciones que enriquezcan la comprensión del proceso vivido y orienten futuros procesos de mejora e institucionalización.

Tabla 3. Sistema de categorías analíticas

Categorías de análisis	Actores considerados
Diseño e implementación de la Ruta Estratégica	Técnicos Agentes Formadores Docentes Equipos de gestión Técnicos coordinadores del nivel secundario y enlaces Asesores distritales y regionales Autoridades y especialistas MINERD y OEI Equipo consultor internacional
Estrategias de formación y acompañamiento	Técnicos Agentes Formadores Estudiantes Docentes Equipos de gestión Familias Técnicos coordinadores del nivel secundario y enlaces Asesores distritales y regionales Autoridades y especialistas MINERD y OEI Equipo consultor internacional

Recursos y servicios para la innovación y apoyo educativo	Técnicos Agentes Formadores Estudiantes Docentes Equipos de gestión Familias Técnicos coordinadores del nivel secundario y enlaces Asesores distritales y regionales Autoridades y especialistas MINERD y OEI Equipo consultor internacional
Estrategias de evaluación, seguimiento y monitoreo	Técnicos Agentes Formadores Docentes Equipos de gestión Técnicos coordinadores del nivel secundario y enlaces Asesores distritales y regionales Autoridades y especialistas MINERD y OEI Equipo consultor internacional
Estrategias de comunicación, sensibilización e incidencia	Técnicos Agentes Formadores Docentes Equipos de gestión Familias Técnicos coordinadores del nivel secundario y enlaces Asesores distritales y regionales Autoridades y especialistas MINERD y OEI Equipo consultor internacional
Actores y gobernanza	Técnicos Agentes Formadores Técnicos coordinadores del nivel secundario y enlaces Asesores distritales y regionales Autoridades y especialistas MINERD y OEI Equipo consultor internacional
Impacto en la comunidad educativa (logros)	Técnicos Agentes Formadores Estudiantes Docentes Equipos de gestión Familias Técnicos coordinadores del nivel secundario y enlaces Asesores distritales y regionales Autoridades y especialistas MINERD y OEI Equipo consultor internacional
Desafíos y propuestas de mejora	Técnicos Agentes Formadores Estudiantes Docentes Equipos de gestión Familias Técnicos coordinadores del nivel secundario y enlaces Asesores distritales y regionales Autoridades y especialistas MINERD y OEI Equipo consultor internacional
Escalabilidad y sostenibilidad	Técnicos Agentes Formadores Docentes Equipos de gestión Técnicos coordinadores del nivel secundario y enlaces Asesores distritales y regionales Autoridades y especialistas MINERD y OEI Equipo consultor internacional

Los guiones de preguntas diseñados para los grupos focales y entrevistas fueron de carácter semiestructurado, lo que significa que, si bien se desarrollaron en torno a las categorías y preguntas previamente definidas, permitió también flexibilidad en su aplicación. Esta estructura abierta facilitó la adaptación del diálogo a las dinámicas del grupo y a los matices que fueron emergiendo durante el trabajo de campo.

### 3.5. Consideraciones éticas

El proceso de sistematización se rigió por principios éticos fundamentales como el respeto a la dignidad de las y los participantes, la confidencialidad de la información recogida y la autonomía en la participación. Todas las personas involucradas fueron debidamente informadas, al momento de su convocatoria, sobre los objetivos del proceso, el uso de la información y su dere-

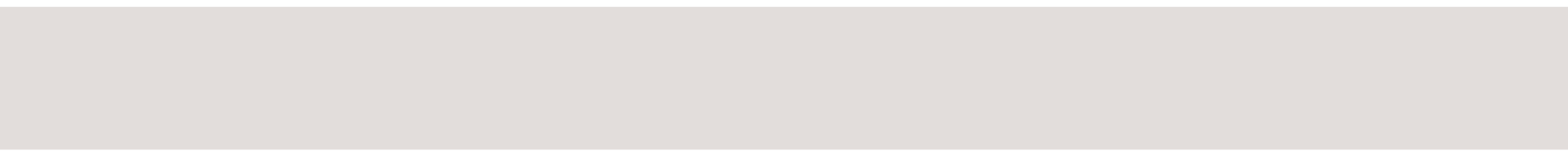
cho a participar o retirarse voluntariamente sin ningún tipo de consecuencia.

Un aspecto central de estas consideraciones éticas fue que las entrevistas y grupos focales no se realizaron en presencia de autoridades directivas o superiores jerárquicos de los y las participantes. Esta medida buscó crear un ambiente seguro y de confianza, donde todos los actores puedan expresarse con libertad, sin temor a represalias, juicios o condicionamientos.

Además, se tuvo especial cuidado en preservar el anonimato en el tratamiento de los testimonios, evitando referencias personales que permitan identificar a las y los participantes en el informe final. La información fue utilizada únicamente con fines de análisis y mejora institucional, y nunca con propósitos evaluativos individuales. ♦

### 3.6. Cronograma de trabajo de campo

Acciones claves	mayo	junio	julio	agosto
Revisión documental	■			
Fase 1 – Trabajo de Campo		■		
Fase 2 – Trabajo de Campo		■		
Fase 3 – Trabajo de Campo		■		
Procesamiento y análisis de información		■		
Redacción y entrega sistematización			■	



# PARTE B

Descripción de la  
Ruta Estratégica



## 4. Contexto y justificación

La participación de la República Dominicana en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), coordinado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), representó una importante oportunidad para analizar el desempeño educativo del país en áreas clave como lectura, matemáticas, ciencias e inglés. Esta prueba internacional permite comparar resultados entre países y regiones, identificando fortalezas y oportunidades de mejora de los sistemas educativos en relación con estándares globales actuales.

Desde su primera participación en 2015, los resultados de República Dominicana en PISA han evidenciado importantes desafíos en materia de calidad educativa. En 2018, se observó un retroceso en los puntajes obtenidos en lectura y matemáticas, lo cual generó una creciente preocupación tanto en el sistema educativo como en la sociedad en general (EDUCA, 2019; IDEICE, 2019). Esta situación motivó una reflexión profunda sobre la necesidad de impulsar políticas públicas más eficaces para fortalecer el aprendizaje y el desarrollo de competencias en el estudiantado dominicano.

En respuesta a este contexto, y ante la cercanía de una nueva edición de la prueba PISA, el Ministerio de Educación (MINERD), junto al Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) y con el apoyo técnico de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), diseñó e implementó en el año escolar 2021 - 2022 una estrategia integral orientada a optimizar la participación del estudiantado en evaluaciones de tipo competencial. Esta estrategia incluyó el uso de aplicaciones digitales, recursos multimedia y guías prácticas que facilitaron la familiarización del estudiantado con este tipo de prueba, aumentando su participación y motivación.

Los resultados obtenidos por República Dominicana en PISA 2022 reflejaron avances importantes, con un incremento de 14 puntos en matemáticas, 9 en lectura y 24 en ciencias. Si bien estos niveles aún se continúan situando por debajo del promedio regional e internacional, representan una mejora sustancial que indica que el país avanza en la dirección correcta. No obstante, estos logros también ponen de manifiesto la urgencia de continuar fortaleciendo las competencias del estudiantado y de consolidar estrategias que garanticen aprendizajes relevantes, sostenibles y de calidad para todos y todas.

Frente a los desafíos persistentes en el sistema educativo y con base a los aprendizajes derivados del proceso PISA 2022, el MINERD, en coordinación con el INAFOCAM, ISFODOSU, IDEICE y la OEI, impulsó la implementación, en el año escolar 2024 - 2025, de una Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario a través de las potencialidades de PISA y la formación de agentes formadores, con foco en las áreas de matemática, lectura, ciencia, inglés, así como en competencias digitales. Su propósito fue contribuir al fortalecimiento de la enseñanza y el aprendizaje competencial, fundamentalmente en competencia lectora y comunicativa en español e inglés, competencia matemática y competencia científica. En este sentido, la Ruta Estratégica se concibe como una metodología plural, participativa e intencionada para el cambio educativo y transformación institucional.

Por tanto, uno de los pilares de esta estrategia fue el fortalecimiento de las capacidades del cuerpo docente, a través de la formación de agentes multiplicadores (coordinadores, enlaces, técnicos enlaces regionales y distritales, y técnicos agentes formadores) que, a su vez, brindaron acompañamiento y formación a los y las docentes en sus respectivos territorios.

Esto reconoce la importancia del rol docente en la transformación educativa y promueve la transferencia de conocimientos y prácticas innovadoras hacia los centros educativos. Otro de sus pilares fue el trabajo directo e intensivo con estudiantes a fin de contribuir a mejorar sus niveles de desempeño en las competencias priorizadas.

La iniciativa Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario a través de las potencialidades de PISA y la formación de agentes formadores también contempló la elaboración de materiales didácticos, el uso de recursos digitales y multimedia, y la implementación de una plataforma tecnológica de

ejercitación para reforzar el desarrollo de competencias clave entre el estudiantado. Todo ello se articuló con un modelo de gestión compartida entre las instituciones implicadas, que buscó garantizar coordinación interinstitucional, sostenibilidad y escalabilidad.

Durante 18 meses la estrategia fue desplegada por fases: diagnóstico, diseño, implementación y evaluación. A lo largo del proceso, se promovió la participación de equipos técnicos, asesores, directivos, docentes, estudiantes y familias, mediante actividades de sensibilización, formación, acompañamiento y monitoreo. ♦

## 5. Relevancia de la prueba PISA

---

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) es una iniciativa liderada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que tiene como propósito evaluar cada tres años en qué medida los estudiantes de 15 años, próximos a concluir la educación obligatoria, han adquirido los conocimientos y habilidades necesarios para participar plenamente en la sociedad.

A diferencia de otras pruebas estandarizadas, PISA no se limita a medir contenidos curriculares, sino que se centra en la capacidad del estudiantado de aplicar lo aprendido a situaciones reales y diversas de la vida cotidiana, priorizando el desarrollo de competencias por encima de la simple memorización de contenidos (OECD, 2021).

Según Schleicher (2019), los hallazgos de estas evaluaciones se han constituido en una referencia esencial para la formulación de políticas educativas, al facilitar la detección de patrones y brechas en los aprendizajes. La participación en la evaluación PISA permite observar las tendencias de desempeño a

lo largo del tiempo, identificar brechas por género, región o condición socioeconómica, así como formular intervenciones eficaces focalizadas con base en datos comparables a nivel internacional.

Aunque originalmente fue concebido como un instrumento de evaluación del rendimiento estudiantil, PISA ha evolucionado hasta convertirse en un elemento estratégico dentro de la gobernanza educativa. Su capacidad para ofrecer indicadores comparables entre países ha influido en la toma de decisiones políticas, sustentando modelos de gestión basados en evidencia empírica (Grek, 2009). En este sentido, el Programa ha logrado consolidarse como un mecanismo relevante para promover reformas educativas y discutir temas clave como la equidad y la calidad del sistema escolar. Por tanto, el alcance de PISA puede analizarse en tres niveles de impacto: el de creación de políticas públicas y estándares internacionales; el de fortalecimiento de la formación docente y los mecanismos de evaluación del aprendizaje; y el de actualización curricular por competencias (Niemann et al., 2017).

La evaluación PISA 2025 buscó evaluar las competencias y el conocimiento en contextos específicos que plantean cuestiones y elecciones que son relevantes para la ciencia y la educación ambiental (OCDE, 2024). Se trata de una evaluación que procurará establecer, entre otras cosas, hasta qué punto los diferentes países están preparando a su estudiantado para comprender la ciencia y cómo esta proporciona conocimientos confiables. Esto es crucial para los y las ciudadanos que necesitan tomar decisiones personales informadas sobre fenómenos relacionados con la ciencia, como la salud y el medioambiente, y para participar activamente dentro de sus familias, comunidades locales y sociedades más amplias (OCDE, 2024).

El Pacto Nacional para la Reforma Educativa en República Dominicana (2014–2030) subraya la importancia de mantener una evaluación constante del sistema educativo, como base para la toma de decisiones informadas. En este marco, la participación del país en PISA 2025 respondió al objetivo de consolidar una cultura evaluativa que permita identificar brechas en los aprendizajes y diseñar políticas de mejora basadas en datos.

República Dominicana ha formado parte en las ediciones de PISA celebradas en 2015, 2018, 2022 y 2025, reafirmando así su compromiso con la mejora continua de la calidad educativa. ♦

## 6. Objetivos de la Ruta Estratégica

Los objetivos de la iniciativa Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario a través de las potencialidades de PISA y la formación de agentes formadores plasman la intención de articular esfuerzos institucionales para fortalecer el desarrollo de competencias del estudiantado dominicano a partir del acompañamiento técnico y pedagógico sostenido.

### *Objetivo general:*

Contribuir a la mejora competencial del estudiantado del nivel secundario y a la calidad educativa, a través del apoyo estratégico y el fortalecimiento de capacidades de agentes formadores y actores clave del sistema educativo dominicano.

### *Objetivos específicos:*

a) Fortalecer la práctica docente para el desarrollo de las competencias lectora y comunicativa en español e inglés, matemática y científica del estudiantado del nivel secundario.

b) Fortalecer las capacidades y competencias de los agentes formadores de formadores, así como de los docentes de centros seleccionados.

c) Promover el desarrollo de las competencias digitales y el manejo de pruebas competenciales.

d) Promover la cultura de evaluación continua y de apoyo a los aprendizajes en los centros educativos.

e) Optimizar la participación de estudiantes dominicanos en PISA 2025, a través de la formación y las prácticas docentes innovadoras.

Estos objetivos definen con claridad la naturaleza integral del proyecto, el cual no se limitó a la preparación del estudiantado para una evaluación internacional, sino que se propuso sentar las bases para una política sostenida de transformación de las prácticas pedagógicas y de los mecanismos de apoyo institucional al nivel secundario en República Dominicana. ♦

## 7. Líneas de acción de la estrategia

---

La estrategia se articuló en torno a un conjunto de componentes estructurados en cuatro líneas de acción, cada una de las cuales responde a un eje de intervención priorizado y se implementó de manera integrada con las demás.

Estas líneas fueron definidas con el propósito de generar transformaciones pedagógicas sostenidas, promover la cultura evaluativa, fortalecer capacidades institucionales y fomentar la mejora del aprendizaje competencial del estudiantado del nivel secundario de la República Dominicana.

### LÍNEA A: Formación y acompañamiento

---

Esta línea de acción estuvo dirigida a la formación de formadores y de los principales actores implicados. Su propósito estratégico fue dejar capacidades instaladas y fortalecidas en los distintos niveles del sistema educativo.

Implicó el diseño y despliegue de una estrategia formativa integral que comprendió diversos procesos de capacitación a través de talleres y acompañamientos, presenciales y virtuales, orientados al fortalecimiento de los equipos técnicos nacionales, regionales y distritales, así como equipos docentes.

Para todo esto, se contó con la participación de especialistas iberoamericanos de la OEI con amplia trayectoria en formación docente, evaluación e innovación educativa, con experiencia en prácticas reconocidas por organismos internacionales como la OCDE. Dichos expertos fueron responsables del diseño e implementación de la hoja de ruta para el plan de intervención, así como de la elaboración de lineamientos estratégicos para orientar la formación de formadores alineados con el enfoque de PISA.

El despliegue de la estrategia formativa inició con el desarrollo de jornadas de inducción que contaron con la participación del Equipo Técnico Base (ETB). Estas jornadas tuvieron como objetivo familiarizar a los equipos con el plan de actuación propuesto y proporcionar conocimientos generales sobre PISA, como base para orientar su aplicación en el sistema educativo dominicano.

Posteriormente, un equipo de consultores internacionales formó, en modalidad presencial y virtual a los Agentes Formadores (AF). Esta formación estuvo dirigida a técnicos curriculares del nivel secundario, tanto regionales como distritales, en las áreas de Lengua Española, Matemáticas, Ciencias y Lenguas Extranjeras (Inglés). Fueron los AF quienes posteriormente desarrollaron los talleres formativos con los y las docentes. Para esto, recibieron un kit que contenía los materiales de la formación que recibió, así como todos los recursos que necesitaría para replicar la capacitación con docentes.

Paralelamente, se desplegó una estrategia de acompañamiento técnico dirigida a los Agentes Formadores (AF) y al Equipo Técnico Base (ETB).

En la primera etapa (septiembre–diciembre 2024), el acompañamiento técnico y pedagógico estuvo a cargo de los Agentes Formadores (AF), quienes realizaron visitas mensuales a cada centro educativo, incrementando la frecuencia en aquellos casos que requerían atención especial. Este acompañamiento fue complementado por los Equipos Técnicos de Base (ETB), que monitorearon la implementación en coordinación con la OEI, la cual brindó pautas y orientaciones a través de reuniones periódicas de seguimiento.



Además, los enlaces de la Dirección de Educación Secundaria del MINERD y de la OEI realizaron visitas conjuntas de monitoreo junto a los ETB, AF y equipos directivos de los centros, adaptando la estrategia a los contextos locales. Estas acciones incluyeron modelamiento de prácticas pedagógicas, con el propósito de fortalecer capacidades territoriales y generar estrategias replicables. Durante esta fase, se estableció una media de visitas de acompañamiento por perfil técnico, a fin de asegurar una cobertura equitativa y sostenida en los distintos territorios.

Posteriormente (febrero–abril 2025), con la definición de la muestra de centros educativos que participarían en la prueba PISA, el acompañamiento se reenfocó en dichas escuelas, fortaleciendo el seguimiento mediante la incorporación de 26 asesores técnicos y un técnico en proceso de jubilación, todos provenientes de los Equipos Técnicos de Base (ETB), al equipo de enlaces territoriales. Esta segunda etapa permitió ofrecer un acompañamiento más personalizado y diverso, involucrando a distintos actores clave y ajustándose a las necesidades específicas de cada centro educativo. Se estableció como meta una visita semanal a cada centro de la muestra, logro que fue

alcanzado en todo el territorio nacional, con excepción de la Regional 10, debido a su alta cantidad de centros escolares.

Todo este proceso también combinó modalidades de acompañamiento presenciales y virtuales, y contó con el apoyo de asesores iberoamericanos, especialistas técnicos externos, técnicos nacionales de secundaria del MINERD y los cuatro coordinadores de la OEI que operaron como enlaces territoriales en cada eje geográfico.

En adición a todo lo anterior, también se diseñó un proceso de articulación orientado a que las Instituciones de Educación Superior (IES) de la República Dominicana integren el enfoque competencial de forma transversal en todas sus acciones relacionadas con la formación docente, abarcando las áreas de docencia, investigación, innovación y transferencia del conocimiento. Esto fue socializado en un encuentro realizado el 6 de junio del 2024 en el que participaron representantes de 40 IES de la República Dominicana.

Esto representó un paso estratégico fundamental para asegurar el afianzamiento y la sostenibilidad del enfoque competencial en el sistema educativo dominicano.

Al integrar desde la formación inicial los principios de la prueba PISA y la evaluación por competencias, se espera fortalecer la preparación de futuros docentes en metodologías orientadas al desarrollo de competencias clave. Esta acción, que continúa en curso, permitirá no solo alinear la formación docente con estándares internacionales, sino también consolidar una base pedagógica común que impacte de manera

estructural y duradera en la mejora de los aprendizajes del nivel secundario.

Asimismo, en el marco de la Ruta Estratégica se realizaron encuentros de sensibilización con familias de estudiantes, con el objetivo de fomentar su involucramiento y acompañamiento activo durante el proceso de implementación y ejercitación.

## **LÍNEA B: Recursos y servicios para la innovación y el apoyo educativo**

---

Esta línea de acción implicó, por un lado, la actualización de guías educativas para el apoyo docente para la familiarización con las pruebas PISA, que habían sido elaboradas previamente en el 2022.

Además, implicó la elaboración de nuevas guías didácticas dirigidas a los Agentes Formadores y Equipo Técnico de Base, Centros Educativos, guía de acompañamiento y de monitoreo. Para cada una de las fases y en sus momentos específicos se elaboraron instructivos y tutoriales para facilitar el camino hacia el cumplimiento de los objetivos. Estos materiales buscaron fortalecer la comprensión del enfoque de evaluación por competencias, ofrecer instrumentos guía para los equipos de gestión, agentes formadores y ETB, facilitar la ejercitación autónoma y enriquecer las prácticas de aula.

Se crearon también contenidos digitales (cápsulas audiovisuales, videos e infografías). El propósito de estos fue brindar orientación pedagógica para la resolución de ítems tipo PISA, guiando al estudiantado en el desarrollo de habilidades clave y generando confianza para la realización de la prueba internacional. Estos recursos destacan por su dinamismo, lenguaje claro y enfoque competencial, y están, en su mayoría, protagonizados por docentes del sistema educativo dominicano que explican conceptos y estrategias de resolución de

problemas en diversos contextos.

Por otro lado, esta línea de acción también implicó el desarrollo de una plataforma o aula virtual denominada “Secundaria Avanza”, (<https://aulavirtual.minerd.gob.do/>) diseñada por la OEI y la Dirección de Tecnología del MINERD, para la evaluación formativa del nivel de competencias del estudiantado, utilizando ítems liberados de PISA.

Cada estudiante iniciaba la ejercitación en el nivel principiante y, al completar los ejercicios correspondientes, tomaba la prueba de ese nivel. Si la superaba, avanzaba al nivel intermedio, repitiendo el mismo proceso hasta alcanzar el nivel avanzado. Cabe destacar que la prueba, al igual que los ejercicios, fue diseñada también en formato digital offline, para garantizar su aplicación en centros educativos con conectividad limitada.

La finalidad de la plataforma “Secundaria Avanza”, llamada por muchos “plataforma de ejercitación”, era apoyar el aprendizaje personalizado y autorregulado, facilitando la toma de decisiones pedagógicas informadas por parte del cuerpo docente. El trabajo colaborativo entre las áreas técnicas de todas las instituciones involucradas permitió asegurar la operatividad de la plataforma, su adecuación a los objetivos del proyecto y su disponibilidad para el uso en centros educativos de la muestra a nivel nacional.



Finalmente, dentro de la propia plataforma, se desarrolló también un repositorio de contenidos educativos, organizados por áreas curriculares prioritarias, que contenía talleres formativos y recursos adicionales pensados en apoyar la labor docente durante el desarrollo de la Ruta Estratégica.

En conjunto, todos estos recursos innovadores fortalecieron significativamente el aprendizaje mediado por tecnologías, al diversificar los formatos y canales de acceso a contenidos pedagógicos alineados con

el enfoque competencial característico de PISA. La integración de plataformas virtuales, cápsulas audiovisuales, recursos interactivos y evaluaciones automatizadas no solo permitió una mayor personalización del aprendizaje, sino que también facilitó procesos de retroalimentación continua y acceso asincrónico a materiales de estudio. Esto amplió las oportunidades de aprendizaje para estudiantes y docentes, acorde a la educación inclusiva, flexible y de calidad que se espera en el siglo XXI.

## LÍNEA C: Evaluación, seguimiento y monitoreo

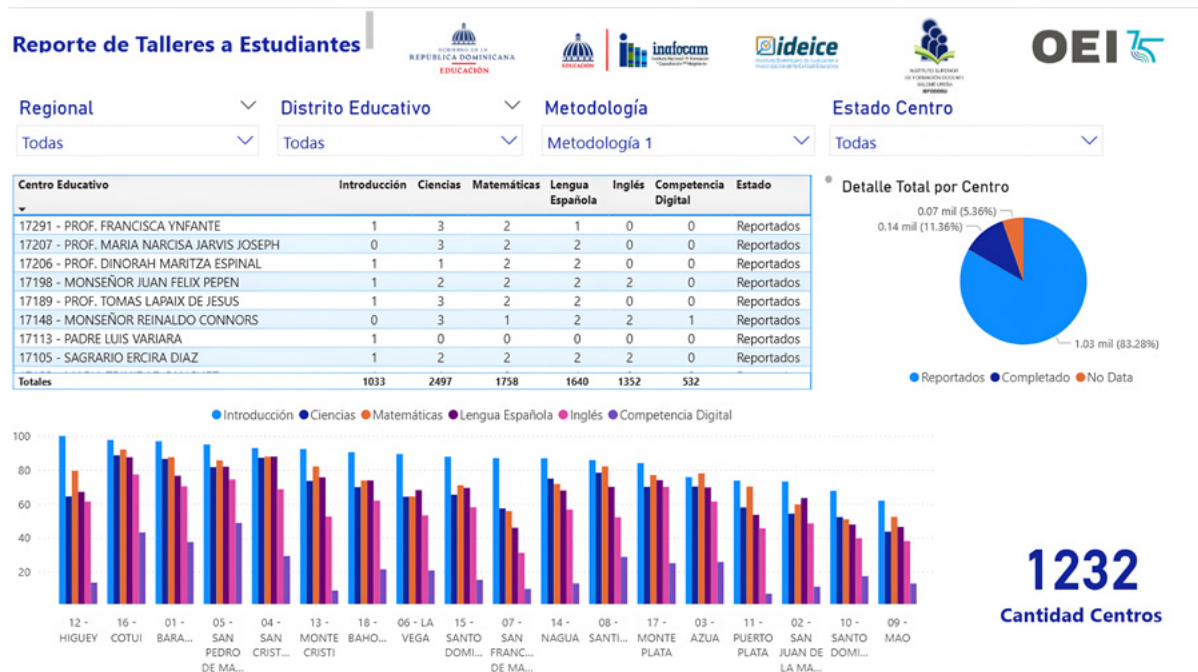
Esta línea de acción comprendió la elaboración de un diagnóstico inicial, a partir del análisis de evaluaciones internacionales y nacionales, incluidos los resultados de PISA 2022, que permitió identificar las principales necesidades formativas y clasificar a los centros educativos según sus niveles de desempeño. Estas informaciones fueron clave para orientar la estrategia de intervención, el diseño de recursos pedagógicos y el desarrollo del acompañamiento.

Además, esta línea de acción implicó el desarrollo de un sistema de monitoreo y gestión integral, que abarcó la elaboración de protocolos, instrumentos e indicadores para monitorear las acciones en tiempo real, comprobar su efectividad y tomar decisiones sobre los ajustes necesarios. Todo el proceso fue supervisado por un equipo de coordinación OEI / Secundaria - MINERD, que articuló el flujo de información entre los distintos niveles y actores del sistema.

Este sistema de monitoreo se caracterizó por

la puesta en marcha de una estrategia digital robusta, orientada al seguimiento continuo y al fortalecimiento de la toma de decisiones basada en evidencias. El mismo se plasma en la Guía de Monitoreo y Evaluación de la Ruta Estratégica, que establece los criterios, protocolos e instrumentos para documentar el avance de la implementación en cada centro educativo, mediante formularios y reportes sistemáticos semanales.

Junto a esto, se contó con una plataforma digital que permitía registrar los procesos de levantamiento y procesamiento de datos, lo que garantizó la sistematización y análisis detallado de los procesos formativos, incluyendo cantidad de docentes y estudiantes formados por área. Esta plataforma respondió de forma efectiva a las necesidades del proceso, brindando una herramienta ágil e intuitiva que permitió a los centros educativos registrar información en tiempo real. Esta funcionalidad facilitó el acompañamiento continuo y oportuno, así como la atención a situaciones emergentes.



A lo largo de las distintas fases de la Ruta Estratégica, se recopilaron datos clave, incluyendo el registro de los 12 talleres realizados, la recolección de docentes formados y pendientes, el seguimiento a la ejercitación por parte de los enlaces territoriales, y el registro de avances y resultados de las pruebas de nivel por los centros participantes.

En este marco, también se elaboró la Ficha del Centro Educativo con el propósito de recoger información clave sobre infraestructura, conectividad y equipamiento, complementada por un módulo de levantamiento de docentes activos por área, que permitía conocer un panorama detallado de la cobertura técnica y pedagógica por institución y, a partir de ello, hacer adecuaciones contextualizadas de la Ruta Estratégica.

Como parte de los mecanismos de monitoreo, se creó también un repositorio digital destinado a almacenar y gestionar documentación, fotografías, informes y otras evidencias formativas generadas por los equipos técnicos territoriales. Este recurso constituyó un componente innovador de gestión y trazabilidad, al tiempo que fortaleció la transparencia y la sistematización permanente del proceso.

Asimismo, se ejecutó una gestión integral del proceso de implementación, que abarcó la coordinación técnica, operativa y administrativa del proyecto. Esta gestión incluyó la planificación detallada, el seguimiento de cronogramas, la articulación interinstitucional, y la administración de recursos humanos y financieros para asegurar el cumplimiento de los objetivos establecidos.

## LÍNEA D: Comunicación, sensibilización e incidencia

Para asegurar el apoyo y la participación informada de todos los actores implicados en la Ruta Estratégica, así como para fortalecer la comprensión y el uso de las evaluaciones internacionales como insumo para la mejora educativa, desde su fase de diseño se contempló una campaña diferenciada con dos enfoques: uno dirigido a todos los centros de la estrategia, orientado a potenciar el desarrollo competencial del nivel secundario y dejar capacidad instalada, y otro enfocado en los centros de la muestra para la familiarización con el formato y los ítems de PISA. No obstante, esta campaña no se implementó en su formato integral, lo que representó un reto para diferenciar con claridad la estrategia de fortalecimiento competencial -de carácter más amplio y formativo- de las acciones específicas de preparación para PISA.

En su lugar, se ejecutaron acciones puntuales que contribuyeron parcialmente a los objetivos previstos. Desde la OEI, además de promover iniciativas de animación



a estudiantes mediante hashtags y frases motivadoras como “La ejercitación es la clave” y “Yo asumo el desafío”, se desarrollaron videos tutoriales con fragmentos motivadores y explicativos, orientados tanto al fortalecimiento competencial como a la familiarización previa con el formato y los ítems de PISA.

Por su parte, el MINERD centró su producción audiovisual en contenidos informativos

y motivacionales vinculados directamente a la aplicación de la prueba PISA, produciendo y difundiendo cápsulas audiovisuales derivadas de los videos tutoriales, así como otros videos de animación.

Estas acciones, aunque acotadas, constituyeron un esfuerzo conjunto para mantener la motivación estudiantil y favorecer la participación activa en el proceso. ♦

## 8. Estrategia formativa

---

La OEI, con apoyo de consultores de la Junta de Castilla y León, diseñó un itinerario formativo estructurado en cinco (5) módulos, con un total de 157 horas, con el propósito de fortalecer las capacidades de los diferentes actores del sistema educativo dominicano, a fin de optimizar su participación en PISA 2025 y mejorar las competencias del estudiantado de secundaria.

El enfoque formativo se articuló en torno a tres (3) ejes principales:

- El entendimiento profundo de PISA y su impacto transformador en el sistema educativo, potenciando la equidad y excelencia en centros y aulas.
- El fortalecimiento de las habilidades para brindar un soporte efectivo a los establecimientos educativos.
- El incremento de la competencia digital de los participantes mediante el uso de tecnologías esenciales para la ejecución de nuestra estrategia educativa.

Asimismo, se estructuró tomando como base cuatro (4) premisas fundamentales:

- El docente como foco y mediador de los aprendizajes del estudiantado, por lo que se buscó contribuir a su desarrollo

profesional a fin de que se encuentre y se sienta mejor preparado para desarrollar en sus estudiantes las competencias clave evaluadas por PISA que, a su vez, son competencias clave para afrontar los desafíos de las sociedades del siglo XXI.

- El abordaje de las competencias priorizadas, que son las competencias matemáticas, científicas, comunicativas y del idioma inglés.
- La necesidad de crear entornos educativos innovadores, con la garantía de competencias digitales y pedagógicas, que promuevan procesos de enseñanza aprendizaje desde una perspectiva de innovación y calidad.
- La importancia de capacitar al cuerpo docente en procesos de evaluación formativa por competencias.

Finalmente, la estrategia formativa se basó en cuatro (4) principios metodológicos:

- Se promovió un modelo educativo centrado en el desarrollo de competencias, la inclusión y el acompañamiento docente, con un enfoque en la formación integral del estudiantado.

- La capacitación de formadores fue vista como eje estratégico, orientada a la sensibilización y apropiación del nuevo modelo, a través de talleres prácticos que fortalecen el compromiso de todos los actores.
- Se estableció una lógica de apoyo entre niveles organizativos, asegurando que el estudiantado y sus familias reciban respaldo continuo mediante recursos, plataformas digitales y conocimientos clave para implementar la estrategia.
- Se integró un sistema de seguimiento permanente que, lejos de ser un mecanismo de control, promovió la autorregulación institucional, con herramientas demandadas por los mismos actores educativos para retroalimentar y fortalecer permanentemente la implementación.

Con base a todo lo anterior, la propuesta formativa de la *Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario a través de las potencialidades de PISA y la formación de agentes formadores* tuvo como objetivo general contribuir al fortalecimiento de las competencias de los equipos técnicos, docentes y equipos de gestión para la mejora competencial del estudiantado de secundaria, a través de la transferencia de conocimiento especializado y la aplicación de metodologías de enseñanza- aprendizaje innovadoras.

Sus objetivos específicos fueron:

**-Familiarizar** al Equipo Técnico Base con el plan de actuación propuesto y el conocimiento general de PISA como evaluación internacional para la Mejora del Sistema Educativo

**-Incrementar** el conocimiento sobre PISA para maximizar su aprovechamiento, optimizar la participación en el año 2025 y mejorar significativamente el rendimiento académico de los estudiantes dominicanos.

**-Contribuir** al desarrollo de las competencias científica, matemática, digital, comunicativas, y del idioma inglés en estudiantes del nivel secundario.

**-Desarrollar** un conocimiento adecuado en torno a la Evaluación como fundamento para la Mejora de la calidad de los sistemas Educativos, concretándolo en República Dominicana.

**-Establecer** un marco de asesoramiento y acompañamiento efectivo para los centros educativos, enfocado en lograr los objetivos del proyecto y optimizar la participación en PISA 2025.

Esta estrategia formativa estuvo dirigida a los equipos técnicos docentes del nivel secundario a nivel nacional, regional y distrital; a los Agentes Formadores; y a docentes, coordinadores pedagógicos y equipos de gestión de centros educativos del nivel secundario a nivel nacional elegidos para participar en la Ruta Estratégica.

El programa formativo contempló un conjunto de competencias y contenidos orientados a fortalecer la comprensión profunda sobre PISA y su potencial transformador en el ámbito educativo, así como al desarrollo de competencias clave del siglo XXI. Abarcó también la enseñanza desde un enfoque competencial, la evaluación para la mejora de la calidad, el uso de tecnologías como herramienta innovadora y el asesoramiento pedagógico a los centros educativos. Estas áreas de formación buscaron responder a los desafíos actuales del sistema educativo, alineándose con las necesidades identificadas y promoviendo la participación activa de los diversos actores involucrados.

La metodología del programa formativo se sustentó en el aprendizaje colaborativo y el uso de metodologías activas, promoviendo actividades prácticas, estudios de casos y proyectos grupales que permitieron a las y los participantes apropiarse de nuevas estrategias y enfoques pedagógicos.

Este enfoque buscó potenciar la aplicación efectiva de prácticas innovadoras en el aula, orientadas a la mejora de los aprendizajes y al fortalecimiento de los resultados en pruebas como PISA, en el marco de la labor docente cotidiana.

A continuación, se describen los cinco (5) módulos que conforman el programa formativo desarrollado en el marco de la Ruta Estratégica. Cada módulo, diseñado e impartido por los consultores de Castilla y León, aborda contenidos, objetivos, destinatarios, duración y modalidad de implementación, en coherencia con las áreas prioritarias definidas por la estrategia, con el propósito de fortalecer las capacidades pedagógicas, evaluativas y de acompañamiento de los distintos actores educativos involucrados. Cabe destacar que algunos de estos módulos ya han sido implementados, mientras que otros se encuentran actualmente en curso.

#### *Módulo 1: Inducción a la Estrategia para la Optimización de la Participación en PISA 2025*

Este módulo tuvo un submódulo 1-A dirigido al Equipo Técnico Base (ETB) con el objetivo de familiarizarles con el plan de actuación propuesto y el conocimiento general de PISA como evaluación internacional para la mejora del sistema educativo. Tuvo una duración de 7 horas y fue desarrollado de manera virtual en junio del 2024.

El submódulo 1-B estuvo dirigido a formadores de las IES con el objetivo de familiarizarles con el marco PISA y el desarrollo de competencias priorizadas. Tuvo una duración de 8 horas y fue desarrollado de manera híbrida en junio y julio del 2024.

*Módulo 2: Comprensión de PISA y la mejora de las competencias matemática, científica, lectora en español, comunicativa en inglés y competencia digital. PISA y la gestión en los centros.*

Este módulo estuvo dirigido a Agentes Formadores (AF), docentes, equipos de gestión y directores. Tuvo por objetivo incrementar el conocimiento sobre PISA para optimizar la participación en el año 2025 y mejorar significativamente el rendimiento académico de los y las estudiantes dominicanos. Se compuso por cinco (6) cursos:

- Curso 1: Introducción a PISA
- Curso 2: Análisis de Competencias Clave Evaluadas en PISA
- Curso 3: Implementación de Recursos Educativos Innovadores para la optimización de PISA
- Curso 4: Elaboración de Ítems interactivos con apoyo de IA
- Curso 5: Estrategias de Gestión en el Centro para la optimización de PISA
- Curso 6: Intensificación de actuaciones encaminadas a la optimización de PISA 2025. Explorando las Oportunidades de PISA: Estrategias Eficaces para el Rendimiento Académico

El módulo tuvo una duración total de 35 horas y fue desarrollado en modalidad híbrida durante nueve semanas.

#### *Módulo 3: Evaluación para la Mejora de la Calidad Educativa*

Este módulo está destinado a Agentes Formadores (AF), directores y equipos de coordinación. Tiene por objetivo desarrollar un conocimiento sólido sobre la evaluación como piedra angular para mejorar la calidad de los sistemas educativos, específicamente en República Dominicana. Tiene una duración total de 30 horas y se compone de tres (3) cursos:

- Curso 1: Fundamentos de la Evaluación y la Calidad Educativa
- Curso 2: Identificación de Oportunidades de Mejora Educativa
- Curso 3: Estrategias Innovadoras para la Equidad y Excelencia Educativa

*Módulo 4: La enseñanza por competencias a través de PISA. El enfoque competencial en la enseñanza de ciencias, matemáticas, lengua española e inglés. La competencia digital*

Este módulo está destinado a docentes de ciencias, matemáticas, lengua española, inglés y tecnología. Tiene por objetivo capacitar al profesorado para que comprenda y aplique el enfoque competencial en ciencias, matemáticas, lengua española e inglés, mejorando así la calidad y relevancia de la enseñanza en consonancia con las demandas de la sociedad actual y los estándares internacionales de educación. Tiene una duración total de 50 horas previstas a desarrollarse a lo largo de 12 semanas. Se compone de cinco (5) cursos:

- Curso 1: La enseñanza basada en Competencias. Fundamentos
- Curso 2: Enfoque Competencial en la Enseñanza. La programación 1: Diseño de niveles competenciales
- Curso 3: Enfoque competencial. La programación 2: Metodología y Estrategias educativas
- Curso 4: Enfoque competencial. La progra-

mación 3: Evaluación por Competencias

- Curso 5: Enfoque competencial: Aplicación Práctica y Reflexión

*Módulo 5: Estrategias y Modelos de Asesoramiento y Acompañamiento para la Evaluación y Calidad Educativa*

Este módulo está destinado a Agentes Formadores (AF) con el objetivo de establecer un marco de asesoramiento y acompañamiento efectivo para los centros educativos, encaminado a lograr los objetivos de la ruta estratégica del plan de actuación y optimizar la participación en PISA 2025. Tiene una duración total de 35 horas y se compone de cuatro (4) cursos:

- Curso 1: Asesoramiento y Acompañamiento Educativo. Fundamentos, enfoques y modelos
- Curso 2: Estrategias Innovadoras para un asesoramiento y acompañamiento efectivo
- Curso 3: Asesoramiento y acompañamiento para optimizar PISA 2025
- Curso 4: Potenciando el Liderazgo Educativo y el Empoderamiento ♦

## 9. Enfoque territorial

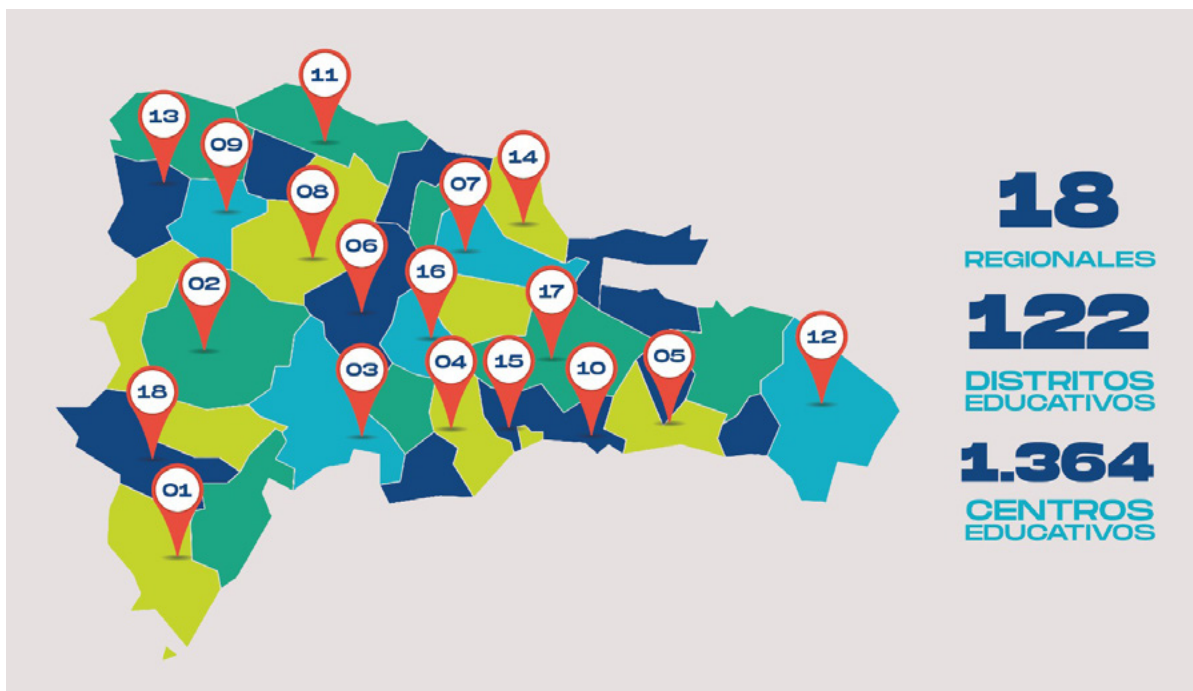
La estrategia fue diseñada e implementada con un enfoque territorial que reconoció las particularidades contextuales del sistema educativo dominicano y buscó asegurar la equidad en el acceso a los recursos, la formación y el acompañamiento técnico. Este enfoque territorial permitió que las acciones fueran adaptadas a las condiciones y contextos específicos de cada región y distrito educativo, garantizando una mayor pertinencia y efectividad en su implementación.

El enfoque territorial de la estrategia se fortaleció significativamente mediante la

activación de equipos técnicos regionales y distritales, cuya función fue adaptar los lineamientos nacionales a las distintas realidades locales, coordinar los procesos de formación, distribuir los materiales pedagógicos y brindar acompañamiento técnico y pedagógico cercano a los centros educativos participantes.

Esta estructura permitió una implementación más contextualizada, eficiente y con mayor sentido de apropiación institucional en los territorios.

Entre los actores clave del despliegue de implementación se encuentran también los



directores regionales y distritales, quienes ofrecieron apoyo durante la fase de despliegue de la Ruta Estratégica, gestionando los recursos humanos, tecnológicos y logísticos necesarios. Por su parte, el Equipo Técnico de Base (ETB) a nivel regional y distrital tuvo a su cargo el acompañamiento, monitoreo y seguimiento directo a los centros educativos.

Desde el inicio de la estrategia, los Agentes Formadores (AF) distritales y regionales, desempeñaron un papel fundamental en la implementación del proceso formativo en todos los centros educativos participantes. Recibieron la formación inicial liderada por los consultores de Castilla y León, la cual replicaron en sus territorios capacitando a los docentes de las áreas curriculares prioritizadas. Como técnicos especialistas, lideraron las formaciones a docentes y realizaron acompañamientos por área de forma sistemática.

Entre septiembre y diciembre de 2024, los AF acompañaron el desarrollo de los Talleres de

Resolución Dirigida de Ítems (Metodología 1), trabajados con ítems liberados de PISA, que los docentes aplicaron tras su capacitación. Posteriormente, en los Talleres con Ítems de Elaboración Propia (Metodología 2), respaldaron a los docentes en la creación y aplicación de sus propios ítems competenciales tipo PISA, así como en el uso de IA y simuladores educativos para elaborarlos, fortaleciendo sus competencias de evaluación. Finalmente, dentro de sus posibilidades, acompañaron el proceso de ejercitación autónoma de los estudiantes, desarrollado en una primera fase con los centros seleccionados para la muestra.

Todo este trabajo se llevó a cabo en estrecha coordinación con el ETB Regional-Distrital, el personal técnico de la Dirección de Secundaria del MINERD, y los enlaces territoriales de la OEI, asegurando seguimiento, articulación y coherencia en cada fase del proceso.

Por su parte, los Equipos de Gestión de los centros educativos desempeñaron un rol

clave durante toda la estrategia, tanto en los centros de la muestra como en los demás planteles, acompañando y asegurando los procesos desde el inicio del año escolar o desde la identificación de la muestra, según correspondiera. Su labor fue determinante para viabilizar la implementación, al organizar los horarios, coordinar la participación del personal docente, facilitar los espacios necesarios y fomentar la articulación con las familias. Además, se encargaron de monitorear y acompañar la ejecución de los talleres, garantizando así una implementación efectiva de la estrategia y desarrollando procesos de sensibilización hacia las familias para lograr un mayor involucramiento comunitario.

Finalmente, en los centros educativos de la muestra PISA 2025, el dinamizador TIC (coordinador TIC o docente designado por sus competencias digitales) tuvo un rol fundamental en la implementación de la estrategia. Fue responsable de validar, entregar y activar las cuentas de usuario del estudiantado en la plataforma, además de asistir técnicamente al cuerpo docente durante los talleres prácticos. Estos dinamizadores fueron previamente formados y orientados por el equipo de DTIC y OEI, con el propósito de liderar el proceso de registro de estudiantes en la plataforma institucional del MINERD y, posteriormente, en el aula virtual Secundaria Avanza. Este proceso contó con el acompañamiento constante de los dinamizadores TIC regionales y distritales, así como del equipo OEI, considerando que muchos de estos perfiles tenían asignaciones docentes adicionales y, en algunos casos, poca experiencia en este tipo de tareas.

La articulación entre todos estos niveles permitió generar una cadena de responsabilidad técnica compartida, que potenció el efecto multiplicador de las acciones y favoreció una implementación descentralizada, pero coherente.

### ***Tipologías de centros educativos involucrados y criterios para su selección***

A nivel internacional, los centros elegibles para participar en la prueba PISA 2025 eran todos aquellos que impartieran grados del nivel secundario y contaran con estudiantes nacidos en 2009.

En coherencia con estos criterios, la Ruta Estratégica se dirigió, en un primer momento, a una muestra del 100% centros educativos del sector público que ofrecían tercer y cuarto grado del nivel secundario, atendiendo a que estos grados es donde se encuentra la mayor concentración de estudiantes con la edad requerida para ser objeto de prueba en PISA.

En abril de 2024 se seleccionaron 1,241 centros educativos públicos que ofrecían tercer y cuarto grado del nivel secundario para participar en la Ruta Estratégica. Sin embargo, la cifra final se redujo a 1,232 centros, debido a que nueve de ellos no pudieron integrarse al proceso. Las razones más frecuentes de exclusión fueron: falta de matrícula con la edad requerida, funcionamiento en modalidad nocturna, o presentar condiciones críticas relacionadas con la disponibilidad de personal y/o deficiencias en infraestructura.

Posteriormente, en febrero de 2025, al conocerse la muestra oficial de la prueba PISA 2025, estos 1,232 centros fueron reorganizados en dos categorías: 1,085 centros pasaron a denominarse centros de mentoría (pues habían participado de la estrategia, pero no fueron seleccionados dentro de la muestra PISA) y 147 centros fueron clasificados como centros de intensificación (pues habían participado de la estrategia y sí fueron seleccionados dentro de la muestra PISA), según se puede apreciar en la Tabla 4.

Tabla 4. Distribución de centros educativos atendidos

Dirección Regional	Centros intervenidos inicialmente en la Estrategia			Total de Centros intervenidos durante la Ruta Estratégica
	No. Centros de Mentoría	No. Centros de intensificación	No. Centros de Alto Impacto	
01 Barahona	25	7	0	32
02 San Juan de la Maguana	62	5	5	72
03 Azua	59	7	6	72
04 San Cristóbal	60	10	14	84
05 San Pedro de Macorís	70	10	11	91
06 La Vega	85	9	4	98
07 San Francisco de Macorís	57	4	4	65
08 Santiago	104	17	13	134
09 Mao	41	1	0	42
10 Santo Domingo	133	27	27	187
11 Puerto Plata	49	8	8	65
12 Higüey	35	9	5	49
13 Monte Cristi	36	3	0	39
14 Nagua	47	6	4	57
15 Santo Domingo	116	15	20	151
16 Cotuí	41	3	5	49
17 Monte Plata	46	4	3	53
18 Bahoruco	19	2	3	24
Subtotal	1,085	147		
Total		1,232	132	1,364

En esa misma fecha se incorporó una nueva categoría: los centros de alto impacto, conformada por 132 centros educativos que no habían sido parte de la estrategia inicial, pero que también formarían parte de la muestra oficial de PISA 2025.

- *Los centros de mentoría*, o “centros de la estrategia que no son parte de la muestra”, formaron parte activa de la Ruta Estratégica desde el inicio, recibiendo formación y acompañamiento directo y sostenido por parte de los técnicos y asesores.

No obstante, estos centros públicos no fueron seleccionados para participar en la muestra nacional de la prueba PISA. Estos centros, públicos y privados, tuvieron una intervención de 30 semanas en total (octubre 2024 – junio 2025).

- *Los centros de intensificación* formaron parte de la Ruta Estratégica desde el inicio, recibiendo formación y acompañamiento directo y sostenido por parte de los técnicos y asesores. Estos centros públicos sí fueron seleccionados para participar en la muestra nacional de la prueba PISA, lo que implicó un proceso de seguimiento intensivo y apoyo directo en la implementación de estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo competencial. Estos centros tuvieron una intervención de 30 semanas en total (octubre 2024 – abril 2025).

- *Los centros de alto impacto* no formaron parte de la población beneficiaria inicial de la Ruta Estratégica. Sin embargo, fueron seleccionados en la muestra nacional de la prueba PISA, lo que implicó el desarrollo de una intervención focalizada centrada en el trabajo pedagógico directo con estudiantes. Esta atención focalizada y acelerada fue diseñada para potenciar el rendimiento del estudiantado nacido en 2009, a través de estrategias diferenciadas de ejercitación y apoyo directo, y con el uso de recursos educativos y la plataforma digital Secundaria Avanza. Aquí se incluyó el trabajo con centros educativos públicos y privados. Estos centros tuvieron una intervención de aproximadamente nueve (9) semanas en total (febrero – abril 2025), como puede verse en la Tabla 5. ♦

Tabla 5. Centros educativos de Alto Impacto atendidos

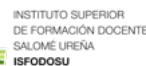
Dirección Regional	Centros Públicos	Centros Privados		Centros Públicos	Centros Privados
01 - Barahona	0	0	10 - Santo Domingo	12	15
02 - San Juan de la Maguana	5	0	11 - Puerto Plata	6	2
03 - Azua	3	3	12 - Higuey	3	2
04 - San Cristóbal	9	5	13 - Monte Cristi	0	0
05 - San Pedro de Macorís	6	5	14 - Nagua	2	2
06 - La Vega	1	3	15 - Santo Domingo	4	16
07 - San Francisco de Macorís	3	1	16 - Cotuí	4	1
08 - Santiago	4	9	17 - Monte Plata	3	0
09 - Mao	0	0	18 - Batoruco	3	0
Total Centros Públicos			68		
Total Centros Privados			64		

## 10. Instituciones líderes en el diseño e implementación

La estrategia fue concebida e implementada a través de una articulación interinstitucional amplia, que integró a diferentes entidades del sistema educativo de la República Dominicana, cada una con responsabilidades específicas en la conducción, ejecución y sostenibilidad del proyecto. Esta colaboración permitió combinar capacidades técnicas, pedagógicas, operativas y de gestión para abordar de forma integral los desafíos del nivel secundario en materia de desarrollo competencial.

Las principales instituciones líderes fueron:

- *Ministerio de Educación (MINERD)*: como entidad rectora del sistema educativo dominicano, lideró la coordinación y la puesta en marcha de la estrategia, estableciendo los objetivos pedagógicos y la orientación general del proyecto, a través del Viceministerio de Asuntos Técnicos y Pedagógicos y sus direcciones generales especialmente la Dirección General de Educación Secundaria, la Dirección de Currículo y la Dirección de Tecnología. Además, facilitó el acceso a los centros educativos y coordinó los niveles central, regional y distrital.
- *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)*: actuó como organismo de cooperación técnica especializada y facilitador operativo. La OEI acompañó técnicamente todo el proceso desde la fase de diseño, brindó asistencia técnica especializada, desarrolló materiales didácticos y la estrategia formativa, consolidó los mecanismos de seguimiento y monitoreo técnico, y coordinó la ejecución y seguimiento territorial.
- *Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (INAFOCAM)*: participó como instancia veedora y de apoyo al proceso, a través de la supervisión y el financiamiento.
- *Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU)*: participó como entidad académica asesora y eje articulador con institutos de educación superior.
- *Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)*: aportó en la definición de criterios para la selección de centros educativos, así como en la generación de evidencias diagnósticas que sustentaron el diseño de las acciones. Además, IDEICE informaba sobre los cronogramas de aplicación de la Prueba PISA a fin de ajustar los detalles vinculados a la implementación de la fase de ejercitación de la Ruta Estratégica.



Este entramado institucional permitió que la estrategia se desplegara de forma coherente en todo el territorio nacional, asegurando una gobernanza compartida basada en la cooperación, la especialización de funciones y el uso estratégico de los recursos disponibles. ♦

## 11. Estructura organizativa

---

La ejecución de la estrategia se sustentó en una arquitectura organizativa de tres niveles —estratégico, táctico y operativo— diseñada para facilitar la articulación entre actores e instituciones, garantizar la efectividad y favorecer el seguimiento en todo el territorio nacional.

Cada nivel se integró por órganos específicos y asumió funciones diferenciadas pero complementarias, orientadas a asegurar la implementación y sostenibilidad de la Ruta Estratégica.

Aunque la definición de cada nivel nos remita a una secuencia jerárquica, no menos cierto es que la dimensión estructural se ha flexibilizado con la dimensión funcional mediante la cual la comunicación no solo ha sido descendente, como pudiera parecer, sino, sobre todo, ascendente. En todo caso, la referencia central es el estudiantado y el profesorado que, pese a ubicarse en el nivel operativo, se sitúa en el centro mismo de la estructura organizativa y funcional. Por tanto, se trata de una estructura jerárquica focalizada en las personas destinatarias finales.

- *Nivel estratégico*

Desde este nivel se lideró el diseño general de la estrategia, la definición de objetivos, el marco pedagógico, la asignación de recursos y la coordinación interinstitucional. Las decisiones estratégicas fueron tomadas por una comisión mixta interinstitucional, conformada por representantes del Ministerio de Educación (MINERD), el Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (INAFOCAM), el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE), el Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU) y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).

Esta comisión incluyó autoridades de alto nivel —viceministros, directores generales y encargados de programas clave— responsables de la gobernanza, el diseño y el monitoreo de los compromisos técnicos y operativos.

- *Nivel táctico*

Este nivel estuvo constituido por las instancias regionales y distritales, apoyado por el equipo técnico nacional y los enlaces territoriales. En las 18 regionales y los 122 distritos se conformaron Equipos Técnicos de Base (ETB), integrados por coordinadores de secundaria, enlaces y asesores, junto a los Agentes Formadores (AF).

Todos ellos recibieron la formación inicial y, a partir de ahí, los distritos asumieron la responsabilidad de replicarla con los docentes participantes en la estrategia y de acompañar la implementación en los centros educativos.

A este nivel se sumaron también los técnicos nacionales de la Dirección de Educación Secundaria y los enlaces territoriales de la OEI, quienes acompañaron procesos, dieron seguimiento a la ejecución y velaron por la coherencia de la implementación en todo el territorio.

- *Nivel operativo*

Cada centro educativo contó con un equipo de coordinación compuesto por miembros del equipo de gestión y por miembros del equipo pedagógico de los centros. Se recomendó la integración del director/a, coordinador/a pedagógico/a y el dinamizador/a TIC. Junto a ellos se sumaban esfuerzos de otras figuras clave como el coordinador docente de cada materia.

Este equipo de coordinación lideró en cada centro la apropiación y despliegue de la estrategia, así como la integración de los recursos didácticos y digitales en la práctica docente. Promovió también el uso de la plataforma.

Como se ha expresado ya, por parte del MINERD participaron diversos departamentos bajo el Viceministerio de Servicios Técnicos y Pedagógicos, entre ellos la Dirección de Educación Secundaria y la Dirección de Tecnología Educativa, cuyos directivos y técnicos formaron parte de los procesos de formación, validación de recursos y acompañamiento a los centros.

A nivel territorial, la estrategia contó con una red de más de 140 técnicos por área curricular desplegados en las regionales y distritos, con especialidades en Lengua Española, Matemáticas, Ciencias e Inglés, quienes asumieron funciones de formación, acompañamiento y monitoreo pedagógico en los centros educativos.

Adicionalmente, se integró un equipo de 27 asesores, distribuidos estratégicamente para brindar apoyo técnico intensivo en diversas regionales del país. Estos asesores formaron parte del equipo extendido de implementación y asumieron tareas específicas orientadas a la viabilización de los procesos de la Ruta Estratégica en los centros educativos y al fortalecimiento de capacidades locales, especialmente en zonas con mayores desafíos operativos o pedagógicos.

Esta presencia técnica territorial robusta fue clave para garantizar la cobertura nacional del proyecto, la adaptación contextualizada de las intervenciones, y el fortalecimiento sostenido de las prácticas pedagógicas en los centros educativos priorizados. ♦

## 12. Fases de implementación

---

La implementación de la Ruta Estratégica se llevó a cabo a través de cinco fases que permitieron estructurar progresivamente las diversas líneas de acción de la iniciativa.

### *Fase 1: Diseño institucional y planificación (marzo – julio 2024)*

Esta fase inicial consistió en la formulación técnica y operativa del proyecto. Involucró reuniones de trabajo entre los equipos del MINERD, INAFOCAM, IDEICE, ISFODOSU y OEI, junto a consultores especializados, para acordar los objetivos, definir el enfoque metodológico, establecer las competencias prioritarias, seleccionar los centros educativos que participarían en la estrategia y diseñar el plan de acción.

También se definió la estructura de gobernanza del proyecto, los roles específicos de cada institución y los mecanismos de monitoreo. Implicó, además, el inicio del proceso de sensibilización a formadores de formadores, docentes, equipos de gestión, y técnicos regionales y distritales.

### *Fase 2: Desarrollo de recursos y formación de equipos técnicos (julio 2024 – febrero 2025)*

Esta fase profundiza en el proceso de formación e inicia la aplicación del plan de actuación con todo el estudiantado de secundaria de tercero y cuarto grado. Para ello, se elaboraron materiales de formación, recursos didácticos (físicos y digitales) y contenidos para la plataforma digital, cuyo desarrollo requirió el mismo nivel de esfuerzo y rigurosidad que la creación de la propia plataforma, al constituir ambos elementos núcleos fundamentales de la estrategia.

De forma paralela, se diseñaron los cronogramas de intervención territorial y se capacitó a los equipos técnicos nacionales, regionales y distritales en el enfoque de evaluación por competencias, uso de instrumentos de monitoreo y estrategias de acompañamiento docente.

Esta fase capacitó a 504 técnicos (364 técnicos generales y 140 técnicos por área curricular).

*Fase 3: Acompañamiento pedagógico y formación docente (septiembre 2024 – abril 2025)*

Esta fase implicó el despliegue territorial de la estrategia a través de la aplicación del plan de actuación en los centros educativos. Se realizaron talleres formativos, presenciales y virtuales, para el cuerpo docente de las áreas curriculares priorizadas. Asimismo, los técnicos formados realizaron visitas sistemáticas a los centros educativos, brindando asistencia técnica en aula, realizando observación de clases, desarrollando sesiones de retroalimentación y dando seguimiento de la planificación docente.

Desde septiembre de 2024, antes incluso de la incorporación de los dinamizadores TIC y del uso de la plataforma virtual, se desplegaron esfuerzos sistemáticos de acompañamiento presencial y virtual a nivel territorial. Esta labor fue realizada de manera articulada por el equipo técnico de la OEI y el equipo del Nivel Secundario del MINERD, incluyendo tanto a los técnicos nacionales como a los responsables regionales y distritales del nivel.

Las visitas se enfocaron en los centros educativos de la estrategia, priorizando aquellos que presentaban mayores desafíos, y se realizaron de manera conjunta con los encargados del nivel secundario en cada zona. El acompañamiento abarcó desde la coordinación con equipos de gestión y docentes, hasta la resolución de dificultades técnicas y el monitoreo de avances, estableciendo una frecuencia de visitas diferenciada según el rol del personal técnico. Este trabajo sostenido permitió brindar atención oportuna y fortalecer la implementación de la estrategia en el territorio desde sus etapas iniciales.

Asimismo, durante esta fase se llevó a cabo una recopilación sistemática de evidencias provenientes de diversas fuentes de información y actores clave, con el propósito de ir valorando la calidad del proceso formativo implementado. Este proceso incluyó el análisis de datos y la elaboración de informes de seguimiento dirigidos a los equipos docentes y directivos de los centros educativos, así como a las autoridades educativas y responsables de la gestión del proyecto.

Esta fase benefició a 8,899 docentes y equipos de gestión de 1,364 centros educativos a través de formación directa y acompañamiento (ver Tabla 4).

*Fase 4: Sensibilización y apoyo a estudiantes (octubre 2024 – abril 2025)*

Esta fase tuvo como propósito preparar al estudiantado para participar de manera informada y motivada en la prueba PISA. Se distribuyeron recursos digitales, recursos multimedia y se promovió el uso de la plataforma digital como herramienta clave en el proceso de preparación estudiantil.

Desde octubre del 2024 en los centros educativos de mentoría e intensificación se inició el proceso de trabajo con el estudiantado utilizando diapositivas con ítems liberados de PISA (talleres de resolución de ítems) y otros materiales impresos y offline proporcionados por la Ruta Estratégica.

El uso de la plataforma por parte del estudiantado inició en febrero del 2025. En esta fase participaron todos los centros educativos de la muestra PISA 2025 (centros de alto impacto -públicos y privados- y centros de intensificación).

A través de estos talleres de ejercitación, con recursos digitales e impresos, se logró fortalecer tanto la autoconfianza como la comprensión de los y las estudiantes frente a este tipo

de pruebas, facilitando una familiarización progresiva con su formato y exigencias.

Durante la implementación de esta fase, diversos centros educativos enfrentaron importantes desafíos para asegurar la ejercitación directa de los estudiantes a través de la plataforma digital. Uno de los principales obstáculos fue la falta de conectividad a internet en algunos centros. Ante esta situación, se ofrecieron soluciones como el uso de los materiales en modo offline, la distribución de contenidos digitales a través de dispositivos como pendrives y la asignación de tareas para ser realizadas en casa en aquellos casos donde los estudiantes contaban con conexión. Además, se propició el establecimiento de acuerdos con instituciones cercanas que sí contaran con adecuado acceso a internet o con laboratorios de informática. En muchos casos, los equipos de gestión y técnicos distritales facilitaron módems portátiles a los centros educativos. El uso de materiales impresos se contempló únicamente como último recurso, priorizando siempre las herramientas digitales online y offline.

Otro escenario presentado fue la escasez de equipos tecnológicos en los centros, así como el trabajo colectivo guiado por el docente mediante proyecciones, garantizando que todos los estudiantes pudieran interactuar al menos una vez con los ejercicios digitales. Esta optimización de recursos fue clave para asegurar la inclusión y el aprovechamiento de la plataforma.

En casos más críticos, hubo centros que no contaban con ningún ordenador. Para responder a esta situación, se impulsaron acuerdos con instituciones cercanas que disponían de infraestructura tecnológica, permitiendo el traslado de los estudiantes para sus sesiones de ejercitación. También se consideró el uso de aulas móviles que llevaran los recursos a distintas localidades,

garantizando el acceso sin importar la ubicación del centro. Las instancias regionales y distritales realizaron gestiones para mitigar las limitaciones. Finalmente, el MINERD, a través de la Dirección de Tecnología de la Información y la Comunicación (DTIC), dotó de computadoras a los centros, con un dispositivo por cada dos estudiantes.

Asimismo, algunos centros enfrentaban una matrícula muy reducida de estudiantes nacidos en 2009, o eran centros de primaria con servicios de secundaria, lo que dificultaba la organización de sesiones pedagógicas específicas. En estos casos, se sugirió agrupar a los estudiantes en instituciones cercanas o concentrar las actividades en jornadas intensivas de dos a tres días, complementadas con ejercicios para realizar en casa.

Finalmente, en aquellos centros donde las interrupciones de electricidad eran frecuentes, se recomendó planificar las sesiones en horarios de menor riesgo de interrupciones. Además, se insistió en aprovechar el acceso doméstico a Internet cuando fuera posible, asignando trabajo autónomo para el hogar y utilizando material impreso solo cuando no existieran otras alternativas viables.

Estas recomendaciones permitieron adaptar la estrategia a contextos muy diversos, sin perder de vista el objetivo central: garantizar el derecho de todo el estudiantado a participar en condiciones dignas y significativas de los procesos de ejercitación.

Para el estudiantado, fueron diseñados e implementados 24 talleres para el desarrollo competencial:

- 12 talleres sobre resolución dirigida de ítems (Metodología 1, con ítems liberados de PISA), realizados de manera presencial y guiados por los docentes para que el estudiantado avanzara de forma paulatina en la resolución de actividades con distintos niveles de complejidad.

Para esto, se elaboraron además 12 recursos audiovisuales para reforzar contenidos y ofrecer explicaciones dinámicas y accesibles.

- 12 talleres de resolución Dirigida de Ítems (Metodología 2, con ítems competenciales tipo PISA creados por los propios docentes), orientados a que los estudiantes resolvieran actividades diseñadas por sus propios profesores, fortaleciendo así la capacidad de evaluación competencial en el aula.

Posteriormente, la fase de ejercitación, implementada en modalidad online y offline, y organizada por niveles principiante, intermedio y avanzado en cada área curricular priorizada, se desarrolló con ítems liberados de PISA en formato interactivo, permitiendo la práctica autónoma y el fortalecimiento de habilidades en un entorno flexible. Esto se enfocó en garantizar que todo el estudiantado avanzara de manera progresiva según su nivel y ritmo de trabajo, fortaleciendo sus competencias mediante el uso estructurado de la plataforma digital.

Se promovió también la ejercitación autónoma durante los fines de semana, e incluso durante Semana Santa, lo cual requirió una cuidadosa planificación, así como una comunicación constante con las familias. Esta modalidad permitió ampliar el tiempo de práctica disponible y reforzar los aprendizajes fuera del horario escolar, especialmente en aquellos centros con limitaciones de infraestructura o conectividad.

Paralelamente, se implementaron diversas acciones para mantener alta la motivación del estudiantado y fortalecer su compromiso con el proceso. En muchos centros, se otorgaron puntajes adicionales o incentivos simbólicos como diplomas, se organizaron viajes recreativos y culturales, y/o se compraban alimentos como helados o pizzas para celebrar los avances en los aprendizajes.

Además, se organizaron reuniones y diálogos 1:1 con madres, padres y tutores para comprometer su apoyo, y se establecieron grupos de comunicación por WhatsApp para asegurar un flujo constante de información. Asimismo, se aplicaron estrategias específicas de refuerzo en áreas clave como inglés y matemáticas, incluyendo sesiones de recuperación para aquellos que no estaban alcanzando los niveles esperados.

Al respecto, se analizaron los datos de ejercitación de una muestra de 9,690 estudiantes a nivel nacional, según reportes de los asesores territoriales al 11 de abril de 2025, según se aprecia en la Tabla 6.

A nivel nacional, para dicha fecha, el 13.48% del total de estudiantes se encontraba en el nivel principiante, el 40.87% en el nivel intermedio y el 45.57% había alcanzado el nivel avanzado, esto implica que un 86.44% del estudiantado de la muestra se encontraba en un nivel intermedio o avanzado.

Entre las regionales con mayor proporción de estudiantes en nivel avanzado destacan Mao (92.00%), Monte Cristi (76.67%), Nagua (80.22%) y San Juan de la Maguana (73.53%). Por otro lado, las regionales que presentaron un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel principiante fueron La Vega (43.17%), Santiago (25.96%), Puerto Plata (26.25%), Bahoruco (22.80%) y San Pedro de Macorís (22.79%).

Sin intención de ser predictivos, estos datos podrían sugerir y alertar sobre resultados dispares en PISA 2025 entre regionales educativas. Las brechas en los niveles de ejercitación alcanzados por el estudiantado alertan sobre la necesidad de fortalecer el acompañamiento técnico y pedagógico en las zonas con mayor proporción de estudiantes en nivel principiante.

Tabla 6. Reporte de ejercitación del estudiantado

DIRECCIÓN REGIONAL	Total de estudiantes seleccionados	Nivel principiante	Nivel intermedio	Nivel avanzado
01 Barahona	311	27.57%	53.71%	18.71%
02 San Juan de la Maguana	254	4.11%	22.36%	73.53%
03 Azua	481	0.00%	29.09%	70.91%
04 San Cristóbal	907	7.47%	51.11%	41.42%
05 San Pedro de Macorís	688	22.79%	55.63%	21.58%
06 La Vega	537	43.17%	34.11%	21.18%
07 San Francisco de Macorís	240	17.63%	50.73%	31.63%
08 Santiago	864	25.96%	59.91%	14.13%
09 Mao	50	0.00%	8.00%	92.00%
10 Santo Domingo	2041	11.97%	50.83%	37.20%
11 Puerto Plata	396	26.25%	51.00%	22.75%
12 Higüey	541	18.29%	62.07%	19.64%
13 Monte Cristi	136	4.00%	19.33%	76.67%
14 Nagua	361	2.22%	17.56%	80.22%
15 Santo Domingo	1302	3.11%	17.62%	79.26%
16 Cotuí	173	5.20%	21.63%	73.17%
17 Monte Plata	212	0.00%	63.33%	36.67%
18 Bahoruco	196	22.80%	67.56%	9.64%
TOTAL GENERAL	9,690	13.48%	40.87%	45.57%

Un estudio previo de IDEICE (2024) ya señalaba que los resultados del estudio PISA 2022 revelaron que la mejora del rendimiento académico del estudiantado dominicano está influenciada por factores socioeconómicos: a medida que el nivel socioeconómico de los estudiantes aumenta, también lo hace su rendimiento académico, lo que destaca la necesidad urgente de abordar las desigualdades en el acceso a recursos educativos de calidad.

*Fase 5: Monitoreo y seguimiento (marzo 2024 – agosto 2025)*

Esta fase se desarrolló de manera transversal durante todo el tiempo de implementación de la iniciativa. Con apoyo de los consultores de Castilla y León, se diseñaron y aplicaron instrumentos de monitoreo para registrar avances, evaluar la calidad de las intervenciones y realizar ajustes oportunos a partir

de la recopilación de información útil de los territorios. Se llevaron a cabo reuniones permanentes de seguimiento interinstitucional, se elaboraron informes técnicos y se fortalecieron las acciones en los territorios con menores niveles de apropiación.

Este proceso contó con la participación activa de los equipos del MINERD y la OEI, junto a

los enlaces y asesores regionales y distritales, lo que fortaleció el sistema técnico-operativo y pedagógico del nivel secundario mediante un esquema de retroalimentación continua.

Asimismo, esta fase incluyó también la sistematización integral del proceso y la difusión de sus resultados y productos derivados. ♦

### 13. Población beneficiaria y productos clave de la estrategia formativa

El alcance de la Ruta Estratégica implementada fue de carácter nacional, con acciones que impactaron a múltiples niveles del sistema educativo. Como se ha visto, la intervención estuvo dirigida a fortalecer capacidades tanto en el nivel central como en las instancias regionales, distritales y escolares, con énfasis en el acompañamiento técnico y pedagógico a los centros educativos del nivel secundario.

De acuerdo con la documentación del proyecto y los reportes técnicos de seguimiento, los beneficiarios directos incluyeron:

- 18 regionales educativas y 122 distritos educativos.
- 331 técnicos a nivel nacional (Equipo Técnico Base), incluyendo coordinadores de secundaria a nivel regional y distrital, enlaces regionales y distritales, y asesores técnicos.
- 529 Agentes Formadores de áreas curriculares priorizadas: Lengua Española, Matemáticas, Ciencias de la Naturaleza y Lenguas Extranjeras.
- 8,899 docentes del nivel secundario, de las áreas curriculares priorizadas, quienes participaron en procesos formativos, accedieron a materiales didácticos y a recursos digitales, y recibieron acompañamiento técnico para fortalecer su práctica pedagógica.

- 1,364 centros educativos (147 de intensificación, 132 de alto impacto y 1,085 de mentoría), a través de la formación de sus equipos de gestión y docentes quienes lideraron la implementación institucional de la estrategia en sus centros.
- Más de 200,000 estudiantes beneficiados con recursos online y offline, plataforma digital de ejercitación, procesos de sensibilización y estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de competencias.

Como beneficiarios indirectos de la Ruta Estratégica se reconoce un amplio y diverso conjunto de actores. Entre ellos destaca el estudiantado del sistema educativo dominicano del nivel secundario, quienes se beneficiaron a través de la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación.

A esto se suman otros docentes que, aunque no formaban parte de la población de la iniciativa, accedieron a materiales formativos y recursos digitales compartidos en sus redes escolares, así como centros educativos no priorizados que replicaron prácticas, estrategias y recursos promovidos por la estrategia.

Asimismo, se beneficiaron indirectamente las familias y las comunidades educativas de los territorios intervenidos, el sistema educativo nacional y, en última instancia, la sociedad en general, mediante el fortalecimiento institucional, la innovación pedagógica y los aprendizajes generados por el proceso.

Por otro lado, la implementación de la Ruta Estratégica implicó la creación y puesta a disposición de un conjunto amplio y diverso de productos pedagógicos, que constituyen un legado técnico valioso para futuras iniciativas formativas, de acompañamiento y de mejora de la calidad educativa en República Dominicana, entre los que destacan:

- 1 estrategia formativa modular que fortalece las capacidades de docentes, técnicos y equipos directivos para mejorar la enseñanza por competencias y optimizar la participación en PISA, promoviendo innovación, calidad y uso efectivo de recursos educativos.
- 5 guías educativas impresas y digitales: “Guía de Orientación para el Despliegue en Centros”, “Guía para el Agente Formador”, “Guía para el Acompañamiento a Centros dirigida a los Agentes Formadores”, “Guía de Centro Educativo” y “Guía de Monitoreo y Evaluación”. Estos materiales constituyeron herramientas clave para garantizar una implementación coherente y eficaz de la Ruta Estratégica en todos los niveles del sistema. Cada una de ellas respondió a funciones específicas, facilitando la orientación, formación, acompañamiento y evaluación de los distintos actores involucrados.
- 36 talleres dirigidos a estudiantes para la práctica y ejercitación, offline y online, según niveles principiante, intermedio y avanzado en cada una de las áreas curriculares priorizadas.
- 12 recursos audiovisuales diseñados para apoyar la comprensión de ítems tipo PISA y reforzar contenidos clave en formato accesible y dinámico.
- Uno de los productos más innovadores fue el diseño e implementación de una plataforma digital para la ejercitación de estudiantes. Esta plataforma incluyó:

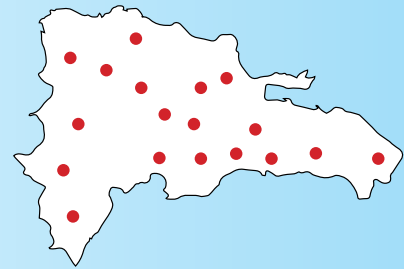
- 461 ejercicios interactivos alineados con los estándares de PISA en matemáticas, ciencias y lectura (147 del nivel principiante, 150 del nivel intermedio y 164 del nivel avanzado; 80 del área de lengua, 87 de matemáticas, 164 de ciencias, 56 de inglés y 74 de competencias digitales)
- Simuladores de preguntas tipo PISA.
- Funcionalidades adaptadas a distintos niveles de conectividad, para garantizar el uso de la plataforma tanto en centros con alta como con baja disponibilidad tecnológica.

En su conjunto, la población beneficiaria y los productos generados reflejan el alcance, la profundidad y el carácter transformador de la Ruta Estratégica implementada. La intervención no solo impactó a miles de actores del sistema educativo dominicano, sino que también dejó capacidades instaladas y recursos tangibles que fortalecen la sostenibilidad de la mejora educativa.

Al vincular la formación docente con el acompañamiento técnico, la innovación pedagógica y el uso de herramientas tecnológicas alineadas con estándares internacionales, esta estrategia sienta las bases para un proceso de cambio duradero, escalable y replicable. ♦

---

18 REGIONALES EDUCATIVAS  
122 DISTRITOS EDUCATIVOS



---

331 TÉCNICOS (Equipo técnico de base)



---

529 AGENTES FORMADORES



---

1,364 EQUIPOS DE GESTIÓN



---

1,364 CENTROS EDUCATIVOS



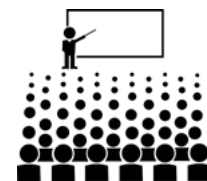
---

8,899 DOCENTES NIVEL SECUNDARIO



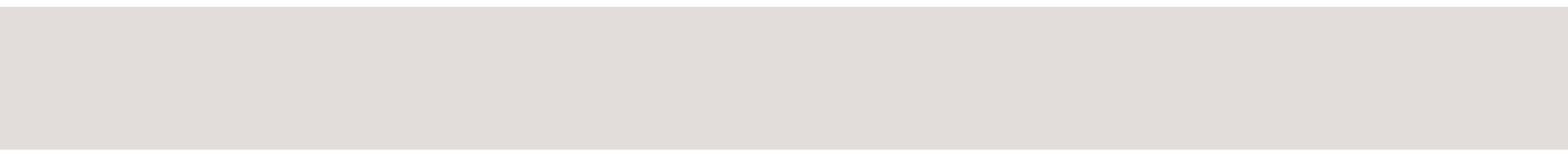
---

MÁS DE 200 MIL ESTUDIANTES





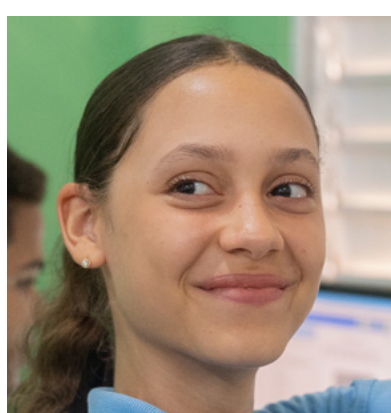
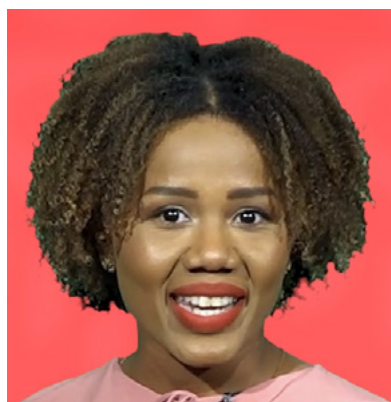






## PARTE C

Principales hallazgos desde las voces de los actores educativos



A continuación se presentan los principales hallazgos de la sistematización, contruidos a partir del análisis riguroso de entrevistas realizadas a una amplia diversidad de actores clave en distintos niveles del sistema educativo. Los datos recogidos permitieron alcanzar un alto nivel de saturación teórica, evidenciando patrones reiterados y significativos en las experiencias y valoraciones de los y las participantes. Asimismo, los hallazgos muestran una notable consistencia en las percepciones expresadas por informantes de todas las regionales y distritos consultados, lo que refuerza la validez y relevancia de las informaciones aquí presentadas y de las conclusiones posteriormente extraídas.

## 14. Hallazgos sobre el diseño e implementación de la Ruta Estratégica

Desde la perspectiva de los actores del nivel central del MINERD y los especialistas de la OEI, el diseño e implementación de la Ruta Estratégica es valorado de manera altamente positiva. Se reconoce que el proceso partió de aprendizajes previos, particularmente de la experiencia de familiarización para PISA 2022, pero esta vez con mayor anticipación, profundidad y foco en el desarrollo de competencias. Destacan la planificación participativa y contextualizada que guió la estrategia, tomando en cuenta la necesidad de articular equipos de formación, acompañamiento y desarrollo de recursos pedagógicos orientadores para todos los actores involucrados.

Asimismo, se resalta la existencia de un diseño claro y técnicamente sólido, acompañado de materiales de apoyo que facilitaron la comprensión del enfoque competencial y la elaboración de ítems tipo PISA.

Un elemento especialmente valorado fue la flexibilidad del modelo, que permitió realizar ajustes en función de las realidades de cada centro educativo sin perder el foco técnico. Esta capacidad de adaptación, junto al compromiso del equipo humano y el respaldo tecnológico disponible, son reconocidos como factores clave que contribuyeron a una implementación eficaz y a una experiencia formativa enriquecedora tanto para docentes como para estudiantes y equipos técnicos.

“Valoro positivamente la implementación de esta ruta estratégica para fortalecer las competencias de los estudiantes. (...) Creo que hubo un diseño con participación, basado también en experiencias anteriores, que tomó en cuenta la organización de nuestro sistema y también la necesidad de crear equipos de formación y de acompañamiento, así como de crear materiales específicos que pudieran orientar el trabajo, tanto de los equipos técnicos como de los docentes y de los propios estudiantes”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

“El diseño de esta estrategia empezó en el 2022 cuando se puso en marcha una estrategia para la familiarización de los estudiantes que iban para PISA 2022. (...) La estrategia consistía en dos cosas: que los estudiantes respondieran todas las preguntas y que se familiarizaran con el tipo de ítems. (...) Ahora se partió de aquella experiencia, pero ahora con mayor tiempo (de implementación) y ya más focalizada en la mejora de las competencias”. (Equipo Técnico OEI)

“Había un diseño súper claro en lo que se iba a desarrollar en cada proceso. (...) Me parece muy valioso la flexibilidad en el proceso, ¿por qué? El diseño estaba planteado, pero en términos de ejecución habían cosas que podían no funcionar y eso se podía adaptar en el territorio. Por ejemplo, en los centros yo me dedicaba, en el acompañamiento, a adaptar la estrategia a la realidad del centro educativo sea cual sea porque no era una estrategia que era dura, que era rígida; era flexible (...) Entonces eso para mí era muy valioso en términos de diseño y de implementación”. (Equipo Técnico OEI)

“Entiendo que las grandes fortalezas de esta estrategia radicó en tener unos documentos guía que orientaron todo el proceso con el foco en las pruebas competenciales”. (Técnico de Nivel Secundario)

“Creo que se logró el objetivo de que los estudiantes fortalecieran competencias, los maestros fortalecieran competencias, sobre todo en comprender el enfoque de competencias, valga la redundancia, y de elaboración de ítems del estilo PISA. Y creo que también fue una experiencia positiva para que los equipos técnicos y los estudiantes se familiarizaron con el formato, y eso creo que permitió que pudieran participar de mejor manera en la prueba PISA”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

“La experiencia ha sido muy positiva, ya que se ha contado con recursos tecnológicos y un equipo humano que ha demostrado una excelente capacidad de respuesta necesaria para el desarrollo del proyecto, así como para proveer los recursos y herramientas requeridos por los actores involucrados”. (Director Dirección de Tecnología)

En la misma dirección, el equipo consultor de Castilla y León considera que se lograron obtener los objetivos propuestos, gracias a la inclusión efectiva de todos los actores institucionales de manera oportuna. Además,

insisten en que la Ruta Estratégica no debe ser vista como un programa educativo más, sino como una estrategia orientada al cambio sistémico para la mejora de la calidad educativa.

(...) "creo que hemos logrado todos los objetivos propuestos y hemos conseguido ir adaptándonos a todas las necesidades que se han ido surgiendo a lo largo de todo este proceso desde el principio". (Equipo Consultor Internacional)

"La ruta estratégica estuvo pensada desde el inicio para interpretarla como una metodología para el cambio educativo. No es la implementación de un programa más, sino de una ruta estratégica que otorga competencia al propio sistema para afrontar cuántos retos se propongan. (...) Es una estrategia para provocar el cambio educativo". (Equipo Consultor Internacional)

Los agentes formadores, técnicos coordinadores y enlaces también valoraron de manera altamente positiva la implementación de la Ruta Estratégica, destacando su planificación oportuna y la claridad en los procedimientos operativos. Reconocen como un aspecto positivo el tiempo dado a la fase de prepa-

ración, lo que permitió fortalecer la coordinación interinstitucional y afinar aspectos logísticos clave. Se considera que esto facilitó un ambiente pedagógico caracterizado por una mayor apropiación del proceso tanto por parte de los actores escolares como de los propios estudiantes.

“Lo de la evaluación de PISA, ha sido un trabajo, continuo, arduo, pero fue un proceso que deja muchas fortalezas en el sistema educativo. (...) Se vió la integración de todo el mundo por una meta común. La integración de todos los equipos fue algo muy positivo”. (Técnico Coordinador / Enlace)

“Yo creo que la manera en que se implementó fue efectiva porque no solamente se involucraron los estudiantes que eran objeto de la prueba PISA en los 15 años, sino que se involucraron otros grados, como tercer grado, que también permitió elevar las competencias”. (Agente Formador Reg. 13)

“Se hizo muy a tiempo, y eso nos dio el espacio para limar algunos detalles. Se abrió el abanico porque en la versión anterior (Pisa 2022) nos dieron poco tiempo. Ahora se trabajó con mucho tiempo”. (Agente Formador Reg. 08)

“Valoramos bastante que la estrategia iniciara con mucha anticipación. Fue muy factible, nosotros conocimos los pasos, el procedimiento y el engranaje de cómo íbamos a ver PISA en el año escolar 24-25”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“Yo encuentro que la estrategia fue muy buena. (...) Se trabajó bien, los alumnos se sentían comprometidos, se sentían interesados, en indagar, en practicar”. (Agente Formador Reg. 05)

“Yo creo que lo que mejor funcionó fue la planificación. Es la primera vez, yo tengo 10 años en el Ministerio de Educación y es la primera vez que algo viene desde el Ministerio tan planificado, tan cronometrado”. (Agente Formador Reg. 04)

De igual modo, los equipos de gestión valoraron positivamente la implementación de la estrategia, destacando su estructura metodológica clara y el impacto favorable en la motivación docente y estudiantil. Se subrayó como un aspecto clave la disponibilidad de diversos materiales orientadores, los cuales fueron percibidos como bien estructurados, precisos y útiles para guiar la puesta en marcha de los procesos en los centros.

Asimismo, la estrategia fue considerada como un proceso transformador de los centros educativos al facilitar el acceso del estudiantado a experiencias formativas mediadas por tecnología, lo que, según los equipos directivos, incrementó el compromiso del profesorado y contribuyó al desarrollo competencial de los estudiantes.

“Estábamos muy motivados. Fue una experiencia muy extraordinaria, sobre todo la metodología que llegó a todos los estudiantes. Los docentes se enamoraron de esa estrategia porque el estudiante tenía contacto con la tecnología y así lograba las competencias”. (Equipo de Gestión Reg. 08)

“Los documentos que llegaron eran documentos precisos. Estaban organizados y estaban sistematizados porque te llevaban paso a paso”. (Equipo de Gestión Reg. 08)

“Creo que es una propuesta bastante interesante”. (Equipo de Gestión Reg. 10 y 15)

Desde la perspectiva docente, la implementación de la estrategia también es valorada positivamente, particularmente en lo que respecta a la metodología utilizada, la cual es percibida como adecuada para promover aprendizajes significativos.

Asimismo, muchos centros destacaron la planificación oportuna de las actividades como un aspecto que permitió integrar la ejercitación dentro del horario escolar sin afectar el desarrollo curricular previsto para cada grado.

“Esa estrategia que se utilizó, el formato de aprendizaje, es lo positivo”. (Docente Reg. 10 y 15)

“En nuestro centro, se distribuyó (la realización de los talleres) de una forma en que no afectara las horas o los contenidos del grado”. (Docente Reg. 05)

Por su parte, los testimonios estudiantiles también reflejan una valoración positiva de la implementación de la estrategia, particularmente en lo relativo a la preparación recibida para enfrentar la prueba PISA. Se evidencia que los procesos formativos son percibidos como estructurados y pertinentes,

destacándose la ejercitación gradual y el uso de recursos digitales. Además, los y las estudiantes reconocen el acompañamiento sostenido y la motivación recibida por sus docentes y directivos, los cuales favorecieron un clima de confianza y disposición al aprendizaje.

“Yo encuentro que ellos se enfocaron en que nosotros aprendiéramos lo necesario, para poder estar preparados para la prueba PISA”. (Estudiante, Reg.13)

“Yo considero que se nos trabajó un poco más intensivo. Fue bueno”. (Estudiante Reg. 08)

“Ponían a uno de los estudiantes a que leyera para todos, para que nosotros reflexionáramos sobre lo que decía el texto. Y luego, comenzábamos a responder las preguntas en base a lo que entendíamos. Se entendía muy bien, sí, porque era muy fácil. Después empezamos el trabajo en las computadoras, ahí fue que aprendimos más. (...) Las profesoras y la directora nos motivaron bastante, porque ellos eran muy positivos, nos decían “ustedes pueden”, “ustedes son buenos”. (Estudiante Reg. 10 y 15)

“Nos daban talleres, nos preparaban y nos enseñaban un poco más de lo que deberíamos aprender para la prueba PISA. Duraron un par de meses entrenándonos para eso varios días a la semana. Estaban pendientes de nosotros”. (Estudiante Reg. 05)

“Creo que la preparación que nos dieron fue muy buena. Fue intensiva. Usaban proyectos, diapositivas y también la plataforma. Yo te diría que la metodología fue más profunda, vamos a decirlo así, porque analizábamos más”. (Estudiante Reg. 04)

A pesar de los avances señalados, es sabido que ningún proceso de esta magnitud está exento de desafíos y áreas de mejora. Durante la implementación de la estrategia, diversos actores reportaron múltiples dificultades que afectaron su desarrollo óptimo. Entre las principales limitaciones se señalan desafíos logísticos vinculados a la disponibilidad de personal técnico especializado en los distritos, situación que obligó a los equipos regionales a asumir tareas adicionales para garantizar la continuidad del acompañamiento.

Finalmente, las condiciones tecnológicas y de infraestructura constituyeron una barre-

ra significativa: problemas de electricidad, conectividad inestable, falta de dispositivos en los hogares y sobrecarga de tareas institucionales estuvieron presente en la cotidianidad de los distintos centros educativos a nivel nacional. No obstante, esto no representó una limitación en el alcance de las acciones previstas ya que los equipos técnicos y docentes implementaron estrategias de adaptación que permitieron sortear estas dificultades. Entre ellas, se destacan el uso de materiales impresos, el aprovechamiento de recursos descargables y la realización de sesiones presenciales apoyadas en presentaciones visuales y trabajo colaborativo.

“También otro elemento importante es que, en el caso de los distritos que somos grandes, tuvimos que involucrar a otros técnicos de otras áreas porque no damos basto, ir a tantos centros, el tener tantos centros. Era casi imposible que el equipo técnico base, más los técnicos agentes formadores, también estuvieran acompañando a la vez tantos centros, entonces para desplegar y poder abarcar todos los centros de la ruta estratégica, en el caso de nosotros, como dije, eran 34 y luego los que se sumaron más adelante, que son 42”. (Técnico Coordinador / Enlace)

“En Santiago tuvimos algunas dificultades con el distrito donde no teníamos técnicos de algunas de las áreas. Sin embargo, nosotros, como técnicos regionales, asumimos con esos docentes en esos distritos educativos”. (Agente Formador Reg. 08)

“Pienso que, quizás, para el año que viene, tener algo más de inglés, porque como fue el primer año no había como tantas cosas”. (Agente Formador Reg. 05)

“Enfrentamos muchos desafíos, problemas de internet. Y otro de los problemas fue la multiplicidad de cosas que había”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

“Faltaban algunos técnicos y algunos se integraron tarde. Nos gustaría que todos los actores involucrados sean desde el principio”. (Equipo de Gestión Reg. 04)

“Tuvimos que buscar el apoyo de un centro vecino para pedir prestado su laboratorio”. (Equipo de Gestión Reg. 04)

“El tema eléctrico fue un problema. Tenemos planta, pero no sirve. Entonces la luz se va y se acabó el proceso. (...) El internet no tiene buena conexión porque a veces cae, a veces se va. (...) También la otra dificultad es que muchos muchachos no tienen dispositivos en su casa para ver el seguimiento a la plataforma, y los que tienen dispositivos no tienen internet”. (Docente Reg. 05)

Asimismo, los distintos actores señalaron que la integración tardía de los centros denominados de alto impacto (es decir, aquellos que no formaban parte de la Ruta Estratégica desde sus inicios, pero que fueron incorporados tras su inclusión en la muestra de PISA 2025) generó condiciones de desventaja.

En estos centros, la ejercitación del estudiantado debió realizarse en un tiempo más limitado y con menores oportunidades de formación docente, lo que implicó una implementación acelerada y con escaso margen para la planificación adecuada.

“Algo negativo fue que al final nos incluyeron 3 centros, entonces eso fue a la carrera que hubo que trabajar con esos centros”. (Agente Formador Reg. 08)

El Equipo Técnico de OEI también identificó algunas debilidades que impactaron la implementación de la Ruta Estratégica. Una de ellas fue la no inclusión temprana de los Dinamizadores TIC, cuya participación podría haber fortalecido el componente tec-

nológico de la estrategia, así como la sustitución de autoridades regionales y distritales durante el desarrollo de la estrategia, lo que generó incertidumbre y afectó el acompañamiento técnico y la gobernanza territorial del proceso.

“Como parte del diseño, una debilidad es no haber previsto la participación de los Dinamizadores TIC. (...) Y no se consideraron originalmente porque tampoco se conocía el modo en que se iba a trabajar el aula virtual”. (Equipo Técnico OEI)

“Algo que realmente nos afectó fue que se hizo una ola de cambios de directores regionales y distritales en medio del proceso”. (Equipo Técnico OEI)

Por su parte, el equipo de consultores de Castilla y León señalaron que hubo una desarticulación inicial entre las formaciones previstas por la estrategia y las que tenía

organizadas la Dirección General de Secundaria para el mismo período. Esto evidencia un aspecto de mejora respecto a la gobernanza y planificación interinstitucional.

"Hubo un intento de armonizar la formación prevista en la Ruta Estratégica con la diseñada para la Jornada de Verano de 2024 por la Dirección General de Educación Secundaria. La primera consistía en la formación sobre el Modelo competencial propuesto por la OCDE y las competencias evaluadas en PISA; la segunda versaba sobre la planificación por competencias. Ese intento no llegó a materializarse. (...) de haberse producido, habría sido una oportunidad excelente dado que todos los docentes de Secundaria habrían estado presentes en dicha formación". (Equipo Consultor Internacional)

Por otro lado, llama la atención que diversos estudiantes y familias manifestaron que la participación en la estrategia impactó negativamente la evaluación de algunas asignaturas. Reportaron exámenes no aplicados o realizados de manera inesperada, así como dificultades para cumplir con las exigencias de todas las asignaturas lo que en algunos

casos implicó esfuerzos adicionales para evitar la reprobación. Estas experiencias evidencian una oportunidad de mejora en la articulación curricular de algunos centros educativos a fin de asegurar que procesos como estos no afecten el desarrollo de las demás áreas curriculares.

"Yo diría que en realidad eso nos desenfocó bastante de las clases en sí y nos bajó bastante la nota por eso". (Estudiante, Reg. 13)

"Se detuvieron las clases, hubo exámenes que no nos los dieron y luego lo daban de sorpresa y era incómodo". (Estudiante, Reg. 13)

"Una profesora no consideró que yo estaba en prueba PISA y casi me dejó un módulo técnico, y me tuve que quedar con ella varios días y hacerle las prácticas y las cosas que tenía pendientes con ella para que me pase". (Estudiante Reg. 08)

"Uno se perdió de muchísimos temas de lengua española y matemática, eso fue una desorganización muy grande. Hasta la nota le bajó a uno. A la mayoría le bajó la nota". (Estudiante Reg. 10 y 15)

"Había profesores que no cooperaban. Muchos se pusieron de acuerdo, pero otros no. Ahí hubo un mal manejo. Algunos (profesores) le bajaban puntos por haber perdido clase, pero ellos no perdían clase, ellos estaban en los talleres de PISA". (Familia Reg. 04).

No obstante, las familias participantes en los grupos focales valoraron positivamente los mecanismos de comunicación establecidos en el marco de la estrategia y declararon estar informadas sobre la misma. Señalaron haber recibido informaciones claras y oportunas sobre la Ruta Estratégica, tanto de forma presencial (diálogos individuales, reuniones) como a través de

canales digitales como WhatsApp.

Indicaron que se les explicó el propósito de la prueba y su relevancia para la evaluación del sistema educativo. Algunas familias destacaron la importancia de dar seguimiento al proceso desde el hogar, revisando los cuadernos y tareas como forma de acompañamiento al aprendizaje de sus hijos e hijas.

"En el centro hubo convocatorias a reuniones. (nos dijeron) que esa era una prueba que se iba a dar a nivel de educación sobre la evaluación de los niños". (Familia Reg. 13)

"Las informaciones fueron dadas a tiempo también, que eso es muy importante". (Familia Reg. 13)

“Mandaron la información por WhatsApp y uno se reunía también”. (Familia Reg. 08)

“Fui directamente allá, me llamaron también para llenar como un formulario, era casi una prueba PISA para el padre. Nos dieron también unas fichas y una carta que yo debía firmar”. (Familia Reg. 05)

“Hay que darle seguimiento, verificando en los cuadernos y eso y chequeando en la tarea para ver”. (Familia Reg. 13)

“A mi se me informó desde el inicio sobre qué era PISA y por qué mi hija iba a ser seleccionada. La escuela nos citó varias veces, hubo como tres reuniones”. (Familia Reg. 04).

Si bien desde los centros se desarrollaron múltiples acciones para promover la participación e involucramiento de las familias (reuniones informativas, talleres, llamadas, mensajes por WhatsApp, envío de cartas físicas, encuentros 1:1 con el equipo de gestión), los distintos actores reportaron un compromiso desigual por parte de padres, madres y tutores.

Algunos equipos de gestión y agentes formadores destacaron la colaboración de ciertos familiares en el proceso, sin embargo, en términos generales destacan la ausencia por parte de un número significativo de familias. En algunos casos, se reportaron resistencias por parte de las familias, incluyendo negativas explícitas a que sus hijos participaran en las actividades previstas o, incluso, de la propia prueba PISA.

“Llegué a ver 12 reuniones de los padres (...) Les decíamos que uno de sus roles era velar que sus hijos no faltaran al centro”. (Agente Formador Reg. 13)

“Había niños que venían y decían “mi papá me dijo que yo no voy a participar en eso”. (Equipo de Gestión Reg. 8)

“Muchos padres nunca estuvieron presentes, fueron quizás un poquito más renuentes dentro del proyecto. Pero los que asistían nos dieron la mano y el apoyo con sus hijos en animarlos a que participaran en la misma”. (Equipo de Gestión Reg. 8)

“Algunos presentes, otros ausentes, como siempre, porque es la realidad que tenemos en un centro educativo”. (Equipo de Gestión Reg. 13)

“Hubo muy poco compromiso familiar”. (Docente Reg. 13)

“Bueno, la familia allá, en el centro mío, es un caso terrible, incluso para lo del formulario. Se sentía muy poco apoyo”. (Docente Reg. 05)

“Algo que yo considero que fue de mucha importancia y que a la vez mostró una debilidad en nuestro sistema educativo fue la poca incorporación de las familias. (...) Pienso que hay que fortalecer para una futura intervención el tema de las familias. Buscar alguna estrategia que permita que estas se interesen y se integren mayormente al proceso educativo”. (Equipo Técnico OEI) ♦

## 15. Hallazgos sobre las estrategias de formación

Los agentes formadores, asesores regionales y distritales, técnicos coordinadores y enlaces valoraron de manera altamente positiva el proceso de capacitación recibido en el marco de la estrategia, destacando su pertinencia, calidad y contextualización.

Reconocen que la formación no solo fortaleció sus propias capacidades técnicas a nivel regional y distrital, sino que también les permitió transferir ese conocimiento a los equipos docentes de manera efectiva.

“En cada taller que se dio se iba explicando qué perseguía cada área. Gracias a la OEI por tomar en cuenta esa capacitación tan completa. Fue didáctica y contextualizada”. (Equipo Agentes Formadores Reg. 13)

“Fue una estrategia que ha venido a fortalecer tanto el accionar de nuestros técnicos regionales, distritales, así como también de nuestros docentes de esas áreas curriculares. La formación fue excelente y esto se ha reflejado en el rendimiento y la motivación de nuestros estudiantes”. (Agente Formador Reg. 08)

“Una fortaleza de PISA fue la capacitación a tiempo de nosotros como técnicos distritales, y luego nosotros poder, con ese mismo tiempo, multiplicar esos conocimientos, a los docentes de los diferentes centros que estaban involucrados en este proceso. Hubo un proceso de orientación, no fue todo al vapor”. (Agente Formador Reg. 05)

“Esa fue la mayor fortaleza de la prueba PISA, ese sistema de formación sistemática, por fases. A mí me pareció maravilloso. Los formadores muy bien capacitados”. (Agente Formador Reg. 04)

“La formación fue muy significativa, muy completa. porque estuvo fundamentada en el accionar de cada actor. Es decir, fuimos formados a partir de la función que íbamos a desempeñar y de los criterios y las informaciones que teníamos que manejar”. (Asesor Regional / Distrital)

“Fueron muy fructíferas para nosotros porque dejaron una capacidad instalada ya en esos equipos en todo. Algo que nos ayudó muchísimo fue la evaluación por competencias, la creación de ítems. Es una fortaleza que ya queda en el sistema”. (Técnico Coordinador / Enlace)

El equipo de Consultores de Castilla y León planteó que la formación docente fue concebida como un proceso estratégico, no meramente instrumental y que, en ese sentido, la misma se estructuró como

una capacitación en cascada centrada en la elaboración de ítems alineados con el paradigma PISA, con el propósito de fortalecer la educación basada en competencias.

“La formación se concibió como un proceso estratégico (...) y la metodología para la elaboración de ítems buscaba dos objetivos: empujar el sistema hacia la educación por competencias y que el alumnado, objeto de la evaluación PISA, estuviera en las mejores condiciones para afrontarla”. (Equipo Consultor Internacional)

(...) “fue una formación práctica sobre la práctica y ellos (técnicos, directivos y docentes) la han valorado de manera muy positiva”. (Equipo Consultor Internacional)

Por su parte, tanto los equipos de gestión como los docentes también valoraron posi-

tivamente el proceso formativo recibido en el marco de la Ruta Estratégica, destacando

su claridad, pertinencia y aplicabilidad en el aula. Coincidieron en que los talleres ofrecieron un enfoque innovador basado en la evaluación por competencias, útil no solo para la preparación hacia PISA, sino también para otros procesos como la evaluación diagnóstica. Se reconoció la calidad didáctica de las capacitaciones y del equipo de facilitadores.

La percepción del estudiantado también refleja este nivel de preparación, al reconocer que los docentes estaban capacitados y empoderados frente a la estrategia: *los docentes estaban mejor preparados* (Estudiante, Reg. 13).

“Nuestros docentes recibieron formación y fue muy buena porque presenta un nuevo modelo de evaluación por competencia que sirvió de base, inclusive, para la evaluación diagnóstica”. (Equipo de Gestión Reg. 13)

“La formación fue suficiente porque fue clara, precisa y estaba a verdad para lo que es. (...) Realmente el taller fue muy didáctico, muy enriquecido”. (Equipo de Gestión Reg. 10 y 15)

“Fue muy positivo tener esas capacitaciones constantes y ese seguimiento”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

“Fueron unos talleres muy buenos y esa práctica la llevamos con los muchacho”s. (Docente Reg. 08)

“En el caso de nosotros, asistimos a talleres intensivos donde nosotros tuvimos la oportunidad de ver los ítems y pregunta por pregunta lo que los estudiantes iban a trabajar”. (Docente Reg. 10 y 15)

“Los facilitadores muy preparados, muy preparados, empoderados de lo que era este proceso de prueba PISA. Con relación a los talleres, per se me parecieron muy buenos”. (Docente Reg. 05)

Los actores del nivel central del MINERD y especialistas de OEI coinciden en declarar que la formación fue cuidadosamente diseñada con un enfoque práctico y contextualizado, centrado en las competencias específicas que se buscaban desarrollar.

La inclusión desde el inicio de los actores

educativos clave garantizó una apropiación compartida del proceso y una implementación más efectiva en el territorio. Asimismo, se resalta la disponibilidad continua de los recursos formativos, así como la participación de especialistas internacionales en el diseño e implementación de la estrategia de capacitación.

“La formación estaba focalizada, o sea, era específica en término del área que se quería abordar, de las competencias que se querían trabajar y práctica”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

“Una fortaleza del proceso formativo es que estuvieron involucrados todos los actores desde un inicio”. (Equipo Técnico OEI)

“Se insistió en capacitar directamente a los técnicos distritales porque eran ellos quienes iban a ir a los centros; se organizaron formaciones presenciales de dos días para los docentes en cada distrito, y —algo que para mí fue una fortaleza— todos los recursos formativos estuvieron disponibles para todos los actores en todo momento”. (Equipo Técnico OEI)

“El proceso formativo incorporó contenidos innovadores; entre ellos, que docentes y Agentes Formadores aprendieran a construir ítems con apoyo de la IA”. (Equipo Técnico OEI)

“La capacitación fue un aspecto muy positiva. Los especialistas internacionales tenían vasta experiencia, pero también capacidad de adaptación y de ver la realidad de la República Dominicana. Eso posibilitó procesos más contextualizados”. (Técnico de Nivel Secundario)

Junto con estas valoraciones positivas, también se identificaron aspectos susceptibles de mejora en el proceso formativo. Según las voces de los distintos actores consultados, uno de los principales desafíos identificados en el proceso de formación fue la modalidad virtual, percibida por varios actores como extensa y menos efectiva (respecto a la presencial) para favorecer la comprensión profunda.

En consecuencia, los actores enfatizan la necesidad de priorizar una formación presencial que permita mayor interacción, participación activa y apropiación de la misma. Asimismo, se considera que el taller en competencia digital debe ser ofrecido al inicio a fin de dotar a los participantes de herramientas tecnológicas desde las primeras etapas del proceso.

“Algunos talleres debieron darse presencialmente, y no virtualmente. Creo que deben darse de manera presencial para que haya más concentración. (...) En general, fue una experiencia muy buena”. (Agente Formador Reg. 08)

“Desde mi punto de vista, las formaciones virtuales fueron demasiadas”. (Agente Formador Reg. 13)

“Y la virtual era demasiado larga. Sí entendíamos, pero después teníamos que reunirnos a ver si habíamos entendido lo mismo”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“Más presencial. Necesitamos más presencial”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“El tema de la tecnología fue una dificultad. El ancho de banda dificultaba que uno pudiera aprovechar al máximo esas capacitaciones. En la parte presencial sí funcionó muy bien”. (Agente Formador Reg. 04)

“Más talleres presenciales”. (Equipo de Gestión Reg. 13)

“Creo que necesitamos más talleres presenciales y más profundos, e incluir al dinamizador TIC desde el inicio.” (Equipo de Gestión Reg. 04)

“El último taller que era competencia digital debió ser el primero”. (Docente Reg. 08)

En lo que respecta a los consultores de Castilla y León, estos plantean que, en términos generales, los componentes virtuales y presenciales de la formación se lograron desarrollar según los objetivos previstos. No obstante, si bien establecen que es importan-

te la integración de un mayor componente presencial, señalan que las jornadas, tanto presenciales como virtuales, deberían ser menos masivas a fin de facilitar el manejo del grupo y los procesos de seguimiento.

“Yo creo que sí haría falta más presencialidad, pero no algo masivo. Cuando hemos estado allá (en República Dominicana) los grupos presenciales que hemos tenido que manejar han sido bastante numerosos, y la verdad es que ha sido un reto trabajar con grupos tan grandes”. (Equipo Consultor Internacional)

"La formación telemática (virtual) ha funcionado considerablemente bien, pero ha sido bastante complicado a la hora de hacer el seguimiento de participación de los agentes formadores y a continuación de los centros educativos en estas formaciones. Además de que eran grupos muy voluminosos, muy numerosos". (Equipo Consultor Internacional)

En relación con la solicitud de un mayor componente presencial, los actores del nivel central del MINERD y los especialistas de la OEI señalan que la modalidad virtual respondió, principalmente, a restricciones presupuestarias, a retrasos en el inicio del proyecto y a la necesidad de alcanzar, en poco tiempo, a una amplia cantidad de actores a

nivel nacional. No obstante, reconocen la importancia de replantear el equilibrio entre virtualidad y presencialidad, incorporando más espacios presenciales que favorezcan una comprensión más profunda y contextualizada de los contenidos, aun cuando esto represente mayores desafíos logísticos.

"El tema de los recursos económicos y los traslados de los técnicos a nivel nacional hizo que se valoraran más las formaciones virtuales". (Equipo Técnico OEI)

"No creo que sea factible que todo sea presencial, pero sí creo que pudiera agregarse mayores momentos de presencialidad, sabiendo que eso también agrega complejidad al proceso y claro, también nos faltó tiempo, porque, como dije al principio, nosotros tuvimos un retraso en el inicio del proyecto". (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos) ♦

## 16. Hallazgos sobre los recursos y servicios para la innovación y apoyo educativo

Los hallazgos en torno a los recursos y servicios para la innovación y el apoyo educativo revelan una valoración altamente positiva por parte de todos los actores consultados. Como se verá a lo largo de esta sección, la implementación de la plataforma tecnológica fue uno de los logros más destacados de la Ruta Estratégica, al constituirse en una herramienta pedagógica actualizada que no solo dio soporte clave al desarrollo competencial del estudiantado, sino que también

quedó instalada para facilitar la continuidad y expansión de iniciativas similares en el futuro.

Además, se valoró positivamente la diversidad de formatos y medios de acceso a los recursos disponibles, lo que garantizó su utilización incluso en contextos con limitaciones tecnológicas, asegurando que los materiales estuvieran al alcance de todos los actores en distintos momentos y lugares.

"Se logró implementar una plataforma tecnológica que no solo ha dado soporte al proyecto en curso, sino que ha quedado disponible para la continuidad y expansión de iniciativas afines". (Director Dirección de Tecnología)

"Voy a puntualizar en el uso de los recursos tecnológicos como una herramienta pedagógica actualizada. (...) Aprender el manejo de la plataforma, trabajar con los ítems liberados, permitió no solo un desarrollo competencial a nivel de estructura de contenidos, sino también a nivel de competencias tecnológicas". (Técnico de Nivel Secundario)

"De igual modo, destacamos la accesibilidad a los recursos, si no lo tenemos, en línea lo tenemos en un pendrive, lo tenemos por correo, lo tenemos en video, lo tenemos donde

sea porque la ventaja de tener muchos recursos disponibles es que independientemente del contexto donde se encuentre, siempre hay alguna forma de que tengamos acceso a él en tiempo real”. (Técnico de Nivel Secundario)

Los agentes formadores y coordinadores TIC destacaron que la incorporación de diversos recursos con ítems basados en competencias no solo fortaleció la preparación del estudiantado para enfrentar la prueba PISA, sino que además consolidó una metodología pedagógica transferible y sostenible en todo el nivel secundario.

La plataforma digital fue valorada como un

recurso fundamental, tanto por su utilidad como herramienta de ejercitación, como por su potencial para integrarse de manera permanente en las prácticas docentes. Igualmente, subrayaron su capacidad para motivar al estudiantado, al tratarse de un entorno tecnológico e innovador que conecta de forma efectiva con sus intereses y habilidades digitales.

“Dentro de lo positivo es precisamente que los ítems estén por competencia, y que eso ayuda, no solamente a que el estudiante se preparara para enfrentar una prueba, sino también que ya es una estrategia que quede instalada y que se pueda seguir usando en todo el nivel”. (Agente Formador Reg. 13)

“La plataforma fue una herramienta bastante valiosa”. (Agente Formador Reg. 08)

“Es formidable porque le ofrece al maestro una gama de recursos que quedan ya para el trabajo permanente en el aula”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“Definitivamente la parte digital, la plataforma, porque tenemos muchachos tecnológicos y eso los entusiasmó mucho porque era algo nuevo”. (Agente formador Reg. 05)

“Básicamente la ejercitación en la plataforma. Los muchachos acogían muy bien ese tipo de trabajo y se sentían en su ambiente”. (Agente Formador Reg. 04)

“Fue una parte muy positiva (la plataforma) porque permitía a los estudiantes relacionarse con PISA”. (Coordinador TIC)

Los equipos de gestión y el personal docente también coincidieron en valorar positivamente los recursos utilizados durante la implementación de la estrategia, especialmente la plataforma digital. Esta herramienta no solo permitió a los estudiantes ejercitarse de forma continua y visualizar su progreso, lo cual generó motivación y sentido de logro, sino que también propició un aprendizaje autónomo y más personalizado. Estos actores reportan que los estudiantes mostraban entusiasmo al mejorar sus resultados, lo que fortalecía su compromiso con el proceso.

Además, se destacó que, en contextos donde no se contaba con laboratorios de informática, las regionales y distritos facilitaron el acceso a dispositivos, permitiendo así una participación activa. Aunque algunos docentes también reconocieron el valor pedagógico de otros recursos, como las diapositivas para fomentar el trabajo colaborativo y la discusión en grupo, existe una percepción generalizada de que se lograba mayor implicación y mejores resultados cuando se integraba el componente tecnológico con el uso de la plataforma “Secundaria Avanza”.

“Ellos se motivaban cuando veían su progreso. “Mira, hoy saqué 40, Dios mío, pero ya el otro día cuando sacaban 55, decía: ‘bueno, vamos avanzando, por lo menos saqué 55 más que ayer’”. Y así sucesivamente. Entonces ese fue un buen recurso”. (Equipo de Gestión Reg. 8, en relación a la prueba de nivel en la plataforma)

“La experiencia fue muy positiva... Trabajar con la plataforma. No teníamos centro de informática, pero el distrito nos facilitó computadoras. Los alumnos trabajaban de manera amena y les gustaba. Se emocionaban”. (Docente Reg. 08)

“Iniciamos trabajando con las diapositivas, pero no les parecía tan interesante. Con la plataforma sí se involucraron mucho, les pareció mucho más interesante y sus resultados fueron mucho mejores”. (Docente Reg. 08)

“En mi caso, yo considero que fue la diapositiva. Porque hacía los talleres en el curso, con todo el grupo. Ellos lo leían y discutían en grupo cuál era la correcta. Fue muy importante porque nos permitía establecer el debate entre ellos”. (Docente Reg. 05)

“Lo más interesante fue la plataforma que, bueno, los contenidos son abordados de una manera para mí interesante y peculiar, porque está enfocada en la realidad, o sea, es contextualizada”. (Docente Reg. 04)

Desde la perspectiva del estudiantado, los recursos pedagógicos empleados durante la Ruta Estratégica son valorados de forma positiva por su utilidad para la comprensión y preparación para la prueba. La práctica diaria en la plataforma permitió ganar confianza progresiva en el abordaje de los ítems, y muchos estudiantes se sintieron motivados

al utilizar esta herramienta.

Además, señalaron la utilidad de las diapositivas y los videos explicativos como recursos de apoyo en los talleres presenciales, los cuales fomentaron la discusión grupal y el aprendizaje colaborativo.

“Con el profesor íbamos practicando en la plataforma, al menos una hora diaria. Al principio yo me sentía muy nervioso, porque no sabía lo que iban a dar ni lo que iba a salir, pero ya al final me sentía listo. Entendí que era más algo de lógica”. (Estudiante, Reg. 13)

“En mi caso los profesores usaban una diapositiva que ellos decían que se la habían enviado y eso nos ayudó mucho. Habíamos unos videos que nos explicaban. La discutíamos en el grupo, en la clase. Los talleres eran muy buenos. Ya después vino la plataforma. Yo digo que la experiencia fue buena”. (Estudiante Reg. 08)

“Yo siento que aprendí mucho más con los talleres, más en específico con lengua española, ya que esto te ayudaba mejor a la comprensión lectora”. (Estudiante Reg. 08)

“Teníamos la plataforma y también teníamos unos videos que explicaban cómo llevar la prueba PISA y todo eso. (...) Con lo que más aprendí fue con la plataforma”. (Estudiante Reg. 05)

“La plataforma fue lo que me ayudó a que yo me sentía como más seguro, ya yo sabía que estaba haciendo, confiaba en lo que estaba trabajando.” (Estudiante Reg. 04)

Las familias consultadas también valoraron positivamente el uso de herramientas tecnológicas en la estrategia, destacando que estas resultaron atractivas para sus hijos e

hijas. Además, reconocieron el compromiso y la dedicación del cuerpo docente durante el proceso, asegurando un uso eficiente del tiempo escolar. En algunos casos, incluso

observaron con sorpresa cómo sus hijos e hijas utilizaban los dispositivos en casa para continuar estudiando, lo que evidencia un

nivel significativo de implicación estudiantil más allá del entorno escolar.

“Les gustó mucho usar esa tecnología porque eso es lo que le gusta a la juventud, porque no tienen que estar escribiendo tanto. Se les hace más fácil”. (Familia Reg. 13)

“(los docentes) estuvieron muy pendientes en todo. No se perdía el tiempo”. (Familia Reg. 08)

“En la casa yo creía que ella ya estaba viendo Tiktok, y no, era viendo un video de PISA”. (Familia Reg. 08)

### Sobre el proceso de puesta en marcha de la plataforma

"Primero se estableció una estrategia a nivel regional para preparar un personal para el aprovisionamiento y activación de las cuentas para facilitar el acceso a la plataforma y al mismo tiempo asegurar el registro de todos los participantes con su cuenta educativa oficial. Mientras tanto se trabajaba en implementación, configuración y diseño visual de una plataforma basada en el MOODLE, que es una herramienta de código abierto utilizada globalmente por instituciones educativas. Entendimos después de una evaluación previa y la experiencia basada en nuestra participación en una versión anterior del proyecto en el 2022. En una etapa posterior logramos integrar a más de 128,000 usuarios en la plataforma, la cual fue preparada para presentar los recursos y ejercicios a ser utilizados por los docentes y estudiantes de manera intuitiva que permitiera su navegación con facilidad y una participación activa. La configuración de la plataforma se realizó de manera que pudiera permitir el registro y atención a los estudiantes a través del personal de gestión y los agentes de soporte. Se proveyó de un correo electrónico y un número de teléfono para una mesa de ayuda dispuesta para este y otros proyectos." (Director Dirección de Tecnología)

No obstante, a pesar de la valoración positiva de la plataforma digital como recurso pedagógico, su implementación estuvo condicionada por importantes limitaciones tecnológicas en numerosos centros educativos. Una de ellas, fue la tardanza en su disponibilidad.

Los Consultores de Castilla León plantearon que había una alta expectativa entorno a la plataforma digital prevista, pero que su llegada tardía obligó a desplegar soluciones alternativas.

"Había una expectativa y no llegaba a la plataforma. No llegó a tiempo (...) y eso hizo que se tuvieran que articular soluciones offline y de otro tipo. (...) Afortunadamente llegó la plataforma y se pudo trabajar con ella. Creo que ahora la plataforma que se denomina Secundaria Avanza, creo, se ha quedado instalada en el sistema educativo, lo cual es fenomenal". (Equipo Consultor Internacional)

"Hay muchos recursos ya creados, incluso por los propios docentes. Y es totalmente necesario tener un espacio donde ellos puedan compartir estos bancos de ítems y estos recursos que se han creado para que en otros grados y centros se puedan utilizar". (Equipo Consultor Internacional)

Una vez ya se contaba con la plataforma, la falta de conectividad y de equipos adecuados afectó a muchos centros educativos, ya que muchos estudiantes carecían de computadoras y dependían solo de celulares para acceder a los contenidos.

Además, los actores hablan de una baja disponibilidad de infraestructura tecnológica, como laboratorios equipados o pizarras digi-

tales interactivas. También señalan que, en varios casos, los equipos entregados no funcionaban correctamente, obligando al personal docente a utilizar sus propios recursos personales. También señalaron problemas estructurales más amplios, como la ausencia de conexión eléctrica en zonas apartadas y la limitada formación de docentes en competencias digitales.

"Se debe mejorar que cada centro cuente con equipo suficientes tecnológicos y que estén disponibles". (Director Dirección de Tecnología)

"Yo tuve situaciones de centros donde los estudiantes nunca le habían puesto la mano en una computadora, que eran centros aislados, que eran centros rurales (...) Eso implicó volvernos con esos centros". (Técnico Coordinador / Enlace)

"El distrito 13-02 tiene muchos centros educativos que no tienen conectividad y los docentes y estudiantes tampoco tienen las computadoras. Lo poco que pudieron trabajar trabajaban desde un teléfono, pero no es lo mismo". (Agente Formador Reg. 13)

"Tenemos distritos muy apartados que a veces ni conexión eléctrica tiene. También tenemos maestros que dan todas las disciplinas y lo pone a agarrar inglés, pero no lo maneja. La mayoría de centros no tienen profesores nombrados que manejen las TICs". (Agente Formador Reg. 13)

"Debe haber una mayor integración desde el inicio por los encargados de la tecnología de los centros educativos. Porque yo los veía a ellos como desligados de ese proceso, no se involucraban, ni en las reuniones, ni en los seguimientos, en nada". (Agente Formador Reg. 05)

"Tuvimos al inicio una gran dificultad con la entrega de los equipos tecnológicos, pero acá sufrimos bastante con ese tema. Muchos de mis colegas, coordinadores de TIC, se quejaban y dinamizadores de los centros, que fue muy poquito el tiempo, porque cuando ya les llegaron los equipos, ya tenían el tiempo encima de las prácticas que tenían que ver con tecnología, y eso. Esa fue la falla más grande". (Agente Formador Reg. 04)

"La parte que se nos dificulta como centro es la tecnológica. Estamos en espera de que se nos equipe el laboratorio de informática, tampoco tenemos PDI, pero eso no fue una limitante. Trabajamos con proyector y salimos adelante". (Docente Reg. 13)

"En internet, muchas veces no teníamos, y cuando eran cosas que eran online teníamos que prestarles nuestros dispositivos". (Docente Reg. 10 y 15)

"Otro punto, área de mejora, es la tecnología. La mayoría de los centros educativos del distrito 15-01, no tienen la tecnología necesaria para trabajar ese tipo de plataformas, porque hay un internet, hay un internet que no sirve, y se cae". (Docente Reg. 10 y 15)

“Nos preocupaba la parte tecnológica, que en la mayoría de las escuelas los laboratorios no están. Algunos de nosotros se nos puso el acceso al internet, pero no a todos”. (Equipo de Gestión Reg. 13)

“Nos llegaron cinco computadoras que no funcionaron. Los maestros tuvieron que disponer de sus equipos para que los estudiantes accedieran a la plataforma”. (Equipo de Gestión Reg. 8)

“Hay 52 centros en mi distrito, y solo tenemos 13 dinamizadores TIC”. (Coordinador TIC)

“Tuvimos el problema con el internet”. (Estudiante Reg. 13)

“Siempre se caía el internet o la luz”. (Estudiante Reg. 04)

En cuanto al funcionamiento de la plataforma, se identificaron múltiples oportunidades de mejora asociadas a su estabilidad y usabilidad. Entre los aspectos más señalados por los actores educativos se destacan las caídas del sistema y pérdida de datos ingresados, especialmente cuando se incrementaba el número de usuarios simultáneos.

Por otro lado, el tamaño reducido de las fuentes en los textos fue un tema frecuentemente señalado por el cuerpo docente, lo cual podría estar reflejando la existencia de dificultades de visión no diagnosticadas entre el personal educativo.

“Las letras (en la plataforma) estaban muy pequeñas”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“La plataforma se caía a cada rato. A veces no daba acceso. Cuando había muchas personas conectadas, colapsaba y no nos dejaba entrar. Parece que los servidores que utilizaba para alojar ese sitio, no tenían suficiente almacenamiento o no era lo suficientemente acorde para el volumen de datos que se sometía”. (Equipo de Gestión Reg. 08)

“Una de las dificultades que nos presentó era que, a la hora de ejercitarse, la plataforma se caía mucho. Entonces, solamente pudimos ejercitarlos offline.” (Equipo de Gestión Reg. 04)

“No se sabía cuál era la respuesta correcta. Uno iba eligiendo al azar y así formando.” (Docente Reg. 08)

“Profe, se cayó. Profe, no podemos acceder”, me decían. Y ahí muchas veces perdíamos horas de clase. Perdimos mucho tiempo”. (Docente Reg. 05)

“Los muchachos comenzaban a llenar un ejercicio, cuando yo terminaban, lo sacaba otra vez. Entonces, ellos decían: “pero ¿se me guardó la respuesta?” No se guardaba. (...) También pasaba que no se sabía cuál era la buena y cuál era la mala”. (Docente Reg. 13)

“Había también algunos estímulos que eran textos, que no se leían. Que eran muy pequeños”. (Docente Reg. 13)

Por su parte, las dificultades reportadas por el estudiantado con el uso de la plataforma fueron múltiples. Por ejemplo, señalaron problemas técnicos frecuentes como caídas del sistema, errores al momento de finalizar las actividades y la pérdida de respuestas no guardadas, lo cual generaba frustración y

necesidad de reiniciar procesos completos. Además, experimentaron obstáculos asociados a usuarios y contraseñas, así como la falta de retroalimentación sobre los errores cometidos en los ejercicios.

“Algunos de mis compañeros tuvieron problemas con la contraseña, señal y el correo de la plataforma”. (Estudiante, Reg. 13)

“La plataforma cada vez que tú ibas por la mitad, se caía y tú tenías que volver a abrirla y eso era estresante porque tú volver a abrirla y empezar todo de nuevo”. (Estudiante, Reg. 13)

“No te decía cuál tú hiciste mal. Eso fue como que...raro. No te decía...” (Estudiante Reg. 08)

“Con la plataforma hubo una complicación, porque decía error cuando estábamos terminando. Y tuvimos que empezar desde cero, todos, literalmente. Después de que comenzamos desde cero, volvió y se dañó la plataforma, y tuvieron que volverlo a poner de nuevo”. (Estudiante Reg. 10 y 15)

“Tuvimos un descanso unos cuantos días por eso, porque no funcionaba la plataforma. Se cayó. El internet se caía, la plataforma. Y mayormente la luz se iba. Y a veces no se guardaban las respuestas en la plataforma y se borraba todo”. (Estudiante Reg. 05)

A pesar de los avances logrados con la plataforma tecnológica, los actores del MINERD y de la OEI reconocen importantes desafíos en su implementación operativa. Entre las principales limitaciones se destacan las dificultades relacionadas con el acceso a dispositivos, la conectividad inestable en muchos centros, la falta de una infraes-

tructura tecnológica más robusta y ágil, así como retrasos en la habilitación de la plataforma. A esto se sumaron obstáculos técnicos asociados a los requisitos de acceso institucional, como bloqueos en el internet provisto por el propio Ministerio y dificultades recurrentes con la creación y gestión de cuentas estudiantiles.

“También tuvimos situaciones a mejorar con el tema de los dispositivos, con el tema de la conectividad y con el tema de la plataforma que no contamos así con una plataforma más robusta, más ágil, (...) También estuvo el tema de las cuentas que había que sacar para que los estudiantes se conectaran”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

(una debilidad fue) “El tiempo de ejecución de la plataforma de ejercitación se nos fue alargando: estaba prevista para el 26 de noviembre y terminó extendiéndose a inicios de febrero. Eso nos restó mucho tiempo que era clave para que los estudiantes pudieran completar el proceso de registro y, después, pudieran ejercitarse”. (Equipo Técnico OEI)

“Los requisitos de seguridad/autenticación para acceder a la plataforma, y los bloqueos en la red de los centros, incidieron en que la plataforma no pudiese operar al 100%”. (Equipo Técnico OEI)

“La incidencia que más se reportaba específicamente era que por ejemplo que se le olvidaba la clave, usuario o no entraba”. (Coordinador Dirección de Tecnología) ♦

## 17. Hallazgos sobre las estrategias de seguimiento y monitoreo

Los distintos actores plantean que las estrategias de monitoreo y evaluación se realizaron de manera continua y articulada. A lo largo del proceso, se cumplió con un cronograma de visitas a los centros educativos que permitió ofrecer acompañamiento constante al personal docente. Los distintos equipos técnicos realizaban informes semanales de avances y recolectaban evidencias como parte

del sistema de monitoreo.

De igual modo, se valora de forma positiva el acompañamiento cercano de la OEI y los técnicos del Nivel Secundario, así como el compromiso sostenido de los equipos regionales y distritales, quienes mantuvieron una presencia activa y resolutiva, brindando apoyo directo a los centros.

“Los acompañamientos fueron continuos. Había un cronograma y no se dejó solo a ningún docente en ningún momento. (...) Teníamos que hacer un informe semanal. No se quedó ningún centro sin visitar, y las evidencias estaban”. (Agente Formador Reg. 13)

“Nosotros tuvimos un acompañamiento también de la OEI en el distrito, muy cercano”. (Agente Formador Reg. 13)

“Hubo un proceso permanente de seguimiento y monitoreo. Creo que por eso se verán buenos resultados”. (Agente Formador Reg. 08)

“¿Qué fortaleza encontré? Esa unificación que hubo. Dimos más del 100% en los monitoreos y acompañamientos. Y creo que en los centros se sintieron cómodos. Y desde arriba no nos soltaron en ningún momento”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“Otra fortaleza es la entrega del equipo, o sea, el mano a mano, el estar ahí activo, preguntándote cómo te está yendo, qué te falta, qué necesitas, eso también es muy importante cuando uno está haciendo un trabajo. Yo me sentí muy a gusto”. (Agente Formador Reg. 05)

“Ese acompañamiento constante a cada uno de los centros... la apertura de los directores y, sobre todo, la buena comunicación. Cuando había algún cambio para uno poder ir a visitar a los centros. De inmediato de parte de la OEI se lo comunicaba. Es decir, que el acompañamiento fue muy positivo, muy fructífero”. (Asesor Regional / Distrital)

“Fue muy arduo, intenso. Pudiéramos decir nosotros que esos monitoreos y seguimientos... en palabras dominicanas pudiéramos decir que no nos sacaron el pie y sí PISA nos pisó, no nos dejaba ni respirar, vamos a decir. (...) Era un seguimiento constante, a nosotros, y de nosotros a los centros”. (Técnico Coordinador / Enlace)

Por su parte, los equipos de gestión y docentes también valoraron de manera muy positiva el proceso de acompañamiento técnico, destacando su carácter cercano, oportuno y no invasivo. Plantearon sentirse incluidos desde el inicio de la estrategia y resaltaron la efectividad de los canales de comunicación establecidos, que permitieron una respuesta ágil ante cualquier dificultad.

Señalan que las visitas presenciales fueron frecuentes y sostenidas, por parte de los técnicos del MINERD y la OEI, lo que generó un ambiente de respaldo constante. Asimismo, reconocen que el seguimiento no solo aportó orientación operativa, sino que también fortaleció el sentido de pertenencia y compromiso con la estrategia en todos los niveles.

“Nos dieron un seguimiento que fue bien efectivo.” (Equipo de Gestión Reg. 13)

“Nos sentimos involucrados, totalmente involucrados, porque tuvimos problemas y mandábamos e-mails o mensajes, y nos respondían de una vez. Nos hicieron sentir parte realmente de la estrategia, desde el día uno acá en la información que nos dieron en el distrito, hasta el final de la aplicación”. (Equipo de Gestión Reg. 08)

“Nos visitaron casi, debo decir la verdad, entre 3 y 4 veces a la semana. Me gustó mucho el seguimiento”. (Equipo de Gestión Reg. 10 y 15)

“Definitivamente entendemos que fue un proceso bien organizado, con un seguimiento permanente. Fue un proceso de seguimiento continuo, no invasivo, sino de apoyo”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

“De nuestra parte de verdad como un apoyo. Un apoyo muy bueno”. (Equipo de Gestión Reg. 04)

“En mi centro sí nos mantenían informados. El director nos reunía, nosotros somos un equipo. Los técnicos nos visitaban, la OEI nos visitaba. Mandaban comunicación también por WhatsApp. Siempre estaban activos en eso”. (Docente Reg. 13)

“Bueno, como fortaleza, sin duda, el proceso de acompañamiento. Fue bueno, no fue invasivo, sino que fue oportuno”. (Docente Reg. 10 y 15)

“Y la coordinadora siempre estuvo con eso, dando seguimiento sin descansar, estuvo ahí siempre. (...) Desde el centro nos sentimos muy apoyados por el distrito y por la OEI. Fueron acompañamientos que valoro como muy oportunos”. (Docente Reg. 04)

Sin embargo, los consultores de Castilla y León ponen de relieve una tensión estructural entre el diseño metodológico original de la Ruta Estratégica y su implementación operativa. Aunque el acompañamiento técnico de los niveles centrales fue valorado por estos como un soporte de alta calidad, sienten que su protagonismo fue, en algunos momentos, un tanto excesivo en la gestión territorial limitando esto la consolidación de las capacidades en los niveles intermedios y en los propios centros educativos. Este

hallazgo evidencia la necesidad de continuar avanzando hacia una gobernanza cada vez más descentralizada y colaborativa, donde el liderazgo y la toma de decisiones pedagógicas se distribuyan progresivamente. En ese sentido, el fortalecimiento del rol de los Equipos Técnicos de Base (ETB) y de los Agentes Formadores resulta clave para garantizar la sostenibilidad del modelo y promover un verdadero cambio en la cultura organizativa del sistema educativo dominicano.

“Se valora positivamente el acompañamiento técnico brindado por el personal de la Dirección General de Secundaria y de la OEI. Sin embargo, llama la atención que el seguimiento directo a los centros haya sido asumido por estos equipos, en lugar de por los Equipos Técnicos de Base o los Agentes Formadores. Esta práctica altera la lógica de la propia metodología de la Ruta Estratégica, en la que el protagonismo debía desplazarse progresivamente hacia los niveles intermedios y los propios centros. En el fondo, concentrar tanto protagonismo en los niveles centrales termina obstaculizando uno de los propósitos esenciales de la Ruta: impulsar un cambio en la cultura organizativa”. (Equipo Consultor Internacional)

En relación al sistema de monitoreo y seguimiento, los actores del nivel central del MINERD y de la OEI resaltan que la producción de materiales de acompañamiento, junto con el compromiso de los técnicos distritales y agentes formadores, facilitó una transmisión efectiva de los lineamientos y una ejecución territorial sólida. La práctica de subir sistemáticamente la evidencia de los talleres y actividades realizadas en los

centros permitió un monitoreo en tiempo real del avance, lo que generó alertas tempranas y respuestas oportunas ante desafíos emergentes. Asimismo, las reuniones semanales de coordinación técnica entre OEI y la Dirección de Nivel Secundario del MINERD, con participación de los consultores de Castilla y León, favorecieron una gestión colaborativa y ágil del proceso en todo el territorio nacional.

“Yo creo que este retorno de datos o ese feedback de información que hubo entre los regionales y nosotros fue clave”. (Equipo Técnico OEI)

“Yo quiero valorar esa parte de los técnicos distritales, de los agentes formadores, porque mostraron una gran capacidad para transmitir los mensajes. (...) Vimos a todos los actores muy comprometidos”. (Equipo Técnico OEI)

“El primer factor es un material o la serie de materiales que se produjeron para el acompañamiento y el monitoreo de la estrategia, totalmente contextualizados, pero también de alta calidad”. (Técnico de Nivel Secundario)

“Cada equipo de gestión y en cada centro tenían que ir subiendo los talleres que se iban dando con los estudiantes, y se iba monitoreando todo ese proceso y al nosotros poder monitorear el proceso eso nos permitió a todos los equipos a nivel nacional, las alertas que se iban presentando para darle de una vez la respuesta oportuna en el momento”. (Técnico de Nivel Secundario)

“(…) con las reuniones que también se organizaban cada miércoles, con OEI y Secundaria, para dar un monitoreo de cómo iban las regionales también nos permitió tomar acciones en el momento oportuno”. (Técnico de Nivel Secundario) ♦

## 18. Hallazgos sobre las estrategias de comunicación y difusión

Durante la implementación de la estrategia, se evidencia la necesidad de fortalecer las acciones de comunicación, tanto a nivel interno como externo. Los actores consultados valoraron positivamente los esfuerzos realizados en cuanto a la circulación de información dentro de los centros y entre actores clave educativos; sin embargo, iden-

tificaron limitaciones en la sensibilización de docentes no directamente implicados en el proceso, lo cual generó cierta falta de colaboración en algunos contextos. De igual modo, se identifica un vacío en la difusión de la estrategia y sensibilización hacia la comunidad en general.

“Nosotros lo veíamos como un programa que era interno, o sea que, el público fundamental eran los centros educativos con sus estudiantes y sus docentes. Pero también creo que sí sería relevante, hubiera sido más relevante, tal vez comunicar mejor, creo que ahí hay oportunidades de mejora”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

“La campaña se concibió desde el principio como uno de los cuatro ejes prioritarios (...) por temas de coordinación y tiempos, no llegó a ejecutarse en esta fase”. (Equipo Técnico OEI)

“Estaba prevista una campaña de comunicación e información dirigida a las familias y a la sociedad en general, pero en esta edición no se ha llevado a cabo. (...) Esta omisión ha supuesto una pérdida de visibilidad y conexión con la comunidad educativa, por lo que se recomienda recuperar esta acción en futuras fases”. (Equipo Consultor Internacional)

“Se trabajaron campañas publicitarias para todo lo que es PISA a través de los distintos canales del Ministerio de Educación. Desde videos informativos, explicativos hasta videos con los estudiantes de los centros educativos que estaban en el proceso de formación y capacitación. Quizás pudo haber algún elemento de mejora en cuanto a la comunicación más hacia la sociedad”. (Técnico de Nivel Secundario)

“Muchos docentes que no estaban involucrados en la estrategia no se les explicó bien, entonces no apoyaban mucho. Hay que trabajar eso mejor”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“Entiendo que debió hacerse más promoción pública, en radio y televisión. Que la gente escuche en la radio o vea en la televisión de qué se trata esta estrategia, porque eso ayuda a que padres y maestros se sientan más comprometidos. Ahora fueron muy tímidos con eso”. (Equipo de Gestión Reg. 08)

“Muchos colegas pensaban que eso era solo para los de PISA y no apoyaban, cuando en realidad nos beneficiaba a todos, a todo el centro”. (Docente Reg. 05)

“Sin duda, es una oportunidad de mejora. Quizás en principio se concibió que no era necesario que la comunidad, en sentido general o se asumió que de manera espontánea llegaría a la información (...) pero no fue así”. (Asesor Regional / Distrital)

“Dos cosas solo voy a decir, en la parte que tiene que ver con la comunicación, OEI y Ministerio funcionó, y de igual manera, Secundaria Ministerio la comunicación funcionó, ahora lo que no funcionó fue la difusión a la comunidad general”. (Asesor Regional / Distrital)

“Con relación a la difusión desde el inicio de la estrategia, es importante que toda la comunidad educativa esté al tanto de esos procesos que se van a realizar con nuestros chicos y chicas (...) involucrando a los medios de comunicación también que son importantes para poder difundir lo que es la estrategia, y los beneficios que realmente nos proporciona la misma”. (Técnico Coordinador / Enlace) ♦

## 19. Hallazgos sobre la gobernanza

Los hallazgos sobre la gobernanza del proceso evidencian una articulación sólida entre las principales instituciones involucradas, destacándose la relación operativa cotidiana entre la OEI y la Dirección de Nivel Secundario del MINERD. Esta coordinación fue clave para implementar la estrategia en los territorios, con el apoyo activo de las regionales, distritos y centros educativos.

También se reconoce el rol fundamental de INAFOCAM e ISFODOSU en el desplie-

gue de la estrategia formativa, así como de IDEICE como ente responsable de la implementación de PISA.

De igual modo, los equipos técnicos valoraron positivamente la comunicación fluida entre las diferentes áreas ministeriales y su compromiso con el proceso, así como el liderazgo ejercido por la Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos, cuya experiencia previa fue determinante para impulsar la estrategia desde su diseño.

“En materia de gobernanza, fue relevante que la persona que dirige la Ruta Estratégica en el Ministerio conociera de antemano el proceso desarrollado para optimizar la participación del estudiantado dominicano en PISA 2022, proceso que, a nuestro entender, contribuyó a la mejora de los resultados alcanzados por el país”. (Equipo Técnico OEI)

“Desde el inicio se diseñó una estrategia colegiada entre cinco instituciones. A quienes les correspondía la implementación era al MINERD y a la OEI”. (Equipo Técnico OEI)

“La relación OEI – Secundaria era la principal porque implicaba la acción del día a día, junto con regionales, distritos y centros. INAFOCAM fue importante porque fue la instancia que pudo también apoyar el desarrollo de este proceso y hacer posible el despliegue también igual que ISFODOSU. IDEICE también fue importante porque es quién implementa PISA”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

“También la articulación que tuvimos con las instancias fue excelente (...) Había una especie de semáforo de cómo se iban desarrollando los procesos en las regionales (...) Fueron de los puntos que mejor funcionaron en la estrategia, ese seguimiento y esa articulación”. (Equipo Técnico OEI)

“La interacción continua de nuestra área de implementación con el personal de la OEI, del Nivel Secundario y del Viceministerio Técnico Pedagógico permitió manejar de manera rápida necesidades y requerimientos que se iban presentando”. (Director Dirección de Tecnología)

De la misma manera, los agentes formadores destacaron una gobernanza sólida y bien estructurada, con una coordinación efectiva entre el Ministerio de Educación, la OEI y los distintos niveles del sistema educativo.

Desde su perspectiva, la implementación de la estrategia se caracterizó por un seguimien-

to permanente, retroalimentación constante y apertura al diálogo, lo cual permitió ajustes oportunos en la planificación y fortaleció el sentido de corresponsabilidad entre los actores involucrados. Este enfoque colaborativo generó condiciones propicias para una gestión más eficiente y participativa del proceso.

“Había una retroalimentación constante de todos los organismos. Hubo un seguimiento permanente; no hubo nada suelto en esa parte, todo estuvo articulado y nada estuvo suelto”. (Agente Formador Reg. 13)

“El seguimiento desde la OEI, desde el Ministerio de Educación, desde cada una de las instancias a esos centros educativos fue súper positivo. Hubo coordinación en todo momento”. (Agente Formador Reg. 08)

“Nosotros hicimos cambiar un día de la formación, porque, ¿tú te acuerdas que era los lunes? Dijimos, “por favor, tenemos algo que decir, los lunes es complicado para los técnicos digitales regionales”. La cambiamos, y nos sentimos muy valorados”. (Agente Formador Reg. 05)

“Destaca el buen involucramiento del nivel secundario completo en la estrategia, y la coordinación que se veía entre todos los actores, eso nos permitió alcanzar la meta prevista. (...) Nos tomaban en cuenta en las decisiones, ya que nosotros somos los que conocíamos los territorios y las distintas realidades”. (Agente Formador Reg. 04)

“En mi distrito todo se veía muy enlazado, todo el mundo manejando el mismo idioma. Mucha organización y comunicación”. (Equipo de Gestión Reg. 04)

Finalmente, los consultores de Castilla y León expresaron que la implementación de la Ruta Estratégica contó con un alto nivel de compromiso de todos los actores del sistema educativo dominicano. Este involucramiento se

vio favorecido, señalan, por el liderazgo de la viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos del MINERD, Dra. Ansell Scheker, y de la directora de la Oficina de OEI en República Dominicana, Catalina Andújar.

(...) "la viceministra tiene una clara visión política y estratégica de la mejora del sistema educativo, y eso también favoreció el proceso. (...) En el periodo de vigencia de la estrategia ha habido un relevo en el Ministro y eso no ha repercutido en la marcha de la estrategia y esto se debe sin duda al liderazgo de la viceministra y de la directora de secundaria". (Equipo Consultor Internacional)

"La OEI ha sido, yo creo, determinante y clave en toda esta implementación de este año, en la conformación de este equipo enlace y equipos en territorio. (...) Catalina (directora de OEI en República Dominicana) ha tenido también un rol esencial". (Equipo Consultor Internacional)

"Tanto los técnicos de secundaria como los niveles de mando intermedio y superiores se han involucrado al 100% desde el principio. Han estado presentes absolutamente en todas las sesiones de capacitación que hemos tenido, tanto en las sesiones presenciales como en las sesiones telemáticas (virtuales)". (Equipo Consultor Internacional) ♦

## 20. Hallazgos sobre la percepción del impacto de la Ruta Estratégica en la comunidad

Los hallazgos sobre la percepción del impacto de la Ruta Estratégica en la comunidad educativa reflejan una valoración ampliamente positiva, tanto por los logros alcanzados como por el compromiso demostrado en los distintos territorios. Se reconoce la capacidad de respuesta y participación activa de toda la comunidad educativa, incluso en contextos

rurales y de difícil acceso, lo que evidenció el alto nivel de implicación de los equipos locales ante los desafíos tecnológicos y pedagógicos. Asimismo, se destaca la instalación de una plataforma tecnológica versátil, con potencial de continuidad para futuras iniciativas, así como la mejora de las competencias docentes y estudiantiles.

“(una fortaleza) pudimos apreciar que los territorios, independientemente de que estén en lo más recóndito, pueden responder las solicitudes digitales sin problemas, y responden con mucho compromiso”. (Equipo Técnico OEI)

“Entre los logros a reconocer está el establecimiento de una plataforma tecnológica adaptable a las diferentes necesidades de servicios para otros proyectos futuros. (...) y el fortalecimiento de nuestras opciones de soporte técnico con la preparación de un personal especialmente para la asistencia a docentes y directivos”. (Director Dirección de Tecnología)

### 20.1. Impacto de la Ruta Estratégica en el cuerpo docente

La percepción generalizada entre los distintos actores es que la Ruta Estratégica generó un impacto positivo y transformador en las prácticas docentes, especialmente en lo relativo a la evaluación por competencias y el uso pedagógico de las tecnologías. Se evidenció un proceso de empoderamiento y apropiación metodológica, donde los y las docentes no solo aprendieron a diseñar ítems alineados con competencias, sino que integraron este enfoque como una capacidad instalada en sus prácticas áulicas.

Esta transformación también implicó una revalorización de la tecnología como aliada del proceso de enseñanza-aprendizaje, facilitando la motivación del estudiantado y promoviendo una mayor creatividad en el diseño de clases y evaluaciones. Asimismo, se observó un efecto multiplicador en los centros que participaron en la estrategia, quienes plantean también mostrar un mejor dominio en otros procesos como la Evaluación Diagnóstica del MINERD.

“Un logro importante tiene que ver justamente con esta formación y experiencia que tuvieron los docentes, realmente muchos de ellos aprendieron a trabajar en evaluaciones competenciales, cómo se elaboran ítems y creo que eso les va a ayudar en todo, en su práctica pedagógica y sus procesos pedagógicos”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

“Se estaban apropiando de lo que es una manera de trabajar por competencias. Realmente estaban entendiendo cómo y por qué trabajar por competencias y cómo evaluar por competencias”. (Equipo Consultor Internacional)

“Yo cuando he ido a centros y me han dicho que han sido capaces de elaborar exactamente ítems según la metodología PISA, me doy cuenta que la formación les aportó una metodología de la enseñanza, de cómo enseñar y de cómo evaluar”. (Equipo Consultor Internacional)

“Otro factor relevante es la cultura evaluativa, es decir, los docentes en la República Dominicana que están acostumbrados a elaborar los exámenes y las pruebas criterioles no pruebas estandarizadas, aprendieron, es decir, reconocieron el aprendizaje de estas pruebas competenciales, la estructura de lo que es un ítem de PISA. Y eso permitió que otras áreas inclusive incursionaran en esto, que los docentes pudieran diseñar ítems, que los técnicos pudieran diseñar ítem”. (Técnico de Nivel Secundario)

“(…) el trabajo por competencias, pero algo también muy importante es el respeto a los estilos y ritmos de aprendizaje, dado que la prueba de nivel permitía ir diferenciando a cada niño según sus propias capacidades (…)”. (Asesor Regional / Distrital)

“Hubo más dedicación de los docentes, como que ponían más empeño en ayudar en que sus estudiantes pudieran aprender de la misma y en realidad era de su asignatura en sí”. (Técnico Coordinador / Enlace)

“Creo que fue significativa porque transformó ciertos aprendizajes y ciertas metodologías. Una fortaleza grande fue aprender cómo debe elaborarse un ítem por competencia”. (Agente Formador Reg. 13)

“PISA vino a ser como un cambio para los docentes en el sentido de cambiar la manera de evaluar. También vino a obligar al docente y al mismo estudiante para que aprendan a manipular TICs, a usarla de verdad”. (Agente Formador Reg. 13)

“Vemos que los centros que van para evaluación diagnóstica, que trabajaron con la estrategia, había mayor empoderamiento, mejor dominio que los centros que no habían sido objeto de la estrategia”. (Agente Formador Reg. 13)

“Nos ayuda a que se vaya comprendiendo cómo se van elaborando los ítems y que se vayan entendiendo cómo trabajarlos también con miras a futuros procesos. Entiendo que seguirán trabajando así. Tenemos ya capacidad instalada”. (Agente Formador Reg. 08)

“Profesores, también empoderados, porque de algún modo aprendieron una técnica nueva, por competencia. (...) Les dio a los docentes más oportunidades para crear y elaborar exámenes con la elaboración de ítems”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“El hecho de ellos involucrarse a elaborar los ítems eso les dio la oportunidad como de ello, profundizar en lo que es la evaluación por competencia. Y ya esto es una capacidad instalada que queda en secundaria, no es solamente para PISA”. (Agente formador Reg. 05)

“Creo que lo que más funcionó fue la creación de ítems por competencia. Eso mejoró muchísimo en los docentes. Les ayudó a trabajar en base a competencia y no a contenido. Es una de las cosas que yo creo que funcionó muy bien”. (Agente Formador Reg. 04)

“El diseño de pruebas, el tipo de evaluación por competencia, eso mejoró en la parte de los docentes”. (Equipo de Gestión Reg. 13)

“Creo que la experiencia más maravillosa fue que los docentes abrazaron esa metodología de evaluación por competencia”. (Equipos de Gestión Reg. 08)

“Y para la parte de los docentes, el darse cuenta que utilizar la tecnología para la educación es un pro para ellos, les simplifica muchas cosas y facilita que el aprendizaje sea más motivación de los estudiantes”. (Equipo de Gestión Reg. 10 y 15)

“Yo creo que la estrategia fue favorable. Lo primero es que los maestros, los talleres que tomaron, la construcción de los ítems y demás, aportó algo muy significativo para ellos. Hay docentes que han mejorado bastante. Ha sido muy significativo el programa, muy significativo. La han implementado y todavía siguen trabajando porque, nosotros al igual que los compañeros, hicimos una reunión con todo el personal”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

“Indiscutiblemente, los materiales que se trabajaron, esa plataforma, esos estímulos, esa manera de ver, ayudó a los maestros a cambiar la forma de elaborar los exámenes, de hecho, hasta de dar su clase. El que lo aprovechó, realmente eso sirvió de mucho”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

En coherencia a lo anterior, los propios docentes también valoraron significativamente el impacto de la estrategia en su propio desarrollo profesional y en la mejora de sus prácticas pedagógicas. Reconocieron que la formación recibida les permitió alinearse de manera más precisa con los objetivos curriculares, fortaleciendo su capacidad para evaluar por competencias y promover aprendizajes más significativos.

La experiencia también favoreció la articulación interdisciplinaria, al trabajar con ítems integrados que desafiaban las divisiones tradicionales entre asignaturas. Asimismo, destacaron que la metodología resultó más motivadora para el estudiantado, al fomentar habilidades de razonamiento, argumentación y toma de decisiones, elementos clave en la formación de competencias para la vida.

“Asumimos el compromiso como tal, la preparación de primero de nosotros, como equipo de gestión y la preparación del equipo docente. Los jóvenes se integraron”. (Docente Reg. 13)

“En nuestra práctica pedagógica, aprendimos a enfocarnos más en lo que buscamos en el currículum. Nos coloca en el camino que debemos seguir para nosotros seguir aprendiendo a evaluar por competencias”. (Docente Reg. 13)

“Yo siento que una de las cosas más favorables fue la integración de las áreas, el hecho de que teníamos que trabajar en conjunto, que había ítems que no eran específicamente de ciencias o de matemáticas”. (Docente Reg. 08)

“Creo que con estas estrategias enseñamos mejor y es más motivador para los estudiantes. Ahora ellos pueden argumentar, pensar y descartar respuestas”. (Docente Reg. 05)

## **20.2. Impacto de la Ruta Estratégica en el estudiantado**

Los testimonios recabados reflejan también una percepción ampliamente positiva sobre el impacto de la estrategia en el estudiantado, tanto en términos de aprendizaje como de motivación y confianza. Se señala, por ejemplo, que los estudiantes desarrollaron mayores niveles de autonomía y compromiso, al punto de liderar actividades pedagógicas junto al docente. Asimismo, plantean que se evidenció un incremento en su dominio de contenidos curriculares clave como ciencias, lengua española,

matemáticas, inglés y pensamiento lógico.

La familiaridad con herramientas tecnológicas también fue identificada como un factor clave en la mejora del involucramiento estudiantil, en comparación con metodologías más tradicionales. De forma reiterada, los equipos de gestión, docentes y agentes formadores destacaron que la estrategia permitió fortalecer las competencias de los jóvenes, en especial en comprensión lectora.

Si bien las mejoras competenciales ocurren a largo plazo, existe una expectativa generalizada, entre los actores docentes, técnicos y estudiantiles consultados, de que los

resultados de PISA 2025 experimentarán una mejora significativa, dado el esfuerzo colectivo desplegado.

“Creo que los estudiantes se pudieron familiarizar con este tipo de evaluación y eso les dio más seguridad y también les permitió tener más confianza y no tengo duda de que este proceso reforzó sus aprendizajes, que es al final lo que uno espera. También les permitió a ellos trabajar en equipo y trabajar con herramientas e instrumentos que de otra manera tal vez no hubieran tenido acceso. Y creo que esas experiencias novedosas con es con las guías, con las plataformas sin duda deja un impacto en su proceso de aprendizaje”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

“Una gran fortaleza de este proceso de cara a los estudiantes fue que le abrió una puerta al aula, una ventana, y fue una ventana al mundo. Es decir, ellos tuvieron la posibilidad de entrar en contacto con ítems más globales, es decir, ellos tienen las pruebas nacionales, pero estos ítems hay competencias globales que enfocan, pero, sobre todo, entrar a problemáticas globales desde las necesidades e intereses de los estudiantes”. (Técnico de Nivel Secundario)

“Ella me dijo: Yo siento que en este último tiempo he aprendido más que lo que he aprendido en todo el tiempo de la escuela. Ojalá nos enseñaran de esa manera”. (Asesor Regional / Distrital)

“El impacto fue fabuloso (...) Los estudiantes se activaron con la tecnología, con la ejercitación. Desde que empezaron los talleres, asistían a la escuela más motivados. (...) Fue un proceso de aprendizaje más dinámico”. (Técnico Coordinador / Enlace)

“Y cuando nosotros llegamos, los mismos estudiantes estaban dirigiendo el proceso junto con el docente. (...) Nuestros estudiantes se sentían más capacitados”. (Agente Formador Reg. 13)

“Los estudiantes al principio tenían miedo, pero luego se fueron enamorando de la estrategia”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“Los estudiantes estaban muy motivados por el uso de la estrategia (...) y él me dijo “yo he aprendido más en estos tres meses que los tres años que tengo en esta escuela”. (...) o sea que el impacto de la estrategia realmente llegó a los estudiantes”. (Agente Formador Reg. 04)

“Había muchos estudiantes hablándome de temas de contenido que vieron ahí y me estaban hablando de cosas con lógica. Me hablaban de ciencias, hablan de lengua española, e inglés, y esto significa que sí, que ellos mejoraron su aprendizaje a raíz de esa aplicación, de esa prueba”. (Equipo de Gestión Reg. 08)

“En lo que concierne a los estudiantes, ellos estuvieron muy motivados porque entendieron, que decían: “pero trabajamos mejor, que la pizarra, con equipos tecnológicos”, entonces se montaron el proceso”. (Equipo de Gestión Reg. 10 y 15)

“Y salieron satisfechos, y me decían: “profe, yo creo que me fue bien”. (Equipo de Gestión Reg. 10 y 15)

“Yo creo que principalmente en los ítems, la forma en que están elaborados, colaboró mucho o ayudó mucho en el desarrollo de las competencias en los estudiantes. Creo que, de manera general, aunque no fuimos objeto de la prueba PISA, creo que la estrategia generó competencias en los estudiantes. Ahora hay estudiantes que tienen un mejor sentido en la comprensión lectora, o sea, más desempeño en la comprensión lectora”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

“Fue una magnífica oportunidad para realmente trabajar desde las competencias, y por eso creo que tuvieron mucho éxito en PISA y en la diagnóstica”. (Equipo de Gestión Reg. 04)

“Siendo optimista, con el trabajo que realizamos todos, esos resultados (de PISA 2025) tienen que subir. Trabajamos para eso, ¿verdad?” (Docente Reg. 08)

“Entiendo que el resultado fue bueno en el caso nuestro”. (Docente Reg. 05)

“Bueno, en el caso nuestro, para mí la experiencia fue positiva. Creo que al final les fue muy bien. (...) Fue una oportunidad para aprender a analizar, a comprender”. (Docente Reg. 04)

“Me dijo que la mía no era difícil (la prueba PISA), que era fácil, que era como de lógica”. (Familia Reg. 05)

El estudiantado, por su parte, también expresó una percepción positiva sobre su propio desempeño en la prueba PISA 2025. A pesar de manifestar nerviosismo inicial, la mayoría señaló sentirse preparados y confiados para la misma. Muchos de los estudiantes

consultados mencionaron explícitamente que “les fue bien”, atribuyéndolo a su preparación previa a través de la Ruta Estratégica, la familiaridad con los ítems PISA y el haber completado satisfactoriamente la prueba sin dejar ninguno vacío.

“Bueno, la verdad, yo creo que lo hice bien, ya que de todos los temas ya los sabía, de anteriores clases. Yo creo que me fue bien”. (Estudiante Reg. 10 y 15)

“Yo digo que me fue bien porque yo estudié y dejé todo lleno”. (Estudiante Reg. 05)

“Aprendimos diferentes cosas, aprendimos cosas nuevas. Creo que nos fue bien en la prueba”. (Estudiante, Reg. 13)

“Al principio, ya tenía un poco de miedo porque no sabía de qué se trataba la prueba, pero cuando empezamos a interactuar, me empecé a sentir un poco bien y creo que me fue bien en la prueba. La verdad que aprendí mucho”. (Estudiante Reg. 10 y 15)

“La prueba estaba fácil, eso era lógica”. (Estudiante Reg. 08)

“Casi las 8 horas de la escuela eran solo PISA. Duramos como 2 meses dándole a PISA, con la plataforma, entrenándonos. Por eso cuando tomamos la prueba ya fue algo fácil”. (Estudiante Reg. 08)

Los consultores de Castilla y León destacaron que el estudiantado manifestó haber experimentado una mejora significativa en su proceso y experiencia de aprendizaje. Este hallazgo confirma que la Estrategia no solo fortaleció las prácticas pedagógicas, sino que también transformó la percepción del aprendizaje en los propios estudiantes, quienes expresaron sentirse más implicados, capaces y motivados. La consistencia de estas valoraciones en distintos contextos y regiones sugiere que la metodología

promovida por la Ruta Estratégica tiene un potencial transformador real, capaz de renovar la cultura escolar y de posicionar al estudiante como protagonista activo del proceso educativo.

Es necesario destacar que los testimonios vinculados a motivadores extrínsecos (películas, reconocimientos, comidas especiales, etc.) provienen mayormente de centros de la muestra, donde la ejercitación tuvo mayor intensidad en un menor período de

tiempo. En los demás centros, la motivación y participación se asociaron principalmente a elementos intrínsecos como el interés por la metodología, el uso de tecnología y la novedad de las prácticas. Por ello, es

pertinente aclarar que estas percepciones sobre motivación extrínseca corresponden a un subconjunto específico de centros y no necesariamente representan al total de centros participantes en la estrategia.

"Durante las visitas a los centros se ha constatado en los estudiantes una motivación intrínseca extraordinaria hacia la metodología promovida por la Estrategia. Además de la observación de los participantes en la visita, de manera reiterada, los propios estudiantes han manifestado su deseo de "aprender siempre de esa forma", aduciendo razones tales como que "aprenden más, se divierten, piensan y reflexionan críticamente". Muchos expresaron también que "así no se aburren en clase", "sienten que lo que aprenden tiene que ver con ellos" o que "por fin entienden para qué sirve lo que estudian". Varios estudiantes también destacaron que las actividades les permiten "trabajar en equipo, debatir ideas, usar la tecnología con sentido y aplicar lo aprendido a situaciones reales", lo que les hace sentirse más seguros y capaces. En general, afirmaron que quisieran que todas las asignaturas se enseñaran de esa manera. Este hallazgo, reiterado en diversos contextos y regiones, constituye una de las evidencias más valiosas del impacto de la metodología activa y competencial promovida por la Estrategia, reforzando la necesidad de consolidar su implementación y extensión en el sistema educativo dominicano". (Equipo Consultor Internacional)

"Los estudiantes aceptaron la Estrategia de manera natural; su motivación fue inmediata al darse cuenta de que la metodología de enseñanza era completamente diferente y al poder utilizar la tecnología en su aprendizaje. Este hecho se constató en todos los centros visitados de manera unánime. No hubo ninguna voz divergente en este sentido por parte de los estudiantes. Su motivación fue intrínseca desde el primer momento en que se comenzaron a realizar los talleres (...). Otra cosa es que cuando se les preguntaba por su participación en PISA manifestaran como única motivación la representación de su país y lo percibieran como algo extraordinario y dificultoso. Ahí es donde han faltado estímulos extrínsecos que sirvieran para una mayor motivación para realizar la prueba y que procurarán una percepción distinta sobre las evaluaciones externas". (Equipo Consultor Internacional)

### **20.3. Sobrecarga de trabajo, ansiedad y estrés: la otra cara de la moneda**

La implementación de la Ruta Estratégica, aunque ampliamente valorada por su enfoque innovador y su impacto positivo en los aprendizajes, tuvo lugar en un contexto escolar marcado por múltiples demandas simultáneas y un calendario institucional de alta exigencia, lo que implicó una carga adicional para los equipos de gestión, el per-

sonal docente y los propios estudiantes. Esta "otra cara de la moneda" se manifestó en jornadas extensas, múltiples responsabilidades simultáneas y altos niveles de exigencia, especialmente en contextos donde los recursos tecnológicos y el tiempo eran limitados ante la proximidad de la Prueba PISA.

"Esa es la otra cara de la moneda: por una cara, es la innovación y por otra cara, la sobrecarga de trabajo que esto implicó para los equipos de gestión, los centros y los estudiantes". (Equipo de Gestión Reg. 13)

### **a. Estudiantes**

En algunos casos se registraron niveles significativos de estrés en el estudiantado. La simultaneidad de iniciativas además de la Ruta Estratégica -como la evaluación diagnóstica, las olimpiadas académicas, un programa especial de aprendizaje del inglés, actividades extracurriculares y otros programas del MINERD- provocó una saturación cognitiva y emocional en muchos estudiantes.

La percepción de que la participación en PISA no tendría consecuencias académicas directas -por no estar asociada a calificaciones o puntajes oficiales- influyó en la desmotivación de algunos grupos estudiantiles. A esto se suma-

ron manifestaciones de presión, agotamiento y ansiedad, provocadas por la intensidad de las demandas y la dificultad de equilibrar múltiples exigencias escolares y personales.

El diseño de la estrategia contempló la implementación de un sistema de reconocimiento al esfuerzo de los centros, docentes y estudiantes, el cual sería responsabilidad de las instituciones que participaron en la iniciativa. Sin embargo, dicho sistema no llegó a establecerse formalmente a nivel nacional, salvo en aquellos centros que decidieron reconocer de manera autónoma la participación de su comunidad educativa.

“La gran mayoría de los estudiantes están motivados con la estrategia. Pero como los grupos no son homogéneos, había otros que no estaban tan motivados porque decían que eso no valía puntos”. (Agente Formador Reg. 13)

“Y se vieron muy agobiados en esa parte. Pero ellos sí querían cumplir”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“Hay que planificar mejor las fechas porque ahora hubo una saturación de cosas para los estudiantes. Si viene PISA ese año no debería haber (evaluación) diagnóstica ni tantos otros programas de impacto desde secundaria”. (Agente Formador Reg. 04)

“Algunos se sintieron un poco presionados. “Ay, ustedes nos presionan demasiado, son demasiadas cosas”, decían”. (Docente Reg. 13)

“Los estudiantes no se motivan si no les ofrecen sus puntos. No hay un compromiso”. (Docente Reg. 13)

“Los estudiantes estaban en pánico total aunque lo hicimos con puntaje”. (Docente Reg. 08)

“Al principio ellos estaban motivados, porque era algo que no habían trabajado. Pero entonces, cuando viene la prueba diagnóstica y las diferentes olimpiadas, ellos se saturan de información. Estaban abrumados. O sea, todas las informaciones que quisieron implementar este año quitaron esa motivación. Creo que, si solamente se hubiese dirigido prueba PISA, creo que hubiese sido el mejor resultado”. (Docente Reg. 10 y 15)

“Hay algo también que afecta mucho, y es que durante la prueba PISA, el muchacho tiene que concentrarse en eso pero también hay mil cosas más. El muchacho tiene olimpiada, el muchacho que tiene la actividad afuera, el muchacho que tiene el asunto de deporte. Entonces, están sobrecargados los muchachos, y es difícil de enfocarse. Es difícil, muy difícil”. (Docente Reg. 05)

“Ellos preguntaban que cuántos puntos valía PISA... y ahí había que negociar con ellos. Hacerles entender la importancia y negociar su par de puntos también”. (Docente Reg. 04)

“Ellos tenían demasiadas cosas, la diagnóstica, PISA, las olimpiadas, los clubes, el English for a Better Life. Se les presiona con demasiadas cosas”. (Equipo de Gestión Reg. 13)

“Estaban renuentes, tuvimos que negociar con ellos”. (Equipos de Gestión Reg. 08)

“Los estudiantes estaban con mucha tensión, muy preocupados. Tuvimos que hacer una labor de apoyo muy de cerca. Decía: “Recuerden que ustedes son la representación del centro educativo, tienen el privilegio de participar en esta prueba, representando el centro educativo, representando a Cambita, a San Cristóbal y al país”. Entonces eso lo repetíamos al final, “yes, yes”, que siempre lo hacían y los ponía a repetir ese mantra: “Pedro Domínguez 100% PISA”. Eso era para motivarlos a que dieran el 100% en la prueba”. (Equipos de Gestión Reg. 04)

“Mi hijo se sentía un poquito, diríamos, ansioso, tal vez no nervioso, pero un poquito ansioso, porque era algo desconocido”. (Familia Reg. 08)

“Ella participaba, estaba emocionada, pero también había días que veía que se estresaba mucho porque eran demasiadas cosas juntas”. (Familia Reg. 04)

(narra la madre llorando:) “Fue demasiada presión, mucho miedo, mucho estrés. Ella desarrolló un problema de ansiedad y actualmente la tengo medicada. (...) Un día en la escuela tuvo una crisis fea, un ataque de pánico dijo el doctor, porque había dejado de tomarse los medicamentos para que no le diera sueño y poder amanecer estudiando”. (Familia Reg. 04)

En las voces del estudiantado de los centros que participaron de la Prueba PISA se reafirma que el proceso de implementación de la estrategia conllevó una carga emocional significativa. El nerviosismo y la ansiedad fueron comunes durante todo el proceso de ejercitación, especialmente por enfrentarse a una prueba de este tipo era una experiencia nueva para ellos. La intensidad de la ejercitación generó en muchos casos agotamiento y estrés.

En este proceso, muchos estudiantes lograron adaptarse progresivamente, y su motivación se sostuvo principalmente en factores extrínsecos ofrecidos por los propios centros educativos, tales como reconocimientos, proyecciones de películas, paseos o comidas especiales; sin embargo, también se reportó una resistencia considerable por parte de algunos otros compañeros.

“Yo me sentía nerviosa porque era la primera vez yo tomándola. Entonces, al principio yo tenía miedo”. (Estudiante, Reg. 13)

“La mente no la descansaba”. (Estudiante, Reg. 13)

“Fue muy nervioso porque como fue la primera vez en tomar una prueba así”. (Estudiante Reg. 08)

“Yo considero que fue algo bastante estresante y cansado”. (Estudiante Reg. 08)

“Al principio, principalmente yo, estaba como que nerviosa, como que ¡ay prueba PISA!, pero después me fue gustando y le cogí el truquito, entonces sí, después me gustó. Pero había muchos que estaban negados, que no querían eso”. (Estudiante Reg. 05)

“Usualmente uno trabaja mejor con una recompensa. Aquí se motivaron más porque dijeron que los que estaban en PISA, nos iban a poner una película”. (Estudiante Reg. 05)

“Una cosa que yo pienso que deberían aplicar sería como motivarnos con algún tipo de beneficio, porque las personas, los jóvenes, nos ponemos más por algo que tengamos que ganar. Yo escuché a compañeros decir “¿para qué yo voy a hacer eso si no voy a ganar nada?” Ahora, si tu le dices que le van a dar una medalla ahí se motivan de una vez”. (Estudiante Reg. 10 y 15)

“Y fue algo inesperado porque fue justo a mitad de año. Fue un giro drástico para nosotros. Al final fue bien, pero fue también mucho estrés”. (Estudiante Reg. 04)

Sobre el tema de la motivación, el equipo consultor de Castilla y León destacó la importancia de reconocer y premiar al estudiantado y a los distintos actores del sistema educativo como estrategia para mantener la

motivación. Consideran fundamental mantener el impulso motivacional mediante una combinación equilibrada entre refuerzos extrínsecos (como reconocimientos) y el fortalecimiento de la motivación intrínseca.

"Hay que motivar, hay que reconocer, hay que premiar. Hemos promovido las estrategias de diferentes premios para docentes, para los alumnos, para los técnicos, pero no ha sido posible llevarlo a cabo y creo que es algo que es realmente importante para mantener esta motivación. Hay que combinar (...) reforzar la motivación intrínseca con actuaciones extrínsecas". (Equipo Consultor Internacional)

### **b. Técnicos y docentes**

Si bien los equipos técnicos y docentes valoraron positivamente el aporte pedagógico de la estrategia, manifestaron que la implementación del proceso les coincidió con un calendario escolar ya colmado de actividades institucionales, como olimpiadas, ferias y evaluaciones diagnósticas, generando tensiones en la gestión del tiempo y el cumplimiento de responsabilidades.

Desde los centros educativos se señala la necesidad de una mejor articulación desde el nivel central, con las regionales y distritos educativos, que permita racionalizar las cargas durante los años en que se implementen estrategias de este tipo, evitando la simultaneidad de iniciativas que compiten por los mismos recursos humanos y espacios.

“Todo el mundo nos pedía información, nos pedían reportes, nos pedían resultados. Fue un tiempo, ¿cómo te digo?, muy sobrecargado. (...) Y esa multiplicidad de funciones no nos permite estar al 100%”. (Técnico Coordinador / Enlace)

“Es la carga en sí, que ya estaban supercargados las actividades, desde la sede siguieron igual, entiéndase: las olimpiadas, feria, la diagnóstica, siguió todo igual. Yo tengo entendido que para el año que haya PISA, hay que bajarles un poco a otras actividades propias de centros”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“Muy cargada, muchas actividades juntas, porque había otras actividades del mismo nivel y todo es urgente”. (Agente Formador Reg. 05)

“Fue un proceso de mucha sobrecarga, mucho estrés. Entonces, ¿por qué desde el mismo Ministerio no crean una planificación para que los procesos no coincidan? Que cuando toque PISA, no toque (evaluación) Diagnóstica”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

“Para nadie es un secreto que nosotros estamos sobrecargados. Fue sobrecarga, pero aprendí”. (Docente Reg. 13)

“Fue algo muy interesante en un principio, porque era algo nuevo. A la vez era estresante, porque nosotros no conocíamos la temática de los problemas”. (Docente Reg. 08)

“Mucha carga tanto para el maestro como para los estudiantes. Me sumó demasiado trabajo”. (Docente Reg. 10 y 15)

“Fue realmente bastante agotador, porque es un Liceo muy grande, hay una población muy grande y por eso hay muchos estudiantes que podrían pasar a la prueba PISA”. (Docente Reg. 05)

Los consultores de Castilla y León también manifestaron haber percibido una sobrecarga de trabajo entre el cuerpo técnico, directivo y docente. Señalaron que este es un

obstáculo estructural que interfiere con la plena participación docente, y que revela la importancia de articular mejor la actuación institucional del sistema educativo.

Siempre oíamos la frase “tenemos que aplicar la evaluación de desempeño del profesorado”, “tenemos mucho trabajo”, “tenemos no sé cuántos programas”, “ahí vienen las olimpiadas”... (Equipo Consultor Internacional).

La reflexión compartida por la Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos valida lo expresado por técnicos, docentes, estudiantes y equipos de gestión en relación con la sobrecarga vivida durante la implementación de la estrategia. Resulta fundamental reconocer que el ritmo de trabajo exigido, el acompañamiento intensivo y las múltiples solicitudes de información implicaron un esfuerzo extraordinario para todos los actores en territorio, muchas veces sin con-

tar con las condiciones estructurales adecuadas ni con el personal suficiente. Este reconocimiento no solo otorga legitimidad a las experiencias de quienes sostuvieron el proceso desde el aula y la gestión educativa, sino que plantea la urgencia de revisar y equilibrar la carga de trabajo impuesta por los distintos programas, garantizando herramientas más ágiles y una distribución más justa de los recursos humanos.

“Hay que mejorar la cultura de trabajo (...) Este programa impone un ritmo, impone un acompañamiento, un seguimiento constante, una solicitud de información, que a veces no es lo común o lo acostumbrado. (...) pero sin duda hay sobrecarga porque hay una multiplicidad de programas y porque también no siempre tenemos herramientas ágiles para dar las informaciones y para organizar los procesos.

Entonces yo veo por un lado de parte del Ministerio, que tenemos que revisar la cantidad de programas que tenemos, que son múltiples (...)

Y también pienso que hace falta personal. Hay distritos regionales que no tienen la cantidad de personas suficiente para dar respuesta por la cantidad de centros que tienen y por la cantidad de acciones. Entonces es un problema porque nosotros no hemos podido atender esa demanda de mayor personal y de personal cualificado”.

(Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos) ♦

## 21. Hacia la institucionalización de la Ruta Estratégica: sostenibilidad y escalabilidad

“Bueno, en mi caso, me gustaría que lo vuelvan a repetir los profesores, ya que, con ese método, yo aprendí mucho. Ya que en matemática no solo nos hablaba de números, sino que tenía una gráfica, la cual uno tenía que pensar y usar nuestro pensamiento lógico, lo cual me ayudó mucho”. (Estudiante Reg. 10 y 15)

“Yo creo que deberían siempre enseñarnos así, pero no solo para PISA sino siempre, en todos los grados”. (Estudiante Reg. 04)

“Todo el mundo da por hecho que esto debe continuar. Era una valoración generalizada de todos ellos”. (Equipo Consultor Internacional)

A partir de las valoraciones de los distintos actores, se evidencia una solicitud reiterada de continuidad y consolidación de la Ruta Estratégica como parte integral del trabajo en el nivel secundario. Existe consenso en que los enfoques metodológicos introducidos, especialmente la evaluación por competencias y el uso de plataformas digitales, han sido efectivos y deben sostenerse más allá del momento especial de preparación para la prueba PISA.

Se plantea la necesidad de que la ejercitación del estudiantado inicie siempre desde el comienzo del año escolar, lo cual permitiría una mejor planificación y mayor tiempo de aprendizaje progresivo. Asimismo, se propone su expansión a todos los grados de secundaria, e incluso a los centros primarios con servicios de secundaria y a los centros privados.

En ese sentido, es importante destacar que desde su concepción en 2022, la Ruta Estratégica fue diseñada como una metodología plural y participativa orientada al cambio educativo y la transformación institucional, con el propósito de expandirse progresivamente, consolidarse como práctica habitual y permear de manera integral el nivel secundario del sistema educativo dominicano.

No obstante, varios actores consultados advirtieron con preocupación sobre la tendencia del MINERD a introducir programas para luego no darles continuidad, lo cual limita su impacto. Por ello, enfatizaban que esta metodología debe institucionalizarse como una política sostenida en el tiempo, no limitada a los años de aplicación de la prueba PISA. .

“Me parece que la estructura fue diseñada para permanecer en el tiempo”. (Equipo Técnico OEI)

“Hay que fortalecer las competencias docentes. Eso no es algo que toma poco tiempo, ni que se hace en 5 meses, sino que es un trabajo permanente que hay que hacer. (...) Estamos de acuerdo con la continuidad porque sabemos que en educación una experiencia no es suficiente para implementar cambios sostenibles”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

“Es una estrategia importante para el mejoramiento de la calidad educativa, esta iniciativa debe ser considerada como una estrategia permanente y hacerla parte de una política educativa más amplia que contemple otros niveles y modalidades dentro del sistema.” (Director Dirección de Tecnología)

“Lo único que estoy peleando ahora mismo es que se mantenga en el tiempo. Esa es mi única preocupación; que esto se mantenga en el tiempo”. (Coordinador Dirección de Tecnología)

"Hay que capitalizar los aprendizajes, no podemos estar siempre empezando. Lo que ya se ha conseguido hay que afianzarlo de alguna manera. Se necesita continuidad". (Equipo Consultor Internacional)

"Hay que seguir ampliando la estrategia a otros que no se han llegado y continuar con un acompañamiento sistemático a este proceso". (Técnico de Nivel Secundario)

"Estoy de acuerdo con la escalabilidad de la estrategia, porque PISA no es solo prueba, PISA es estrategia metodológica, es estrategia de enseñanza y aprendizaje". (Técnico de Nivel Secundario)

"¿Qué es lo que nosotros queremos?, que la estrategia permanezca no solo pensando en PISA 2029". (Asesor Regional / Distrital)

"¿Qué mejorar? Que debía ser desde el inicio del año. Como ya tenemos la experiencia, creo que sería bueno que se inicie junto con el año escolar". (Agente Formador Reg. 13)

"Sería bueno, ver esta estrategia no solo para estos momentos, sino como una línea de acción que se tomara como algo permanente para todo el nivel". (Agente Formador Reg. 13)

"Tratar de que no solo sea en los centros de secundaria, sino también en los centros de primaria con servicios de secundaria". (Agente Formador Reg. 13)

"Ojalá puedan iniciarse, no a partir de octubre, sino, que comience a implementarse a partir de que se iniciara el año escolar". (Agente Formador Reg. 10 y 15)

Incluir los centros privados que no los incluimos en la estrategia desde el principio". (Agente Formador Reg. 08)

"La metodología es buena, innovadora, pero que inicie con el año escolar". (Docente Reg. 13)

"Nosotros tenemos que crear esta cultura ya iniciada y debemos mantenerla. No hay que esperar al año 2027 para volver, sino que hay que seguir desde ya". (Agente Formador Reg. 13)

"Yo creo que esta estrategia debe trabajarse desde el primer grado de secundaria". (Docente Reg. 05)

"Aquí sucede que el Ministerio de Educación implementa programas muy efectivos, pero cuando estamos captando la idea ya lo cambian. Necesitamos que esta metodología dure varios años para ver resultados. Necesitamos continuidad". (Equipo de Gestión Reg. 05)

"Si ellos (los estudiantes) vienen desde primero trabajando eso, cuando llega PISA es solo un reforzamiento que hay que darle". (Docente Reg. 05)

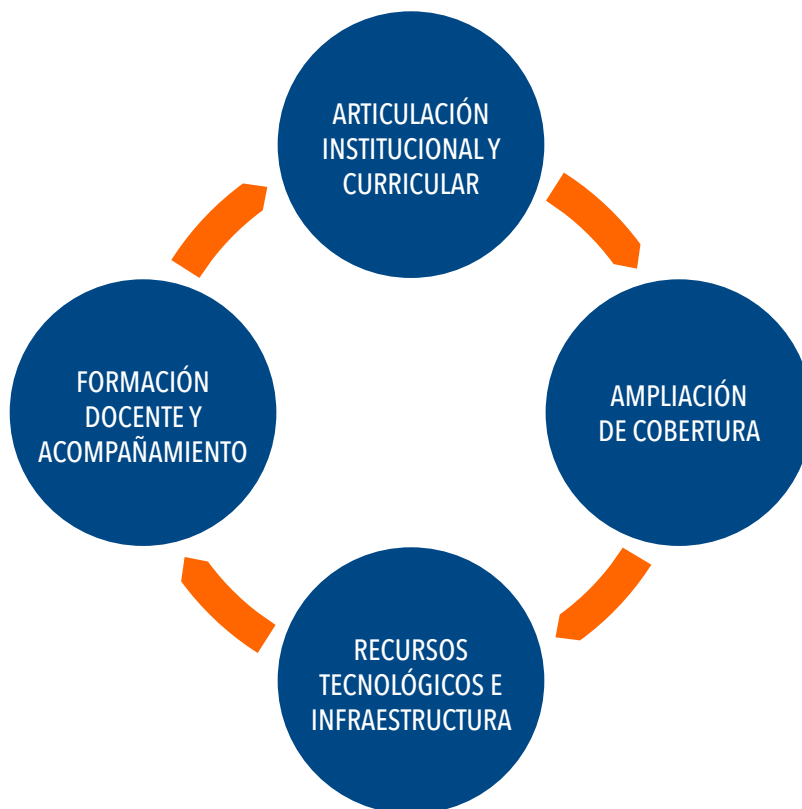
### **21.1. Propuestas de mejoras. Vías para la sostenibilidad y escalabilidad**

Los diversos actores consultados coincidieron en la necesidad de consolidar y proyectar esta experiencia más allá del marco de PISA. En ese sentido, las recomendaciones formuladas por estos, para la sostenibilidad y la escalabilidad, pueden agruparse en cuatro grandes categorías: (1) *articulación institucional y curricular*, que aborda

la necesidad de una mejor coordinación entre las instancias del sistema educativo y la integración explícita de la estrategia en el currículo educativo nacional; (2) *ampliación de cobertura*, referida a la incorporación progresiva de más centros y grados, impactando a todo el nivel secundario; (3) *recursos tecnológicos e infraestructura*,

que señala la urgencia de garantizar condiciones materiales adecuadas y equitativas para el trabajo pedagógico; y (4) *formación docente y acompañamiento*, donde se enfa-

tiza la importancia de capacitar continuamente al personal educativo y de asegurar un seguimiento sistemático que dé soporte a la implementación.



### ***a. Articulación institucional y curricular***

Los actores consultados coinciden en que una mayor articulación entre las distintas instancias del Ministerio de Educación, junto con una integración curricular más coherente, resulta fundamental para garantizar la eficacia y sostenibilidad de futuras implementaciones de la Ruta Estratégica.

Como se expresó previamente, los actores consultados advierten que la superposición de programas y actividades -como las evaluaciones diagnósticas, las olimpiadas, los programas intensivos de inglés y otras iniciativas- generaron una sobrecarga significativa para docentes y estudiantes.

En este sentido, los distintos actores educativos proponen una mejor coordinación interinstitucional que evite coincidencias en el calendario escolar y permita una implementación más fluida y menos estresante para la comunidad educativa.

Al mismo tiempo, se plantea que la estrategia no debe entenderse como una acción aislada o puntual, sino como una práctica pedagógica permanente, integrada al currículo educativo y al calendario escolar, tal y como fue concebida desde el inicio. Esto implica, según señalan, entre otras cosas, revisar libros de texto, adecuar todos los

indicadores al enfoque por competencias y ampliar el banco de ítems en las distintas áreas curriculares.

“Hay que organizar mejor el nivel. Que no haya tantos programas al mismo tiempo”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“La sede tiene que ponerse un poquito de acuerdo con sus diferentes viceministerios y direcciones para que no coincidan procesos”. (Agente Formador Reg. 05)

“Entonces, algo que sería muy pertinente es que la estrategia esta y cualquier otra que se integre a lo que es la práctica docente, que se integre a lo que es el sistema de evaluación que está utilizando ese docente, para que cuando se trabaje en sí, el alumno no sienta que está haciendo algo aparte por el cual él no va a recibir ningún resultado, ningún beneficio”. (Agente Formador Reg. 05)

“Fue un proceso de mucha sobrecarga, mucho estrés. Entonces, ¿por qué desde el mismo Ministerio no crean una planificación para que los procesos no coincidan? Que cuando toque PISA, no toque (evaluación) Diagnóstica”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

“Ampliar el banco de datos en donde el maestro pueda buscar esos ejercicios que están ahí y trabajar”. (Equipo de Gestión Reg. 08)

“Hay que trabajar desde la Dirección de Currículo y que en los libros de textos se agreguen secciones como de “Gran Pregunta” y ahí tengan ítems tipo PISA”. (Docente Reg. 10 y 15)

“Hay que hacer una adecuación curricular que incluya adaptar todos los contenidos e indicadores a lo que es el modelo de prueba PISA, es decir, por competencia”. (Docente Reg. 05)

“Habría que incluirlo en el calendario escolar para no sobrecargar al docente. Ahora mismo el calendario está sobrecargado y hay que mejorar esa parte”. (Docente Reg. 10 y 15)

### **b. Ampliación de cobertura**

Varios testimonios subrayan la necesidad de extender la cobertura de la estrategia hacia todos los centros del nivel secundario, incluyendo tanto los públicos como los privados, y también aquellos centros primarios que ofrecen servicios de educación secundaria.

Asimismo, se plantea la conveniencia de implementar la estrategia de manera gradual y escalonada, empezando por primer grado de secundaria y ampliando progresivamente hasta abarcar todo el nivel secundario.

“Requeriría pensar en estrategias para abarcar los ciclos que fueran gradualmente y, por tanto, poder adecuar los materiales utilizados”. (Viceministra de Asuntos Técnicos y Pedagógicos)

“Bueno, yo pienso que secundaria completa sería una meta muy ambiciosa, por lo menos en el primer año o en segundo año. Creo que, de manera personal, que debe de ser una estrategia que iniciemos implementando por parte, primero en el primer ciclo de secundaria para fortalecer ya ese grupo según las edades, para que estén listos cuando les toca participar en la prueba PISA”. (Asesor Regional / Distrital)

“Incluir los centros privados, que no los incluimos en la estrategia desde el principio”. (Agente Formador Reg. 08)

“Tratar de que, si es como estrategia, que no solo sea en los centros de secundaria, sino también en los centros de primaria con servicios de secundaria”. (Agente Formador Reg. 13)

“La estrategia debe mantenerse pero debe ser gradual. No puedo arrancar con los seis grados de una vez”. (Equipo de Gestión Reg. 08)

“La estrategia debe mantenerse, pero no trabajando con todos los grados al mismo tiempo. Puede iniciar con primero. El próximo año sube a segundo, el otro año sube a tercero. Y cuando vengan a culminarse seis años, ya todo el nivel completo está en el mismo programa”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

Finalmente, se señala también que esta ampliación de cobertura debe tener como objetivo permear y transformar toda la cultura escolar de cada centro educativo. Por tanto, la expansión del impacto de la

estrategia no se concibe únicamente como el aumento de centros participantes, sino como una transformación estructural a lo interno de cada centro.

“La escalabilidad para nosotros, no es solo llegar a más centros, sino que, dentro de un centro, el programa llegue a todo el centro. Porque hasta ahora hemos llegado de manera selectiva: al alumnado de 15 años, y ni siquiera a todo el profesorado ni a todo el alumnado. Entonces la escalabilidad pasa por instaurar el programa como parte de la cultura del centro”. (Equipo Consultor Internacional)

“La siguiente fase ya sería la extensión a un mayor número de centros y dentro de cada centro a los diferentes cursos de cada uno de los centros. Y después otra fase que nosotros denominamos de normalización en el sistema educativo. Es decir, cuando ya no hace falta estar pendientes de esta estrategia porque realmente se ha conseguido el cambio educativo”. (Equipo Consultor Internacional)

### **c. Recursos tecnológicos e infraestructura**

Una categoría transversal en las recomendaciones es la relacionada con los recursos tecnológicos y de infraestructura. Se insiste en dotar a todos los centros educativos de laboratorios de informática funcionales, conectividad estable, suministro eléctrico garantizado y condiciones físicas adecuadas. También se menciona la necesidad de contar con mantenimiento regular de equipos y apoyo técnico permanente.

Estas condiciones son vistas como requisitos fundamentales para garantizar la sostenibili-

dad y efectividad de cualquier estrategia digital, especialmente en un contexto donde muchas escuelas aún carecen de infraestructura óptima para implementar iniciativas de este tipo.

Además de los aspectos infraestructurales generales, los actores también señalaron, como se ha evidenciado en secciones previas de este informe, mejoras necesarias en la propia plataforma digital utilizada durante la estrategia.

“Equipos, internet, pero conexión estable”. (Técnico Coordinador / Enlace)

“Garantizar que se le haga una supervisión y mantenimiento por centro educativo a esos recursos tecnológicos que ya existen. (...) También se necesitan más técnicos docentes para dar seguimiento. (...) y que la estrategia PISA esté contemplada en el calendario escolar”. (Agente Formador Reg. 10 y 15)

“Solucionar todos los problemas de tecnología y digitalización. Hay que cerrar esa brecha. Muchos centros educativos no cuentan con esas condiciones”. (Agente Formador Reg. 04)

“Es conocido que el servicio eléctrico en el país no es garantizado para todas las zonas. Y el programa tiene un requerimiento electrónico superior. Entonces, sería ese punto garantizar el servicio eléctrico. Para el caso de los espacios físicos, el clima no permite estar en un espacio con muchos aparatos electrónicos encendidos sin una ambientación adecuada”. (Equipo de Gestión Reg. 10 y 15)

“Se debe tener un servidor que aguante bastante volumen de datos, que tenga más capacidad y mejorar el internet de los centros”. (Equipo de Gestión Reg. 08)

“Hay que mejorar la infraestructura, que hayan laboratorios equipados completamente”. (Equipo de Gestión Reg. 04)

“Que doten a las escuelas de salones informáticos”. (Docente Reg. 08)

“Yo creo que es pertinente que se doten de recursos tecnológicos a los centros educativos. Son pocos los centros educativos que tienen recursos adecuados. La mayoría de los centros no tienen, y otros lo que tienen, lo tienen dañado. Entonces, la conectividad es una debilidad sumamente importante que tenemos con relación a todos los centros: conectividad, equipos, electricidad, y en algunos casos, docentes}”. (Agente Formador Reg. 05)

“Una de las principales es que haya equipos tecnológicos en cada centro, un centro informático ¿verdad?, que haya un buen internet que funcione con estabilidad”. (Docente Reg. 13)

“Infraestructura adecuada, revisar la cantidad de estudiantes por aula para que no haya sobrepoblación, que hayan equipos, que haya internet, que haya electricidad”. (Docente Reg. 05)

“Habría que continuar mejorando Secundaria Avanza (la plataforma) para que sea una herramienta de diagnóstico, evaluación...(...) Diseñar recursos para otras áreas, para otros grados”. (Coordinador Dirección de Tecnología)

“La dotación de equipos que permitan este tipo de estrategia desde el Ministerio hasta el territorio”. (Técnico de Nivel Secundario)

#### ***d. Formación docente y acompañamiento***

Finalmente, se destaca como prioritaria la formación continua del personal docente en la elaboración de ítems por competencias, el uso de plataformas digitales y la implementación de metodologías innovadoras. Se señala la importancia de fortalecer las competencias del personal regional y distrital, y de integrar procesos de formación y mentoría entre pares, para así asegurar que el sistema educativo desarrolle competencias que perduren en el tiempo. Además, se plantea la necesidad de establecer

programas sistemáticos de capacitación y contar con personal especializado, como coordinadores TIC que acompañen los procesos en todos los centros educativos de manera directa.

Es importante destacar que esta formación ha de asumirse como un eje estratégico fundamental para el desarrollo y fortalecimiento de capacidades institucionales en todos los niveles del sistema educativo dominicano.

Asimismo, se subraya la importancia de integrar más activamente al personal de orientación y psicología escolar a la Ruta Estratégica, con el fin de fortalecer el acompañamiento socioemocional del estudiante ante los desafíos que implican estas nuevas metodologías.

Por otro lado, si se desea escalar esta estrategia de manera efectiva, los actores consultados consideran importante lograr la articulación con instituciones de educación superior, y contar con un sistema de mentoría y asesoría permanente para los procesos de formación, acompañamiento y seguimiento en territorio.

“También la capacitación continua a todos los niveles, o sea, a todas las instancias, como se hizo en la estrategia, esto debe permanecer y continuar. (...) Ese seguimiento, ese acompañamiento oportuno y sistematizado debe continuar para que la estrategia se quede.”  
(Técnico de Nivel Secundario)

“Si nosotros queremos escalar con esta estrategia, tenemos que articular con instituciones de educación superior y tenemos que tener mentoría y asesores para esos procesos de acompañamiento y seguimiento”. (Técnico de Nivel Secundario)

“Un personal cualificado para tales fines, más capacitación y seguimiento constante”. (Asesor Regional / Distrital)

“La formación oportuna a los técnicos distritales y regionales para que garanticen que cuando visiten los centros se cumpla con el objetivo principal de cualquier programa”. (Asesor Regional / Distrital)

“Que no faltan docentes ni técnicos en ninguna de las áreas”. (Técnico Coordinador / Enlace)

“Necesitamos más formación docente, más dinamizadores TIC, más seguimiento sistemático”. (Agente Formador Reg. 04)

“Mayor capacitación a todos los docentes de secundaria, mejorar la conectividad, los equipos. Los equipos deben ser de los centros. Creo que el error principal de la primera distribución fue dárselas a los estudiantes”. (Equipo de Gestión Reg. 05)

“En cuanto al personal necesitamos un coordinador TIC fuera de aula, que se encargue del laboratorio, que esa sea su función: ayudar, saber. (...) Que se retome de nuevo la materia de informática”. (Equipo de Gestión Reg. 10 y 15)

“Necesitamos que todo el personal de secundaria esté bien capacitado, en la evaluación por competencias y en el uso de las TIC”. (Equipo de Gestión Reg. 04)

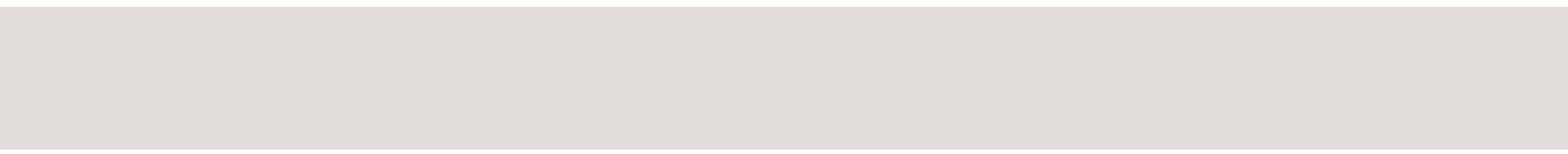
“Nosotros los maestros necesitamos una muy buena capacitación para realizar ese tipo de procesos”. (Docente Reg. 08)

“Se deben seguir capacitando a los docentes. Capacitación y formación continua, los docentes”. (Docente Reg. 13)

“Y algo que es sumamente importante: la preparación tecnológica, tanto de docentes como de estudiantes”. (Docente Reg. 05)

"Hay que continuar fortaleciendo las capacidades institucionales desde el punto de vista de la autoevaluación. (...) Yo creo que hay que dar voz a esa estructura intermedia que para nosotros es vital; fortalecer las competencias institucionales de los directores regionales y distritales. (...) La eficiencia apunta hacia ahí, hacia instalar capacidades en el sistema para futuras estrategias". (Equipo Consultor Internacional)

Instaurar una estrategia de centros mentores. Eso es algo que está funcionando en muchísimos sistemas educativos: la formación entre iguales, la mentoría entre pares. (Equipo Consultor Internacional) ♦





# PARTE D

Aprendizaje de la experiencia

# FORTALEZAS

Fortalezas  
de todos los  
Componentes

Fortalezas de los  
- Utilidad de los planes  
para indicar los  
Itens a enseñar y los puntos  
de desarrollo de los  
de la tematica.

de Equipos  
Docentes  
Estudiantes en  
diversos

Fortaleza  
Profesores formados  
en el área de  
Matemática

14-01  
Fortalezas  
- Integración  
de los docentes  
y equipo de  
Buena gestión  
Parte de los  
Ve evidenciando los contenidos  
y la metodología de enseñanza.

Fortalezas  
1. Buen trabajo  
2. Buena gestión  
3. Buena gestión  
4. Buena gestión

Fortalezas:  
- Buena gestión de los  
recursos y los  
antes durante  
la resolución de los  
Itens.

Fortalezas de los  
Itens.

Desafío de  
las matemáticas y las  
capacitaciones a los  
docentes.

Fortalezas  
- Buena gestión de  
tiempos.  
- Capacidad de  
los docentes en  
la matemática.

A partir de la comprensión y análisis de la implementación de la Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario, a través de las potencialidades de PISA y la formación de agentes formadores en centros educativos a nivel nacional, se identifican a continuación conclusiones clave, buenas prácticas, lecciones aprendidas y recomendaciones que pueden orientar futuras decisiones de política pública en el nivel secundario de República Dominicana.

## 22. Principales conclusiones

---

- a. La implementación oportuna de la Ruta Estratégica permitió una organización institucional y pedagógica eficiente. La claridad en los procedimientos y metas fortaleció la confianza de los actores involucrados, facilitando una respuesta organizada y coherente desde los distintos niveles del sistema.
- b. La puesta en marcha de la estrategia se sustentó en una gobernanza sólida, colaborativa y participativa, que se constituyó en una de sus principales fortalezas. Esta gobernanza se caracterizó por una articulación fluida entre las distintas instituciones involucradas (MINERD, OEI, INAFOCAM, ISFODOSU, IDEICE), así como por un liderazgo comprometido y una coordinación efectiva entre los niveles central, regional y local del sistema educativo.
- c. Se promovió la corresponsabilidad entre equipos técnicos, docentes y autoridades educativas, favoreciendo la toma de decisiones compartida y fortaleciendo el compromiso colectivo con los objetivos de la iniciativa. La participación activa de todos los actores educativos promovió un mayor sentido de pertenencia hacia la estrategia y contribuye a la sostenibilidad de la misma.
- d. El proceso de formación, desarrollado en el marco de la Ruta Estratégica, fue valorado de manera altamente positiva por todos los actores involucrados. Se reconoció su enfoque focalizado, práctico y contextualizado, así como su contribución al fortalecimiento de capacidades técnicas y pedagógicas en todos los niveles del sistema. La formación no solo facilitó la apropiación del enfoque por competencias y la elaboración de ítems tipo PISA, sino que también dejó instalada una capacidad técnica transferible a otros procesos evaluativos y formativos del sistema.
- e. El acompañamiento técnico-pedagógico continuo por parte de OEI y MINERD fue uno de los aspectos más valorados por los actores educativos, ya que generó confianza, fortaleció el sentido de responsabilidad compartida y permitió alinear los procesos con los objetivos estratégicos. La presencia activa de estos equipos en los territorios facilitó la resolución oportuna de dudas e imprevistos, brindando orientación directa y contribuyendo a una implementación más eficaz desde una lógica colaborativa.
- f. El sistema de seguimiento y monitoreo implementado en el marco de la Ruta Estratégica fue también valorado como altamente efectivo y cercano. Su carácter continuo y resolutivo permitió brindar un acompañamiento técnico constante, fortalecer la implementación territorial y generar un ambiente de compromiso compartido en todos los niveles del sistema educativo.
- g. La plataforma digital de ejercitación “Secundaria Avanza” fue valorada como la herramienta más útil para el aprendiza-

- je del estudiantado; sin embargo, su aprovechamiento pleno se vio limitado por deficiencias de infraestructura, conectividad y soporte técnico, lo cual impactó la equidad en el acceso y la efectividad del proceso.
- h. El trabajo colaborativo entre docentes de distintas áreas para diseñar ítems por competencias favoreció la integración curricular y el desarrollo profesional docente. Esta práctica estimuló el intercambio de saberes y fortaleció capacidades institucionales.
  - i. El uso de estímulos extrínsecos como puntajes extras, meriendas, reconocimientos, excursiones o proyecciones cinematográficas fue clave para aumentar la participación estudiantil, especialmente en contextos donde la motivación intrínseca aún debe fortalecerse.
  - j. Se evidencian brechas estructurales entre centros educativos en términos de suministro eléctrico confiable, conectividad, acceso a dispositivos, disponibilidad de Dinamizadores TIC y condiciones de infraestructura. Estas limitaciones restringieron las oportunidades de implementación plena y reflejan desafíos persistentes en materia de equidad educativa.
  - k. La implementación de la Ruta Estratégica, aunque altamente valorada por su enfoque innovador y su impacto positivo en las prácticas pedagógicas y el aprendizaje, generó una carga significativa para docentes, estudiantes, equipos de gestión y técnicos. La falta de coordinación entre programas simultáneos en el nivel secundario, sumada a las altas exigencias de la iniciativa y a la escasez de recursos adecuados, provocó altos niveles de estrés, ansiedad y agotamiento en muchos de los actores del sistema educativo.
  - l. Aunque la comunicación entre los equipos técnicos fue efectiva, se identificó como oportunidad de mejora la escasa difusión externa de la Ruta Estratégica. Se considera que esto último limitó el involucramiento más amplio y activo de las familias, docentes no participantes y otros actores clave, así como su comprensión pública y respaldo social.
  - m. Existe una percepción generalizada, entre todos los actores escolares, de que el estudiantado tuvo un buen desempeño en la prueba PISA 2025. Asimismo, existe una valoración de que el estudiantado perteneciente a centros de alto impacto se encontraban en desventaja respecto a los de intensificación, ya que estos últimos contaron con mayor tiempo para la ejercitación.
  - n. Existe una percepción generalizada de que la comprensión y elaboración de ítems para evaluar competencias por parte del cuerpo docente mejoró sustancialmente a lo largo del proceso. Esto se considera como un avance en la cultura evaluativa en el sistema educativo.
  - o. La infraestructura formativa, los recursos desarrollados, la plataforma digital y el equipo de agentes formadores y docentes capacitados constituyen un capital institucional que puede ser aprovechado para otras iniciativas estratégicas del Ministerio de Educación, tales como la Evaluación Diagnóstica Nacional, las Pruebas Nacionales u otras acciones de evaluación o mejora de la calidad.
  - p. Finalmente, una conclusión ampliamente compartida entre los actores consultados es que la Ruta Estratégica debe mantenerse en el tiempo como una política formativa permanente, trascendiendo su vínculo específico con la prueba PISA. Se valora su potencial para fortalecer la evaluación

por competencias, mejorar las prácticas pedagógicas y fomentar aprendizajes significativos en el nivel secundario. Esta propuesta de continuidad evidencia una percepción positiva y generalizada sobre

la utilidad y pertinencia de la estrategia, así como un reconocimiento a los avances logrados en términos de cultura evaluativa, trabajo colaborativo y fortalecimiento institucional. ♦

## 23. Principales lecciones aprendidas

---

- a. La Ruta Estratégica evidenció que una gobernanza participativa, que involucra de forma activa a los distintos niveles del sistema, fortalece la efectividad de la implementación. La colaboración entre actores técnicos y pedagógicos, combinada con espacios de diálogo, seguimiento conjunto y corresponsabilidad, permitió resolver desafíos en tiempo real, adaptar las orientaciones a los contextos locales y generar mayor sentido de pertenencia hacia la iniciativa.
- b. El diseño e implementación de estrategias pedagógicas contextualizadas, acompañadas de formación situada, seguimiento técnico cercano y uso significativo de las tecnologías, puede generar cambios sostenibles tanto en las prácticas docentes como en las dinámicas de aprendizaje estudiantil.
- c. La puesta en marcha de la Ruta Estratégica ha demostrado que el liderazgo distribuido constituye un factor clave para la sostenibilidad y la apropiación institucional del proceso. Empoderar, cohesionar y desplegar el liderazgo en los distintos niveles —central, regional, distrital y escolar— permite que la estrategia trascienda la dependencia de los equipos centrales y se consolide como una práctica colaborativa y sostenida. Fomentar las competencias de liderazgo de los equipos regionales y distritales resulta esencial para mantener la coherencia técnica y pedagógica del modelo, al tiempo que promueve una cultura organizativa más participativa y corresponsable.
- d. La implementación simultánea de múltiples programas en el Nivel Secundario, sin una adecuada articulación entre áreas del MINERD, genera sobrecarga operativa y desgaste en la comunidad educativa. Esta situación evidencia la necesidad de una planificación interinstitucional anticipada que distribuya estratégicamente las iniciativas a lo largo del año escolar, evitando la saturación y creando mejores condiciones para una implementación efectiva.
- e. El valor pedagógico de la tecnología depende de su integración intencionada en la planificación didáctica y de una mediación docente activa. Sin embargo, para que su implementación sea efectiva y equitativa, es indispensable prever con antelación condiciones mínimas de conectividad, equipamiento y formación del personal, ya que la existencia de una plataforma por sí sola no garantiza una experiencia de aprendizaje significativa.
- f. La Tecnología Educativa, concebida como proceso estratégico y no solo un recurso instrumental, constituye uno de los anclajes más sólidos para la mejora del sistema educativo dominicano. Integrarla de manera transversal en la planificación, la formación docente, la gestión y la evaluación permite fortalecer la innovación pedagógica, ampliar las oportunidades de aprendizaje y consolidar capacidades institucionales orientadas a la equidad y la calidad educativa.

- g. La combinación de visitas presenciales sistemáticas, mecanismos ágiles y permanentes de comunicación y el uso de herramientas digitales para la recolección y retroalimentación de datos en tiempo real, constituye una estrategia efectiva para el monitoreo educativo, permitiendo identificar alertas tempranas y ofrecer respuestas oportunas a los desafíos que emergen durante la ejecución de cualquier iniciativa educativa.
- h. La motivación estudiantil durante la estrategia dependió en gran medida de incentivos extrínsecos, lo que evidencia la necesidad de fortalecer enfoques pedagógicos que promuevan el interés genuino por aprender. Además, resulta clave integrar más activamente al personal de orientación y psicología escolar en iniciativas como estas, brindando acompañamiento emocional que ayude al estudiantado a gestionar el estrés y otros desafíos socioemocionales vinculados a los procesos de evaluación.
- i. Aunque la Ruta Estratégica fue valorada positivamente, su efectividad dependió en gran medida de la capacidad de los centros educativos para adaptar la propuesta a sus realidades específicas, como la disponibilidad de recursos y el tamaño de la matrícula. Esto evidencia que los enfoques flexibles, que permiten adecuaciones desde el nivel escolar, son clave para garantizar la pertinencia, la efectividad y la sostenibilidad de este tipo de estrategias.
- j. El involucramiento familiar sigue siendo un factor crítico para el éxito de estrategias educativas a gran escala. La experiencia mostró que, aunque se realizaron esfuerzos importantes para incluir a las familias, la participación fue desigual y limitada. Incluir a las familias desde las etapas tempranas de planificación y diseñar mecanismos más efectivos de comunicación y vinculación puede fortalecer la corresponsabilidad educativa y crear un entorno más favorable para el aprendizaje del estudiantado. ♦

## 24. Recomendaciones para la mejora, sostenibilidad y escalabilidad

- a. Institucionalizar la estrategia como una política pública permanente dentro del nivel secundario, con lineamientos claros y una estructura de gobernanza compartida entre niveles centrales, regionales y distritales. Su continuidad debe estar asegurada por normativa y asignación de personal técnico específico.
- b. Es fundamental que el proceso de institucionalización de la Ruta Estratégica se conciba desde una lógica flexible y adaptativa, evitando su incorporación como un programa adicional o una estructura paralela dentro del sistema educativo. Más que crear nuevas dependencias o procedimientos, se trata de consolidar prácticas transversales y sostenidas que fortalezcan las capacidades instaladas y promuevan una cultura de mejora continua en todos los niveles. La sostenibilidad dependerá, por tanto, de integrar sus aprendizajes, metodologías y recursos en las dinámicas cotidianas del sistema, asegurando su apropiación progresiva por parte de las instancias técnicas, pedagógicas y de gestión.
- c. Diseñar e implementar un plan nacional de expansión progresiva y sostenible, iniciando desde primero de secundaria e incorporando gradualmente los demás grados del nivel. Este enfoque permitirá consolidar aprendizajes, ajustar metodologías y asegurar una implementación equilibrada en el tiempo. El plan debe

establecer metas anuales claras y considerar criterios de priorización basados en vulnerabilidad territorial, brechas de aprendizaje y condiciones de infraestructura, asegurando así una distribución equitativa de los recursos, así como el acompañamiento técnico y pedagógico necesario para cada contexto..

- d. Garantizar una planificación interinstitucional que armonice la implementación de esta estrategia con el resto de las acciones del calendario escolar, evitando la superposición de iniciativas de alto impacto. Asimismo, resulta clave reforzar las capacidades técnicas de los distritos y centros educativos, incluyendo el nombramiento de todo el personal necesario según las demandas y características de cada contexto.
- e. Fortalecer la formación continua del personal docente mediante programas que combinen acompañamiento pedagógico, retroalimentación sistemática, formación entre pares y comunidades profesionales de aprendizaje. Se sugiere revisar el diseño formativo de futuras estrategias, incorporando mayor presencialidad desde las etapas iniciales, especialmente para contenidos técnicos como la competencia digital y la elaboración de ítems, así como asegurar la inclusión temprana de actores clave como los dinamizadores TIC, y prever los recursos logísticos y presupuestarios necesarios para equilibrar adecuadamente las modalidades virtual y presencial.
- f. Continuar optimizando la plataforma digital de ejercitación, corrigiendo fallos de estabilidad, mejorando su usabilidad e incorporando retroalimentación automatizada. Asimismo, se recomienda avanzar en la definición de perfiles tipo Learner Personas que representen las características, necesidades y trayectorias de aprendizaje de los distintos grupos estudiantiles, a fin de personalizar la experiencia pedagógica, ajustar los contenidos y diseñar rutas de ejercitación cada vez más pertinentes y personalizadas. Además, se sugiere mantener materiales offline adaptados y estrategias presenciales que aseguren la continuidad pedagógica en contextos de limitada conectividad.
- g. Priorizar, en articulación con las instancias estatales correspondientes, la inversión en infraestructura tecnológica y condiciones materiales adecuadas, dotando a todos los centros del nivel secundario de conectividad estable, suministro eléctrico confiable, laboratorios de informática y equipos funcionales. Asimismo, se recomienda asignar personal técnico especializado (dinamizadores TIC) que brinde mantenimiento, soporte y acompañamiento digital cotidiano en todos los centros.
- h. Fomentar la articulación entre equipos docentes y el departamento de orientación y psicología escolar para fortalecer el acompañamiento socioemocional del estudiantado durante los procesos de evaluación. Esta colaboración contribuirá a reducir el estrés, aumentar la confianza estudiantil y mejorar el desempeño académico. Para ello, se recomienda también fortalecer el rol del departamento de orientación y psicología escolar mediante la creación de guías formativas específicas y la implementación de capacitaciones dirigidas a estos equipos, asegurando un apoyo integral y sostenido a los y las estudiantes.
- i. Promover estrategias pedagógicas que fortalezcan la motivación intrínseca del estudiantado y vinculen su entusiasmo por aprender con la comprensión del sentido y la finalidad de las evaluaciones competenciales, de modo que estas sean

vividas como oportunidades de aprendizaje y mejora, y no como ejercicios externos o descontextualizados. Este proceso podría fortalecerse mediante acciones de motivación extrínseca (como reconocimientos públicos, acceso a recursos TIC atractivos o participación en retos y concursos nacionales vinculados a la Estrategia) que integren estímulos coherentes con la cultura de la mejora y la valoración del esfuerzo. De esta forma, se potenciaría la sinergia entre la motivación intrínseca y la extrínseca, favoreciendo un mayor compromiso estudiantil y una preparación más sólida ante la prueba PISA.

- j. Implementar una estrategia integral de comunicación y difusión que combine acciones internas con una campaña pública multicanal que utilice medios masivos, redes sociales, medios comunitarios y espacios escolares. Esta estrategia debe informar a las familias y a la ciudadanía en general sobre los objetivos, avances y logros de la iniciativa, promoviendo el involucramiento activo de la comunidad y generando mayor apropiación social y respaldo colectivo.
- k. Continuar prestando especial atención a contextos educativos con condiciones particulares, como los centros nocturnos, los centros rurales apartados y las escuelas primarias que ofrecen servicios de

nivel secundario. Estos espacios enfrentan desafíos adicionales en términos de infraestructura, disponibilidad de personal docente, acceso a recursos tecnológicos y limitaciones de tiempo.

- l. Fortalecer la integración activa de las familias en la implementación de la estrategia mediante acciones coordinadas con la Dirección General de Participación Comunitaria del MINERD. Esto implica diseñar e implementar espacios de diálogo formativo y actividades de sensibilización dirigidas a madres, padres y tutores, así como la producción de materiales accesibles y culturalmente pertinentes que orienten su rol como acompañantes del aprendizaje competencial de sus hijos e hijas. Esta articulación no solo promoverá una cultura de corresponsabilidad entre escuela y familia, sino que también permitirá vincular la estrategia con otras instancias comunitarias, ampliando su alcance y generando mayor apropiación social.
- m. Desarrollar alianzas interinstitucionales con Instituciones de Educación Superior y Organismos de Cooperación Internacional que faciliten la innovación educativa y la transferencia de conocimientos para sostener la escalabilidad de la iniciativa. Estas alianzas permitirán ampliar el alcance territorial de la estrategia sin comprometer su calidad técnica ni pedagógica. ♦

## REFERENCIAS

---

- Fundación Educación para el Desarrollo (FAUTAPO) & Universidad Amazónica de Pando. (2009). *Guía para la sistematización de experiencias innovadoras*. FAUTAPO.
- Grek, S. (2009). Governing by numbers: The PISA 'effect' in Europe. *Journal of Education Policy*, 24(1), 23–37.
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE). (2024, diciembre). *Prueba PISA 2022: Progresos y desafíos en la educación de República Dominicana*. <https://ideice.gob.do/documentacion/publicaciones-msg-set-id-1-art-p1-211-prueba-pisa-2022-progresos-y-desafios-en-la-educacion-de-republica-dominicana>
- Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: Práctica y teoría para otros mundos posibles* (1.ª ed. colombiana). Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE.
- Niemann, D., Martens, K., & Teltemann, J. (2017). PISA and its consequences: Shaping education policies through international comparisons. *European Journal of Education*, 52(2), 175–183.
- OEI (2025). *Ruta Estratégica para Apoyar el Desarrollo Competencial del Nivel Secundario* (Documentos institucionales no publicados). Organización de Estados Iberoamericanos.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2024). *Marco de evaluación de ciencias PISA 2025*. [https://pisa-framework.oecd.org/science-2025/col\\_spa/](https://pisa-framework.oecd.org/science-2025/col_spa/)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD). (2021). *PISA 2021 Mathematics Framework*. OECD Publishing.
- Schleicher, A. (2019). *PISA 2018: Insights and Interpretations*. OECD Publishing.
- Velandia-Mesa, C., Serrano-Pastor, F., & Martínez-Segura, M. (2020). *Sistematización de experiencias: Guía para la sistematización de experiencias como método de investigación y estrategia de formación*. Universidad de Murcia.
- Villavicencio, R. (2009). *Aprendiendo a sistematizar: Las experiencias como fuentes de conocimiento. Manual auto instructivo*. Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) – Programa Desarrollo Rural Sostenible. ♦



## ANEXOS

### Cantidad de docentes impactados por regionales educativas

DIRECCIÓN REGIONAL	matemáticas	ciencias	lenguas extranjeras (Inglés)	lengua española	otras áreas
01 Barahona	63	56	48	56	26
02 San Juan de la Maguana	111	115	87	106	11
03 Azua	113	116	83	114	11
04 San Cristóbal	155	146	131	151	16
05 San Pedro de Macorís	162	154	142	164	0
06 La Vega	168	156	142	157	29
07 San Francisco de Macorís	111	104	93	102	5
08 Santiago	213	192	186	205	2
09 Mao	72	67	55	66	3
10 Santo Domingo	294	289	231	310	15
11 Puerto Plata	101	89	78	85	4
12 Higüey	117	107	74	116	6
13 Monte Cristi	64	61	54	64	9
14 Nagua	86	82	76	81	0
15 Santo Domingo	254	251	222	264	29
16 Cotuí	97	90	81	83	4
17 Monte Plata	91	80	78	94	55
18 Bahoruco	45	50	24	38	1
<b>TOTALES</b>	<b>2327</b>	<b>2205</b>	<b>1885</b>	<b>2256</b>	<b>226</b>

Cantidad de integrantes del Equipo Técnico Base según regionales educativas

MIEMBROS DEL EQUIPO TÉCNICO BASE

DIRECCIÓN REGIONAL	Enlace Coordinador Regional del Nivel Secundario	Coordinador Regional del Nivel Secundario	Enlace Regional	Asesor Regional	Enlace Coordinador Distrital del Nivel Secundario	Coordinador Distrital del Nivel Secundario	Enlace Distrital	Asesor Distrital	PERSONAL TOTAL POR REGIONAL
01 Barahona	0	1	1	1	1	4	4	5	17
02 San Juan de la Maguana	0	1	1	1	0	6	3	7	19
03 Azua	0	1	1	1	1	4	4	5	17
04 San Cristóbal	0	1	0	1	2	5	6	7	22
05 San Pedro de Macorís	1	0	0	1	3	8	9	11	33
06 La Vega	1	0	0	1	5	4	3	10	24
07 San Francisco de Macorís	1	0	0	1	5	4	3	4	14
08 Santiago	0	1	1	0	7	3	3	8	23
09 Mao	0	0	1	0	2	2	4	5	14
10 Santo Domingo	0	1	2	1	4	3	2	6	19
11 Puerto Plata	0	1	1	0	5	1	2	4	14
12 Higüey	1	0	0	1	0	4	4	4	14
13 Monte Cristi	1	0	0	1	1	5	5	6	19
14 Nagua	0	1	1	0	4	3	1	5	15
15 Santo Domingo	0	1	1	1	0	6	6	7	22
16 Cotuí	1	0	0	1	4	3	4	6	19
17 Monte Plata	0	1	1	1	2	3	2	4	14
18 Bahoruco	1	0	0	1	3	2	0	5	12
<b>TOTALES</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>45</b>	<b>70</b>	<b>65</b>	<b>109</b>	<b>331</b>

Cantidad de integrantes del Equipo de Agentes Formadores según regionales educativas

MIEMBROS DEL EQUIPO DE AGENTES FORMADORES

REGIONAL	Lengua Española	Ciencias	Lenguas Extranjeras (Inglés)	Matemáticas	Formadora de TIC	PERSONAL TOTAL POR REGIONAL
01 Barahona	8	6	6	7	0	27
02 San Juan de la Maguana	10	9	9	10	0	38
03 Azua	7	6	5	6	0	24
04 San Cristóbal	9	8	8	9	1	35
05 San Pedro de Macorís	12	14	12	13	0	51
06 La Vega	5	5	4	6	0	20
07 San Francisco de Macorís	3	3	3	3	0	12
08 Santiago	13	11	10	10	0	44
09 Mao	6	4	7	7	0	24
10 Santo Domingo	10	11	13	10	0	44
11 Puerto Plata	9	10	10	10	0	39
12 Higuey	7	6	6	5	0	24
13 Monte Cristi	7	7	7	7	0	28
14 Nagua	8	7	7	8	0	30
15 Santo Domingo	2	2	1	1	0	6
16 Cotuí	8	8	7	8	0	31
17 Monte Plata	6	6	6	7	0	25
18 Bahoruco	7	6	6	8	0	27
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>137</b>	<b>129</b>	<b>127</b>	<b>135</b>	<b>1</b>	<b>529</b>

## **Guion de Preguntas para el Grupo Focal para Técnicos Agentes Formadores, Técnicos Coordinadores del nivel secundario, Enlaces, Asesores Distritales y Asesores Regionales, y autoridades y especialistas de la sede central del MINERD y la OEI**

---

### **Apertura**

- Breve bienvenida y presentación.
- Explicación del propósito del grupo focal y reglas básicas (confidencialidad, diálogo plural, dar oportunidad a que todos participen)
- Solicitud permiso para grabar.
  1. ¿Cómo describirían en pocas palabras su experiencia en esta estrategia?

### **Diseño e implementación de la Ruta Estratégica**

2. ¿Qué valoración tienen del diseño y implementación general de la Ruta Estratégica? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar? (*Explorar diferencias según tipos de centros: alto impacto, intensificación y mentoría*)
3. ¿Consideran que los equipos, tiempos y recursos fueron adecuados y realistas? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar? (*Explorar diferencias según tipos de centros: alto impacto, intensificación y mentoría*)

### **Formación y acompañamiento**

4. ¿Cómo creen que fue la calidad de los módulos formativos, los talleres y las metodologías utilizadas? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar? (*Explorar diferencias según tipos de centros: alto impacto, intensificación y mentoría*)
5. ¿Qué experiencia previa ustedes tienen en formación y acompañamiento al profesorado?

### **Recursos de innovación y apoyo educativo**

6. ¿Qué recursos educativos (materiales, guías, plataformas, etc.) fueron más útiles? ¿Por qué?
7. ¿Hubo dificultades para acceder y/o usar alguno de estos recursos?
8. ¿Sienten que faltó algún tipo de recurso o material educativo? ¿Cuáles y por qué?

### **Monitoreo y seguimiento**

9. ¿Qué opinan sobre los procesos de monitoreo y seguimiento que tuvo el proyecto? ¿Cómo fue esa experiencia? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?
10. ¿Ustedes recibían retroalimentación útil para mejorar su trabajo?

### **Comunicación e identidad institucional**

11. ¿Qué opinan de los materiales de difusión que tuvo el proyecto? (boletines, videos, campañas en redes sociales...) ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?
12. ¿Se sintieron suficientemente informados e involucrados durante el proceso? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

## Actores y gobernanza

13. ¿Cómo valoran la articulación entre los diferentes niveles del sistema (nacional, regional, distrital y escolar) durante la implementación del proyecto? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

14. ¿Sintieron que su rol como técnicos formadores fue reconocido en la toma de decisiones? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

## Impacto y logros

15. ¿Cuáles creen que han sido los principales logros de la estrategia?

16. ¿Sienten que los estudiantes se encontraban más preparados para tomar la prueba PISA? ¿Por qué? (*Explorar diferencias según tipos de centros: alto impacto, intensificación y mentoría*)

## Desafíos y propuestas de mejora

17. ¿Cuáles fueron los principales obstáculos que enfrentaron en el desarrollo de su labor? ¿Cómo se puede mejorar?

## Escalabilidad y sostenibilidad

18. ¿Qué condiciones consideran necesarias para que esta estrategia pueda mantenerse en el tiempo y convertirse en una política educativa permanente?

19. ¿Qué elementos del modelo actual podrían adaptarse para implementarse en otros contextos o niveles educativos? ¿Qué ajustes serían necesarios?

## Cierre

20. ¿Desean agregar algo que no haya salido y que consideran importante?

- Agradecimiento y cierre.

## Guion de Preguntas para el Grupo Focal para Docentes

---

### Apertura

- Breve bienvenida y presentación.
- Explicación del propósito del grupo focal y reglas básicas (confidencialidad, diálogo plural, dar oportunidad a que todos participen).
- Solicitud permiso para grabar.

1. ¿Cómo describirían en pocas palabras su experiencia en esta estrategia?

### Diseño e implementación de la Ruta Estratégica

2. ¿Cómo valoran el desarrollo general del proyecto en sus centros? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar? (*Explorar diferencias según tipos de centros: alto impacto, intensificación y mentoría*)

3. ¿Sintieron que los tiempos, metas y expectativas estuvieron bien planteados desde el inicio? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

#### Formación y acompañamiento

4. ¿Ustedes participaron en las formaciones / capacitaciones para docentes? ¿Algún docente de su centro participó?

5. ¿Qué opinan sobre la calidad de la formación recibida (talleres, módulos, metodologías)? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

6. ¿Sintieron que el acompañamiento recibido fue pertinente para sus necesidades? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

#### Recursos de innovación y apoyo educativo

7. ¿Cuáles recursos (materiales, guías, plataforma, videos...) les resultaron más útiles en su práctica?

8. ¿Tuvieron dificultades para acceder o aplicar algún recurso en el aula?

9. ¿Qué tipo de recursos adicionales les habría sido útil?

#### Monitoreo y seguimiento

10. ¿Recibieron retroalimentación útil para mejorar su práctica? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

#### Comunicación e identidad institucional

11. ¿Se sintieron suficientemente informados sobre las acciones de la estrategia?

12. ¿Qué opinión tienen sobre los materiales de difusión (boletines, cápsulas, redes sociales...)?

#### Actores y gobernanza

13. ¿Qué tan coordinados siente que estuvieron los distintos niveles (regional, distrital, centro) en esta estrategia?

14. ¿Sintieron que su voz fue escuchada en el proceso? ¿Participaron en decisiones o sugerencias?

#### Impacto en la comunidad educativa

15. ¿Qué cambios observan en su práctica docente después de esta experiencia?

16. ¿Cómo creen que esta estrategia impactó a los estudiantes? ¿Hubo mejoras visibles? *(Explorar diferencias según tipos de centros: alto impacto, intensificación y mentoría)*

#### Desafíos y propuestas de mejora

17. ¿Cuáles fueron los principales obstáculos o dificultades que enfrentaron? ¿Cómo se puede mejorar?

## Escalabilidad y sostenibilidad

18. ¿Qué condiciones consideran necesarias para que esta estrategia pueda mantenerse en el tiempo y convertirse en una política educativa permanente?

## Cierre

19. ¿Desean agregar algo que no haya salido y que consideran importante?

- Agradecimiento y cierre.

## Guion de Preguntas para el Grupo Focal para Equipos de Gestión

---

### Apertura

- Breve bienvenida y presentación.
- Explicación del propósito del grupo focal y reglas básicas (confidencialidad, diálogo plural, dar oportunidad a que todos participen).
- Solicitud permiso para grabar.

1. ¿Cómo describirían en pocas palabras su experiencia en esta estrategia?

Diseño e implementación de la Ruta Estratégica

2. ¿Cómo describen y valoran el proceso de implementación de la estrategia en su centro? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

3. ¿Los tiempos, recursos y metas definidas les parecieron realistas y alcanzables en su contexto?

### Estrategias de formación y acompañamiento

4. ¿Qué valoración tienen sobre la calidad de las acciones formativas dirigidas a ustedes? ¿Y a sus equipos docentes? (*Explorar diferencias según tipos de centros: alto impacto, intensificación y mentoría*)

5. ¿Cómo fue el acompañamiento recibido por parte de los técnicos? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

### Recursos de innovación y apoyo educativo

6. ¿Qué tipo de recursos recibieron (materiales, guías, plataforma, etc.) y qué tan útiles fueron para la implementación?

7. ¿Tuvieron limitaciones o resistencias para aplicar estos recursos en sus centros?

8. ¿Qué otros tipos de recursos habría sido útil recibir? ¿Por qué?

### Monitoreo y seguimiento

9. ¿Recibieron retroalimentación útil para ajustar las acciones en su centro? ¿Qué funcionó y qué podría mejorar?

## Estrategias de comunicación, sensibilización e incidencia

10. ¿Se sintieron suficientemente informados e involucrados en las decisiones y actividades clave?

11. ¿Las acciones de sensibilización tuvieron impacto en la comunidad educativa y las familias? ¿Qué tipo de impacto?

## Actores y gobernanza

12. ¿Cómo valoran la coordinación entre los distintos niveles del sistema (regional, distrital y escolar)?

13. ¿Consideran que hubo espacios reales para la participación de los equipos de gestión en la toma de decisiones?

## Impacto en la comunidad educativa

14. ¿Qué cambios positivos observaron en su centro como resultado de esta estrategia?

15. ¿Han notado avances en los aprendizajes, motivación o preparación de los estudiantes frente a la prueba PISA? (*Explorar diferencias según tipos de centros: alto impacto, intensificación y mentoría*)

## Desafíos y propuestas de mejora

16. ¿Cuáles fueron los principales desafíos que enfrentaron durante la implementación? ¿Cómo se puede mejorar?

## Escalabilidad y sostenibilidad

17. ¿Qué condiciones consideran necesarias para que esta estrategia pueda mantenerse en el tiempo y convertirse en una política educativa permanente?

18. ¿Qué elementos del modelo actual podrían adaptarse para implementarse en otros contextos o niveles educativos? ¿Qué ajustes serían necesarios?

## Cierre

19. ¿Desean agregar algo que no haya salido y que consideran importante?

- Agradecimiento y cierre.

## **Guion de Preguntas para el Grupo Focal para Estudiantes**

---

### Apertura

- Breve bienvenida y presentación.
- Explicación del propósito del grupo focal y reglas básicas (confidencialidad, diálogo plural, dar oportunidad a que todos participen).
- Solicitud permiso para grabar.

1. ¿Cómo describirían en pocas palabras su experiencia en esta estrategia?

## Estrategias de formación y acompañamiento

2. ¿Sintieron que los profesores estaban más atentos o más preparados para ayudarlos en sus clases? ¿Por qué?

3. ¿Recibieron apoyo extra o diferente al que normalmente tienen? ¿En qué consistió ese apoyo?

4. ¿Qué sintieron al saber que fueron seleccionados para tomar la Prueba PISA? ¿Se sintieron preparados? ¿Por qué?

## Recursos y servicios para la innovación y apoyo educativo

5. ¿Qué materiales nuevos usaron en este tiempo para aprender? (guías, cuadernillos, ejercicios, plataforma...)

6. ¿Usaron alguna plataforma o recurso digital para practicar o aprender más? ¿Cuál fue su experiencia?

7. ¿Les resultó fácil o difícil acceder a esos materiales o plataformas?

8. ¿Qué recursos les gustaron más o les ayudaron más a aprender?

9. ¿Creen que hizo falta algo que les habría ayudado más? ¿Qué?

## Impacto en la comunidad educativa

10. ¿Sienten que aprendieron más o de una manera diferente durante este tiempo? ¿Qué cosas creen que mejoraron? (*Explorar diferencias según tipos de centros: alto impacto, intensificación y mentoría*)

11. ¿Cómo cambió la escuela o el ambiente de clases con esta estrategia?

## Desafíos y propuestas de mejora

12. ¿Qué cosas fueron difíciles o no funcionaron bien para ustedes durante esta experiencia?

13. ¿Qué recomendaciones le harían a las personas que organizaron esta estrategia para que sea mejor para los estudiantes en el futuro?

## Cierre

14. ¿Quieren agregar algo que no haya salido y que consideran importante?

- Agradecimiento y cierre.

## Guion de Preguntas para el Grupo Focal para Familias

---

### Apertura

- Breve bienvenida y presentación.
- Explicación del propósito del grupo focal y reglas básicas (confidencialidad, diálogo plural, dar oportunidad a que todos participen).
- Solicitud permiso para grabar.
  1. ¿Sabían que en las escuelas de sus hijos se implementó un programa especial para prepararles con un examen internacional llamado PISA? ¿Qué sabían y cómo se enteraron?
  2. ¿Qué les pareció esa iniciativa? ¿Creen que fue buena para sus hijos? ¿Por qué?

### Estrategias de formación y acompañamiento

3. ¿Notaron si los maestros y maestras de sus hijos estaban participando en más talleres? ¿Creen que eso ayudó a mejorar la forma en que enseñan en la escuela?

### Recursos y servicios para la innovación y apoyo educativo

4. ¿Vieron que sus hijos recibieran materiales nuevos, impresos o digitales, relacionados con la estrategia?
5. ¿Sus hijos utilizaron alguna plataforma en línea o herramienta especial para estudiar? ¿Pudieron acceder y usarla sin problemas?

### Estrategias de comunicación, sensibilización e incidencia

6. ¿Participaron en alguna reunión, charla o actividad para explicarles sobre la prueba PISA o la estrategia?
7. ¿Cómo les hubiera gustado estar más involucrados?

### Impacto en la comunidad educativa

8. ¿Qué cambios positivos han notado en sus hijos desde que comenzó esta estrategia?
9. ¿Qué ha cambiado en la escuela para bien, desde su punto de vista?

### Desafíos y propuestas de mejora

10. ¿Qué sugerencias tienen para mejorar este tipo de iniciativas en el futuro?

### Cierre

11. ¿Desean agregar algo que no haya salido y que consideran importante?
- Agradecimiento y cierre. ♦